

قومی زبان



بیادِ غالب

فہرست

خطبات مجلس یادگار غالب پنجاب یونیورسٹی لاہور

۳	ڈاکٹر عبادت بریلوی	تعارف
۹	علامہ علاء الدین صدیقی وائس چانسلر پنجاب یونیورسٹی	خطبہ استقبالیہ
۱۳	اختر حسین (حلال پاکستان)	خطبہ افتتاحیہ
۱۹	ڈاکٹر جسٹس ایس، اے رحمن	خطبہ صدارت
۲۳	پروفیسر رشید احمد صدیقی	غالب کی شخصیت اور شاعری
۴۳	ڈاکٹر احمد لاری	ڈاکٹر بجنوری اور تدوین دیوان غالب
۸۳	معین الدین عقیل	غالب کا ذہنی سفر
۹۳	ابوسلمان شاہجہان پوری	شاعر امر و زوفا
۹۷	محمد ایوب قادری	مطابقات غالب
۱۰۱	مشفق خواجہ	صفیر و غالب
۱۵۳	ابوسلمان شاہجہان پوری	نئے خزانے

ادارہ تحریر

جمیل الدین عالی

مشفق خواجہ

تعارف

ڈاکٹر عبادت بریلوی

جناب صدر! معزز خواتین و حضرات!

آپ سب جانتے ہیں کہ غالب ایک عظیم شاعر ہیں، اور ان کی شاعری مجموعی طور پر ان تمام خصوصیات کا ایک نہایت ہی حسین و دل آویز مرقع ہے۔ جن کو شاعروں، شعر کے پرستاروں اور شاعری کے ادا فہموں نے شاعرانہ عظمت اور عظیم شاعری کے لیے فروغ قرار دیا ہے۔ ان کی عظیم شاعرانہ عظمت کا راز اس میں ہے کہ انہوں نے انسانی زندگی کے نہ صرف جذباتی (اور ذہنی بلکہ معاشرتی اور معاشی معاملات و مسائل تک کو اس طرح شاعری کے سانچے میں ڈھالا ہے کہ اس میں ہر شخص اپنے معاملات و مسائل کی تصویریں دیکھتا ہے۔ اور ان کی شاعری میں وہ جو ایک عجیب سی آواز گونجی ہوئی ہے، وہ اس کو اپنی آواز معلوم ہوتی ہے۔ یہ آفاقیت اور آفاقیت پسندی انہیں انسانی زندگی کے شدید احساس، اس کے معاملات و مسائل کے گہرے شعور اور انسانیت، انسان دوستی اور انسانیت پسندی کے واضح تصور کے نتیجے میں نصیب ہوئی ہے۔ یہ تصور انہیں ہمیشہ عزیز رہا ہے۔ اور اسی کی مشعل کو ہاتھ میں لے کر وہ ہمیشہ زندگی کے راستے پر گامزن رہے ہیں۔ اس تصور نے انہیں دادی، خیال کو متاثر کرنا سکھایا ہے۔ ان کے ہاں اس کائنات کی حیثیت، اس میں انسانی زندگی کی اہمیت اور اس زندگی میں انسان کی عظمت کے جرم خیالات ملتے ہیں اس کے چستے بھی انسانیت، انسان دوستی اور انسانیت پسندی کے اس تصور ہی سے پھوٹتے ہیں۔ غالب نے جذبے اور فکر کے متوازن امتزاج سے اپنی شاعری میں ایک نئی دنیا پیدا کی ہے اور اس دنیا میں ان کے نئے جمائیاات احساس و شعور نے کچھ ایک ایسا عالم پیدا کر دیا ہے۔ جو میدانوں میں حد نظر تک پھیلی ہوئی چاندنی کی مسکراہٹوں میں نظر آتا ہے۔ اور یہی صورت حال انہیں شاعرانہ عظمت کی انتہائی بلندیوں سے ہمکنار کرنے کا باعث بنی ہے۔

غالب کی اس عظمت کا اعتراف گزشتہ سو سال سے مختلف صورتوں میں ہوتا رہا ہے۔ اس اعتراف کی سب سے اہم صورت غالب کے جشنِ صد سالہ کی وہ تقریبات ہیں۔ جن کا سلسلہ گزشتہ سال ۱۹۶۹ء میں غالب کی صد سالہ برسی کے موقع پر شروع ہوا تھا۔ اور جو اب تک کسی نہ کسی صورت میں، نہ صرف پاکستان اور ہندوستان میں، بلکہ دنیا کے مختلف ممالک میں جاری ہے۔

حکومت پاکستان اور یونیسکو کے ایما پر پنجاب یونیورسٹی کے زیر اہتمام لاہور میں ۲۸-۳۰ دسمبر کو بین الاقوامی مذاکرہ غالب منعقد ہوا تھا اس مذاکرے کا تعارف، اور استقبالیہ، افتتاحیہ اور صدارتی خطبات "قومی زبان" میں شائع کئے جا رہے ہیں۔ (ادارہ)

یہ بین الاقوامی مذاکرہ غالب بھی، جو اس سال پنجاب یونیورسٹی کے زیر اہتمام ترتیب دیا گیا ہے۔ غالب کے اس جشن صدی کے سلسلہ کی ایک کڑی ہے۔ یہ بین الاقوامی مذاکرہ، یونیسکو کے تعاون سے حکومت پاکستان کی فرمائش پر، پنجاب یونیورسٹی نے ترتیب دیا ہے۔ اور اس مذاکرے کی انتظامیہ اس کے لئے یونیسکو اور حکومت پاکستان دونوں کی شکر گزار ہے۔ نہ صرف اس لئے کہ یہ کام پنجاب یونیورسٹی کے سپرد کیا گیا ہے، بلکہ اس لئے کہ پنجاب یونیورسٹی نے غالب کے جشن صد سالہ کے سلسلے میں علمی کے جو منصوبے بنائے تھے، ان کو تو گزشتہ سال مکمل کر لیا۔ لیکن بعض مجاہدوں کی وجہ سے یونیورسٹی اس طرح کے بین الاقوامی مذاکرے کا کوئی خاطر خواہ اہتمام نہ کر سکی۔ اب یونیسکو اور حکومت پاکستان کے تعاون سے اس کا اہتمام ممکن ہوا۔ اور جشن صد سالہ کے منصوبے کی تکمیل میں جو کمی رہ گئی تھی۔ وہ اب اس بین الاقوامی مذاکرے کے اہتمام سے بڑی حد تک پوری ہو گئی۔

گزشتہ سال دنیا کے کئی اہم ممالک میں غالب کا صد سالہ جشن بڑے اہتمام سے منایا گیا۔ اور اس سلسلے میں، افراد اس شاعر کو خراج تحسین پیش کیا۔ اور اداوں نے بھی۔ امریکہ کی کئی یونیورسٹیوں میں جلسے کیے گئے جن میں غالب کی شخصیت شاعری پر لیکچروں کا انتظام کیا گیا اور انگریزی میں اس عظیم شاعر کی غزلیات کا ترجمہ کرنے کی کوشش بھی کی گئی۔ کچھ ترجمے چھپ کر سامنے بھی آئے۔ شیکاگو یونیورسٹی نے خاص طور پر لیکچروں کا انتظام کیا۔ اور پاکستان سے پنجاب یونیورسٹی کے سابق دانش چاند اور مشہور غالب شناس پروفیسر حمید احمد خاں اور ہندوستان سے پروفیسر محمد نجیب اور پروفیسر آل احمد سرور کے ایسے نا شناس لیکچر دینے کے لئے وہاں بلائے گئے۔ ہارورڈ میں دریائی فاؤنڈیشن نے بھی غالب کے کام میں مدد کی اور اسکول آف آرٹس اینڈ آفریقن اسٹڈیز لندن کے ساتھ تعاون کیا۔ جس کے نتیجے میں رالف رسل اور خورشید اسلام کے کام کا ایک مجموعہ "Ghalib - Life & Letters" مکمل ہو کر سامنے آیا۔ اسکول آف آرٹس اینڈ آفریقن اسٹڈیز میں غالب کے جشن صد سالہ کی تقریبات کو منانے کے لئے ایک انجمن قائم کی گئی۔ اور بڑے پیمانے پر ایک جلسہ ترتیب دیا گیا، جس میں اسکول آف آرٹس اینڈ آفریقن اسٹڈیز، اردو کے صدر رالف رسل، تاریخ کے استاد ڈاکٹر ہارڈی اور کیمبرج کے مشہور و معروف استاد تاریخ پر سول اسپر وغیرہ نے مقالے پڑھے۔ اس طرح چیکو سلاویکیہ میں بھی یان ماریک اور ہش منووانے غالب پر کام کیا۔ روس میں رحمن بروکی محمد جانوف اور ان کے ساتھیوں نے غالب کا ترجمہ کر کے اور مفامین لکھ کر اس عظیم شاعر کو اپنے ملک میں روشناس کرانے کی کوشش کی۔ اٹلی میں بوسانی نے پروفیسر احمد علی کے تعاون سے غالب کو روشناس کیا۔ ہندوستان میں بھی ایک بہت بڑا جلسہ ہوا جس میں دنیا کے اہم غالب شناسوں نے شرکت کی اور مقالے پڑھے۔ اس کے علاوہ غالب پر وہاں خاص تعداد میں کتابیں بھی شائع ہوئیں۔ جن میں ڈاکٹر یوسف حسین کی "آہنگ غالب" پر تھوڑی چندر کی "جاگیر غالب" ایس۔ اے۔ ترمذی کی "Persian Letters of Ghalib" اکبر علی خان عرشی زادہ کا دیوان غالب نسخہ عرشی زادہ، پروفیسر محمد کی "غالب (اردو کلام کا انتخاب)" مالک رام کی "عیار غالب" اور شکل رعنا "خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

پاکستان میں بھی کم و بیش اسی طرح کا کام ہوا۔ مختلف شہروں میں جلسے ہوئے۔ ادبی رسائلوں نے خاص نمبر نکالا۔

غالب کی شخصیت اور شاعری پر غالب شناسوں کی کتابیں شائع ہوئیں۔ کراچی میں ادارہ یادگار غالب کا قیام عمل میں آیا جس نے غالب لائبریری قائم کی، غالب پبلیشنگ ہاؤس، غالب کیلیڈر چھاپا اور غالب پر کتابیں بھی شائع کیں۔ انجمن ترقی اردو پاکستان بھی غالب پر اہم کتابیں شائع کرنے میں پیش پیش رہی اس کے علاوہ مختلف غالب شناسوں نے بھی انفرادی طور پر اس موقع کے لیے تحقیقی اور تنقیدی کتابیں تالیف کیں اور ان کو نہایت اہتمام سے شائع کیا گیا۔ اس کے ساتھ ساتھ شاعروں نے نظمیں لکھیں، مضمونوں نے تصویریں بنائیں۔ بت تراشوں نے بت تراشے، فلم سازوں نے فلمیں تیار کیں۔ ڈرامہ نگاروں نے ڈرامے لکھے اور ایسٹ کیمے اور موسیقاروں نے غالب کو موسیقی کے سروں میں مجسم کرنے کی کوشش کی، اور اس طرح ہر شخص نے اپنی اپنی جگہ اس عظیم شاعر کو خراج عقیدت پیش کیا۔

یہ تمام کام اپنی اپنی جگہ اہم ہیں ان کی وجہ سے غالب کی شخصیت اور شاعری کے بہت سے نئے گوشے سامنے آئے اور اس عظیم شاعر کی عظمت اور اہمیت کا اندازہ نہ صرف خواص بلکہ عوام کو بھی ہوا۔ علمی اور ثقافتی ادارے کی حیثیت سے پنجاب یونیورسٹی بھی اس کام میں کسی سے پیچھے نہیں رہی اور اس سلسلے میں اس نے جو کارنامہ انجام دیا اس کو غالب شناسی کی تاریخ میں کبھی بھی فراموش نہیں کیا جاسکے گا۔ ظاہر یہ بات خود شاعری کی بات معلوم ہوتی ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ کسی یونیورسٹی نے کسی ایک شاعر کے جشن صد سالہ کے موقع پر اتنے تھوڑے عرصے میں، علمی اعتبار سے اتنی وقیع کتابیں نہیں شائع کی ہوں گی جتنی کہ گزشتہ سال پنجاب یونیورسٹی نے شائع کیں۔ غالب کی تمام اردو اور فارسی تصانیف کو اعلیٰ درجے کی ترتیب و تدوین کے ساتھ نہایت اہتمام سے شائع کر دینا آسان بات نہیں ہے۔ خصوصیت کے ساتھ ان حالات میں کہ ان کی تصانیف اس سے قبل، پرلے انداز میں بغیر محنت کا لحاظ کیے ہوئے، ترتیب و تدوین کے بغیر چھاپ دی گئی تھیں لیکن وہ بھی نایاب تھیں۔

اس سلسلے میں سید وزیر الحسن عابدی کی مرتب کی ہوئی غالب کی - (۱) غزلیات فارسی (۲) پنج آہنگ (۳) سبوحین (۴) افادات غالب (یعنی لطائف غیبی، سوالات عبدالکریم ادریغ یز)، مولانا غلام رسول مہر کی (۱) قصائد و سنوایات فارسی (۲) قطعات و رباعیات، ترکیب بند، ترجیع بند، محسن اور (۳) خطوط غالب (اردو، دو جلدیں) ڈاکٹر محمد باقر کی (۱) درفش کاویانی اور (۲) قادر نامہ، ڈاکٹر عبدالشکور احسن کی مرتب کی ہوئی (۱) ہر نیمروز اور (۲) دستنبو، مولانا حامد علی خاں کا دیوان غالب اور سید معین الرحمان کی کتاب ”اشاریہ غالب“ خاص طور پر اہمیت رکھتی ہیں۔ ان میں تحقیق کے جو اعلیٰ معیار قائم کیے گئے ہیں۔ اور حاشی لکھنے میں جس قدر محنت اور جانفشانی سے کام لیا گیا ہے۔ وہ اپنی مثال آپ ہے۔

اس تحقیقی کام کے ساتھ ساتھ یونیورسٹی کی مجلس یادگار غالب نے انگریزی زبان میں گروپ کیپٹن سید فیاض محمود کی ”Ghalib-A Critical Introduction“ اور اردو میں تنقید غالب کے سو سال ”مرتبہ سید فیاض محمود“ اقبال حسین بھی شائع کیں اور اعتماد کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ ان دونوں کتابوں نے مغرب و مشرق میں غالب کو

تنقیدی اعتبار سے روشناس کرنے میں ایک اہم کارنامہ انجام دیا ہے۔ یونیورسٹی کے جنرل آف دسیرج نے بھی ایک فیغم غالب نمبر شائع کیا۔ جس میں غالب پر اعلیٰ درجے کے تحقیقی اور تنقیدی مقالے شائع ہوئے۔ اس کو شائع کرنے کا سہرا پروفیسر سراج الدین اور اقبال حسین صاحب کے سر ہے۔

پنجاب یونیورسٹی کے ساتھ جراساتذہ منسلک ہیں انھوں نے انفرادی طور پر بھی اس جشن صد سالہ کے موقع پر غالب شناسی کے سلسلے میں اپنے تحقیقی اور تنقیدی کام کو شائع کیا۔ اور اس طرح غالبیات میں قابل ذکر اضافے کیے۔ سید وزیر الحسن عابدی نے غالب کی غیر مطبوعہ تالیف ”گل رغا“ کے کئی نسخے تلاش کیے اور اس کو مرتب کر کے دسیرج سوسائٹی آف پاکستان لاہور سے شائع کر دیا۔ اس کے علاوہ انھوں نے غالب کے کلیات فارسی کا بھی ایک ایڈیشن تیار کیا جسے مکتبہ میری لاہور نے شائع کیا۔ ڈاکٹر عبداللہ کی کتاب ”اطراف غالب“ گزشتہ سال مکتوب پبلشرز لاہور سے شائع ہوئی۔ اور اس سال ڈاکٹر وحید قریشی کے مقالات کو سنگ میل پبلشرز لاہور نے ”نذر غالب“ کے نام سے شائع کیا۔ اس خاکسار (ڈاکٹر عبادت بریلوی) کی دو کتابیں (۱) غالب اور مطالعہ غالب (۲) غالب کا فن، علی الترتیب انٹرنیٹ اکیڈمی لاہور اور مکتوب پبلشرز لاہور نے شائع کیں۔ ان کے علاوہ یونیورسٹی کے اساتذہ نے اس موقع پر خاصی تعداد میں تحقیقی اور تنقیدی مقالات بھی لکھے جو معیاری رسائل میں شائع ہوتے رہے۔ جشن غالب کے موقع پر پنجاب یونیورسٹی میں جو کام ہوا۔ اس کی تفصیل میں نے یہاں حرف خود تائی کے خیال سے پیش نہیں کی ہے۔ اس کا مقصد تو اس حقیقت کا اظہار ہے کہ اس یونیورسٹی نے غالب کے صد سالہ جشن کے موقع پر جو کام کیا اس سے ایک عظیم روایت قائم ہوئی اور اس طرح اطراف عالم میں اس کا نام روشن ہوا۔

اس بین الاقوامی مجلس مذاکرہ کی ترتیب میں یہ عظیم روایت ہمارے لئے مشعل راہ ثابت ہوئی اور اس کو سامنے رکھ کر ہم نے اس کام کا آغاز کیا۔ اس روایت کے احساس نے ایک طرف تو ہمارے دلوں میں حوصلوں اور دلولوں کے چراغ روشن کیے اور دوسری طرف اس بین الاقوامی مذاکرے کو یونیورسٹی کے شایان شان بنانے میں ہمیں محنت سے کام کرنے کی ترغیب دی۔ بہر حال ان احساسات کے ساتھ ہمارے سفر کا آغاز ہوا اور اس طویل سفر کو طے کرنے کے بعد ہم آج جس منزل پر پہنچے ہیں۔ وہ اب آپ سب کے سامنے ہے۔

• اگرچہ ہمارے پاس وقت بہت کم ہے اور ہمیں اس بین الاقوامی مجلس مذاکرہ غالب کو ترتیب دینے کے لئے ڈیڑھ دو مہینے سے زیادہ نہیں ملے۔ لیکن پھر بھی ہم نے اپنی سی پوری کوشش کی۔ کہ اس بین الاقوامی مذاکرے میں مغرب اور مشرق دونوں کی بھرپور نمائندگی ہو جائے۔ اس کے لئے ہم نے ذاتی سطح پر امریکہ کی ڈیوک یونیورسٹی کے پروفیسر آئسلی ایمری، پنسلوینیا یونیورسٹی کے پروفیسر مارمن برلڈن، ہارورڈ اور یونیورسٹی کی پروفیسر ڈاکٹر اینی میری شمل، روم کے پروفیسر ایسٹنر دوسانی، روس کے پروفیسر رحمان بروکی محمد جانوف اور چیکو سلوواکیہ کے پروفیسر یان ماریک اور ہیش منووا اور اسکول آف ادنیٹل اینڈ افریقن اسٹڈیز کے دالف رسل سے رابطہ قائم کیا۔ انھوں نے اسے کہ یہ غالب شناسی اپنی مجاہدوں کی وجہ سے اس مذاکرے میں شریک نہ ہو سکے۔

ان میں سے بعضوں کے لئے تو یہ مجبوری تھی کہ وقت بہت کم تھا اور اتنے کم وقت میں وہ اپنے ملکوں سے باہر نکلنے کا پروگرام نہیں بنا سکتے تھے۔ پروفیسر شمل کی طبیعت ناساز تھی اور پروفیسر بوسانی لکچر دینے کے لئے دنیا کے مختلف ممالک میں جانے کا پروگرام بہت پہلے ہی بنا چکے تھے۔ رالف نسل نے یقیناً شریک ہونے کا پختہ وعدہ کیا تھا اور مجھے اور وائس چانسلر صاحب کو خاص طور پر اس سلسلے میں خط لکھے تھے، چنانچہ مذاکرے کی انتظامیہ کی طرف سے یہ خبر بھی شائع کر دی گئی تھی کہ وہ شریک ہو رہے ہیں لیکن صرف چند روز ہوئے انھوں نے بعض مجبور یوں کی بنا پر معذرت کی اور مجھے افسوس کے ساتھ کہنا پڑ رہا ہے کہ وہ یہاں موجود نہیں ہیں اس کا بھی افسوس ہے کہ ہم اپنے ہندوستان کے غالب شناسوں کو بوجہ اس مذاکرے میں شرکت کی دعوت نہ دے سکے۔

اب جیسا کہ پروگرام سے آپ کو معلوم ہو گا، انگلستان سے سیلون کالج آکسفورڈ یونیورسٹی کے فیلو ڈاکٹر سائمن ڈبلیو، اسکول آف آرٹس اینڈ افریقن اسٹڈیز لندن یونیورسٹی کے اسٹارڈ ڈیوڈ بیٹھیوز، ترکیہ سے استنبول یونیورسٹی کے پروفیسر عبدالقادر قرہ حان، ایران سے تہران یونیورسٹی کے ڈاکٹر ایرج افشار، افغانستان سے کابل یونیورسٹی کے پروفیسر محمد حسین مجددی، اس مذاکرے میں شرکت فرما رہے ہیں۔ پاکستان میں مقیم ایرانی مندوب، خانہ فرنگ ایران کی ڈاکٹر خانم مریم بہنام اور فارسی کے وزٹنگ پروفیسر ڈاکٹر احمد علی پناہی، ایرانی مندوبین کی حیثیت سے اس مذاکرے میں شریک ہیں۔ یہ اور بات ہے کہ ہم انھیں پاکستانی ہی تصور کرتے ہیں۔ پاکستانی مندوبین کی حیثیت سے ڈاکٹر یونیورسٹی کے ڈاکٹر آفتاب احمد صدیقی، باجشاہی یونیورسٹی کے ڈاکٹر کلیم مسبرامی، کراچی یونیورسٹی کے ڈاکٹر ابواللیث صدیقی، پشاور یونیورسٹی کے پروفیسر محمد طاہر فاروقی، ڈاکٹر محمد شمس الدین صدیقی، ڈاکٹر کے۔ بی نسیم، کراچی سے مشہور محقق اور نقاد پروفیسر احمد علی، پروفیسر ممتاز حسین اور ڈاکٹر شوکت سبزوادی اور کوئٹہ سے ڈاکٹر انعام کوثر بھی شرکت کے لئے تشریف لارہے ہیں۔ لاہور سے جیسا کہ آپ کو علم ہے، ڈاکٹر جٹس ایس اے رحمان، مولانا غلام گل مہسر، ڈاکٹر شیخ محمد اکرام، پروفیسر سید وقار عظیم، سید وزیر الحسن عابدی، ڈاکٹر آفتاب احمد خاں، سید معین الرحمان، ڈاکٹر سید عبداللہ، ڈاکٹر محمد باقر، ڈاکٹر عبدالشکور احسن، ڈاکٹر وحید قریشی، ڈاکٹر غلام حسین، ڈاکٹر سید محمد اکرم شاہ اور ڈاکٹر بشیر حسین اس مذاکرے میں شریک ہیں۔

مغربی پاکستان کے سابق گورنر اور انجمن ترقی اردو پاکستان کے صدر جناب اختر حسین صاحب اس بین الاقوامی مذاکرے کا افتتاح فرما رہے ہیں۔ مختلف اجلاسوں کی صدارت ڈاکٹر جٹس ایس اے رحمان، ہزکیلینی محمد حسین مشائخ فریدی، میجر شہنشاہ آریا مہر ایران، ڈاکٹر رمی الدین صدیقی وائس چانسلر اسلام آباد یونیورسٹی، ڈاکٹر شیخ محمد اکرام ڈاکٹر ادارہ ثقافت اسلامیہ اور ڈاکٹر سید عبداللہ ناظم دائرۃ المعارف اسلامیہ پنجاب یونیورسٹی، فرما رہے ہیں۔

میں اس مذاکرے کی مجلس انتظامیہ کی طرف سے ان سب بزرگوں اور دوستوں کا شکریہ ادا کرتا ہوں۔

کامیابی کے لیے ضروری ہے

آپ جو الفاظ استعمال کریں ان کے معنی سے آپ پوری طرح واقف ہوں

اس سلسلے میں

دی اسٹینڈرڈ انگریزی اردو ڈکشنری

آپ کی بہترین معاون ہو سکتی ہے۔

آپ گھر میں ہوں۔

دفتر میں ہوں۔

یا سفر میں۔

ہر جگہ یہ ڈکشنری آپ کی رفیق ہوگی۔

طلبہ، اساتذہ، وکلاء، اطباء، مترجمین اور سرکاری کارکنوں کے لئے

دی اسٹینڈرڈ انگریزی اردو ڈکشنری

بہترین تحفہ ہے

خوبصورت طباعت، اعلیٰ درجے کا بائبل پیپر، ڈیڑھ ہزار صفحات، مضبوط جلد

قیمت: صرف ۶۰ روپے

انجمن ترقی اردو پاکستان بابائے اردو روڈ، کراچی ۷

خطبہ استقبالیہ

علامہ علاء الدین صدیقی وائس چانسلر پنجاب یونیورسٹی

صدر محترم، معزز خواتین و حضرات!

یہ بین الاقوامی مجلس مذاکرہ جس غظیم شاعر کے نام سے منسوب ہے، اس کی شخصیت اور شاعری کے مختلف پہلوؤں پر فاضلانہ جملے کا حق، شرکائے مذاکرہ کی وہ برگزیدہ جماعت ہی ادا کر سکتی ہے جو غالب شناس مہترین و محققین پر مشتمل ہے۔ تاہم غالب کے ایک عقیدت مند قاری کی حیثیت سے جب میں غور کرتا ہوں تو مجھے غالب کی انفرادیت اور شاعرانہ عظمت کے تین پہلو سب سے نمایاں نظر آتے ہیں۔ اول یہ کہ غالب کا کلام، ایشیائی ثقافت اور بالخصوص اس مغلیہ ثقافت کا بہترین منظر ہے۔ جس کی تشکیل اسلامی افکار اور ہند ایرانی تہذیبی عناصر کے امتزاج سے ہوئی۔ غالب کی شاعری ایک ایسا آئینہ ہے جس میں اس ثقافت کے حسین نقش و نگار، اس کا جلال و جمال، پوری آب و تاب سے جلوہ نگن ہے۔ دوم یہ کہ غالب کے کلام میں وہ تمام فنی نزاکتیں اور لطافتیں جمع ہو گئی ہیں۔ جو فارسی غزل و تنزل کا طرہ امتیاز ہیں۔ سعدی اور حافظ سے لے کر نظری اور بیدل تک پہنچتے پہنچتے، فارسی غزل کا فنی ارتقا مکمل ہو چکا تھا۔ لیکن غالب کے بہار آفرین تخیل نے اس زمین میں نئے گل بوٹے کھلائے اور اردو غزل کا دامن بھی معنی خیز تراکیب و سیخ استعارات اور خیال افروز اشارات و علامات کے جواہر دیزوں سے مالا مال کر کے ”دیختہ“، ”کوہ رشک فارسی“ بنا دیا۔ یوں تو رشتہ صدی میں غالب کے خطوط نے بھی اردو شرنکاری میں ایک انقلاب برپا کیا۔ لیکن جہاں شعری اسالیب کا تعلق ہے، جس طرح گذشتہ ایک صدی میں ہمارے شعراء غالب سے اکتساب فن کرتے رہے۔ اسی طرح مستقبل میں بھی دیوان غالب کا چشمہ فیض صدیوں ہماری رہے گا۔

لیکن غالب کی عالمگیر شہرت و مقبولیت کا انحصار اس کے کلام کے اس آفاقی پہلو پر ہے جس کا تعلق انسانی فطرت کی زمان گون کیفیات اور انسانی زندگی کے بارے میں صحت مند تصورات سے ہے۔ غالب ہمیں زندگی سے پیار کرنا اور زخم کھا کھا کر سکرنا سکھاتا ہے وہ ہمارے دکھ سکھ کا ساتھی اور ہماری امنگوں اور آرزوؤں کا ترجمان ہے۔ وہ ایک خزاں رسیدہ چمن کا غزیب تھا۔ لیکن اپنے فنوں سے ایک ”گلشن نا آفریدہ“ کے خواب دکھاتا اور نادیدہ دنیاؤں کی تلاش پر اکاتا ہے۔

ہوں گرئی نشاۃ تصور سے نغمہ سنج
میں عندلیب گلشنِ نا آفریدہ ہوں۔

انسانیت کا کارواں خواہ کتنا ہی آگے بڑھ جائے لیکن غالب کی یہ آواز ہمیشہ اسے نئی نئی منزلوں کی طرف سرگرم سفر رکھے گی
ہے کہاں تمنا کا دوسرا قدم یارب !

ہم نے دشتِ امکان کو ایک نقشِ پایا پایا

جب کوئی شاعر اس بلندی پر پہنچ جائے تو اس کی شہرت و مقبولیت کے آگے زمان و مکان اور زبان و قومیت کے دائرے ٹوٹ جاتے ہیں۔ اہم اس کی شاعری ابدیت و آفاقیت سے ہم کنار ہو جاتی ہے۔

خواتین و حضرات! شہرِ لاہور کو یہ امتیاز حاصل ہے کہ ہندو اسلامی ثقافت کا وہ درخشاں آفتاب جس نے اس برہمن کے گوشے گوشے کو منور کیا۔ اور جس کے جلوؤں کی رنگارنگی غالب کے کلام میں قوس قزح بن کر نمودار ہوئی۔ آج سے تقریباً ایک ہزار برس پہلے اس شہر میں طلوع ہوا تھا۔ درمیانی صدی میں بھی یہ شہر، اس تہذیب و ثقافت کا مرکز اور اس سے وابستہ علوم و فنون کا گہوارہ بنا رہا۔ تاریخی و تہذیبی رشتوں کی بدولت فارسی و اردو زبان و ادب کو ہماری قومی زندگی میں علاقائی زبان و ادب پر ہمیشہ فوقیت حاصل رہی۔ چنانچہ غالب کا کلام نظم و نثر عصرِ غالب ہی میں زندہ دلاں لاہور کے لئے سرمایہٴ کیف و نشاط بن گیا۔ غالب کی وفات کے بعد اس سرزمین میں اس کی ہر دلیزیزی روز بروز بڑھتی رہی، حتیٰ کہ موجودہ صدی کے اوائل میں غالب شناسی کے ایک نئے دور کا آغاز بھی لاہور ہی میں ہوا۔ جب ہمارے ایک قومی شاعر نے جو غالب ہی کے شہری دلبان کا نمائندہ تھا، غالب کے حضور میں اپنا منظوم خراج عقیدت یوں پیش کیا۔

فکرِ انسان پر تری ہستی سے یہ روشن ہوا
ہے پر مرثیہٴ تخیل کی رسائی تا کجا

بیسویں صدی میں یہاں کلامِ غالب کی تفہیم و تنقید کا ایک لامتناہی سلسلہ شروع ہوا۔ اور لاہور کی ادبی مجالس میں غالب کے فکر و فن کی شمعیں نئی آب و تاب سے فروزاں ہوئیں۔ اس سلسلے کی ایک اہم کڑی ”مرثیہٴ چغتائی“ ہے۔ جس میں لاہور کے ایک نابینا زہن کا رہبر الرحمن چغتائی نے اس ثقافت کی روح کو جو غالب کے شعروں میں رچی بسی ہے۔ اپنے مو قلم سے حسین رنگین نقوش کی صورت میں متشکل کیا۔ مرثیہٴ چغتائی نہ صرف فنِ مصوری کا شاہکار ہے بلکہ اہل لاہور کی غالب پسندی کی علامت بھی ہے۔ پنجاب یونیورسٹی نے نوجوانوں کے ذوقِ ادب کی تربیت کے لئے کلامِ غالب کو ہر سطح پر شامل نصاب رکھا۔ اور غالب ہمارے اساتذہ و طلبہ کے تحقیق و مطالعے کا اہم موضوع بنا رہا۔ شہرِ لاہور اور پنجاب یونیورسٹی کی اس ادبی روایت کا تقاضا تھا کہ غالب صدی کی تقریب اس عظیم شاعر کے شایانِ شان منائی جائے۔ اس مقصد کے پیش نظر اکتوبر ۱۹۶۸ء میں یونیورسٹی میں مجلسِ یادگارِ غالب کی تشکیل ہوئی جس نے نمائشِ دھوم دھام سے قطع نظر کر کے مستقل افادیت کے ٹھوس عملی کاموں پر اپنی توجہ مرکوز

پچ یونیورسٹی کے اساتذہ اور لاہور کے ممتاز اہل قلم کے تعاون سے، تصانیف غالب کے متن کی تصحیح و تہذیب اور اٹھارہ مجلدات طباعت کا اہتمام، اس مجلس کا ایک یادگار کارنامہ ہے۔

گذشتہ سال، غالب صدی کے موقع پر مشرق و مغرب کے مختلف مرکزی شہروں میں جشن صد سالہ کی تقریبیں منعقد ہوئیں۔ اقوام متحدہ کے ادارے یونیسکو کے تعاون سے غالب سمینار کا انعقاد، اس سلسلے کی تقریبات کا نتیجہ ہے۔ علوم و فنون اور تہذیب و ثقافت کے دائروں میں یونیسکو اقوام عالم کی نمائندگی کرتا ہے۔ یونیسکو کی جانب سے بین الاقوامی مذاکرے کی تجویز، غالب کی ولادت کے عالمی اعتراف کا اظہار ہے۔ یونیسکو کی اس تجویز کو قلیل ترین مدت میں بروئے کار لانے کے لئے حکومت پاکستان کی نظر پنجاب یونیورسٹی پر پڑی اور ہم نے اس ذمہ داری کو ایک قومی اعزاز سمجھتے ہوئے، بصد خوشی قبول کیا۔

اگرچہ اس مہتمم بالشان مذاکرے کے اہتمام کے لئے ہمیں بہت کم مہلت میسر آئی۔ اور اس مختصر عرصے میں بیش تر بیرونی مدعوئین کی تشریف آوری کے لئے مناسب انتظامات کی تکمیل ممکن نہ ہو سکی، تاہم مشرق و مغرب سے جو فضلا ہماری دعوت پر ایساں جمع ہوئے ہیں۔ ان کی شمولیت اس مذاکرے کی کامیابی کی ضامن ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ ہماری کوشش کے ساتھ غالب کے نام کی کشش بھی کارفرما رہی جو دور دراز مقامات سے ان اساتذہ کرام کو یہاں کھینچ لائی۔ ہر چند کہ بیرونی ممالک کے شرکائے مذاکرہ، دنیائے ادب میں اپنے علم و فضل کے اعتبار سے محتاج تعارف نہیں، لیکن محض اظہار تشکر کے طور پر ان حضرات کا ذکر کرنا ضروری سمجھتا ہوں۔

بیرونی نمائندوں میں، بلحاظ بعد مسامت، سرفہرست آکسفورڈ یونیورسٹی کے فاضل استاد سائمن ڈیگبی اور لندن یونیورسٹی کے ڈیوڈ میتھیوز ہیں۔

اقوام مشرق میں ترکیہ، ایران اور افغانستان سے ہمارے مذہبی، سیاسی، ادبی، لسانی اور ثقافتی روابط اتنے قدیم اور عروفا ہیں کہ ان کا بیان تفصیل حاصل ہے ان دیرینہ روابط کی بنا پر غالب کا ادبی سرمایہ ہماری مشترک میراث ہے۔ ہمیں خوشی ہے کہ اس ثقافتی ورثے کی قدو منزلت کے احساس میں بھی وہ ہمارے ساتھ شریک ہیں۔ اور اسی احساس کے اظہار کے لئے ان تینوں ممالک کے نمائندے یعنی ڈاکٹر عبدالقادر قرعان (نمائندہ ترکیہ)، ڈاکٹر امیرج افشار (نمائندہ ایران) محترمہ خانم مریم بہنام (ڈاکٹر خانہ فرہنگ ایران، لاہور)، ڈاکٹر پناہی (نمائندہ ایران) اور جناب مجددی (نمائندہ افغانستان) اس اجتماع میں ہمارے درمیان موجود ہیں۔

مذاکرے کے سہ روزہ اجلاسوں میں مقامی اساتذہ کے علاوہ پاکستان کے مختلف تعلیمی و ثقافتی اداروں کے نمائندگان بھی غالب کے فکر و فن پر اپنے گراں بہا خیالات سے ہمیں مستفید فرمائیں گے۔ مجلس استقبالیہ کی جانب سے میں بیرونی و پاکستانی حضاروں کے علاوہ ان تمام "یاران نکتہ دان" کا تہ دل سے فکر گزار ہوں جنہوں نے مذاکرہ غالب کے "علاقے عام" پر بیچ بچتے ہوئے، فاضل و محققانہ مقالات کی ترتیب میں اپنے قیمتی ادوات صرف کیے اور اپنی شرکت سے اس مذاکرے کی ظاہری

روشنی اور معنوی اہمیت میں اضافہ کیا۔

مذاکرے کے افتتاح کی رسم ڈاکٹر اختر حسین صاحب، سابق گورنر مغربی پاکستان ادا فرما رہے ہیں۔ اور استانی اجلاس ڈاکٹر جسٹس ایس۔ اے۔ رحمان صاحب، سابق چیف جسٹس، سپریم کورٹ پاکستان، کی صدارت میں منعقد ہو رہا ہے۔ یہ دونوں بزرگ ملک کی انتظامیہ و عدلیہ کے اعلیٰ ترین مناصب پر فائز رہ چکے ہیں۔ لیکن ہماری نگاہ میں وہ قومی زبان و ادب کے محسن و سرپرست کی حیثیت سے زیادہ محبوب و محترم ہیں۔ مذاکرے کا چوتھا اجلاس غالب کی فارسی نظم و نثر کے لیے مخصوص ہے اور اس اجلاس کی صدارت کے لیے جناب ڈاکٹر محمد حسین مشاعرہ فریدی کو زحمت دی گئی ہے جو حکومت ایران کی معارف پروری اور ثقافت لازمی کے بہترین نمائندے ہیں۔ دوسرا، قسیرا اور آخری اجلاس، علی المرتیبا ڈاکٹر شیخ محمد اکرام صاحب، ڈائریکٹر، ادارہ ثقافت اسلامیہ ڈاکٹر رضی الدین صاحب مدلیق، وائس چانسلر، اسلام آباد یونیورسٹی، اور ڈاکٹر سید عبداللہ صاحب، ناظم، دائرۃ المعارف اسلامیہ پنجاب یونیورسٹی کے زیر صدارت منعقد ہو گا۔ مجلس استقبالیہ ان تمام کرم فرماؤں کی بے حد ممنون ہے کہ انہوں نے ہماری درخواست پر مجلس مذاکرہ کی صدارت کا ذمہ داری قبول فرمائی۔

خاتین و حضرات! آج دنیا مختلف متصادم و متحارب گروہوں میں بٹی ہوئی ہے۔ متضاد نظریات و مفادات کی کشمکش میں انسانیت کی قدیں پامال ہو رہی ہیں۔ اعلیٰ ادب، رنگ و نسل اور زبان و تمدن کا فرق مٹا کر انسانی فطرت اور زندگی کے مشترک عناصر کو اجاگر کرتا اور ہمیں اتحاد و اخوت کا پیغام دیتا ہے۔ غالب کی شاعری بھی ظاہری اختلافات کے ہنگاموں میں انسانی وحدت کے رشتوں کا احساس دلاتی ہے۔ مجھے امید ہے کہ غالب کی یاد میں گزرنے والے لمحات ہماری تہذیب نفس کا باعث ہوں گے۔ اور اس قسم کے بین الاقوامی ادبی اجتماعات سے مشرق و مغرب کے درمیان رابطہ اتحاد استوار ہو گا۔ ان الفاظ کے ساتھ میں اس مذاکرے میں آپ سب خاتین و حضرات کا خیر مقدم کرتا ہوں۔

فیکریٹو کا ترجمان

• ہر بار پُرانے اور نئے ناموں کے ساتھ

مچھاری اور اچھی تحریریں پیش کرتا ہے۔

سید کا نینا شمارہ ۱۹ شائع ہو گیا ہے۔

قیمت ۳ روپے اپنے شہر کے قریبی بک اسٹال سے آج ہی طلب فرمائیے
مدیر، نسیم درانی

سیپ، ۳۹ گارڈن آفیسر، مراد خان روڈ، کراچی-۳ — فون: ۳۴۵۵۵

خطبہ افتتاحیہ

اختر حسین صدر انجمن کراچی

جناب صدر اور محترم خواتین و حضرات !

اہل علم کی اس مجلس میں شرکت میرے لئے ایک ایسا اعزاز ہے جسے میں کبھی فراموش نہیں کر سکوں گا۔ میں اس مجلس مذاکرہ کے منتظمین خصوصاً علامہ علامہ الدین صدیقی و اس چانسلر پنجاب یونیورسٹی کا شکریہ ادا کرتا ہوں کہ انہوں نے اس یادگار تقریب میں مدعو کر کے مجھے اپنے خیالات کے اظہار کا موقع دیا۔

یہ امر موجب مسرت ہے کہ یہ مجلس مذاکرہ جو غالب کی صد سالہ برسی کی تقریبات کی ایک کڑی ہے۔ حکومت پاکستان اور یونیورسٹی کے ایماء پر منعقد ہو رہی ہے۔ پنجاب یونیورسٹی نے اپنی دیرینہ علمی روایات کے مطابق اس کا اہتمام کیا ہے۔ اس کے لئے حکومت پاکستان اور یہ دونوں ادارے تمام غالب دوستوں کی مبارک باد اور شکریت کے مستحق ہیں۔

حضرات ! یہ شہر جس میں آپ غالب کے فکر و فن کی افہام و تفہیم کے لیے جمع ہوئے ہیں، تہذیبی اعتبار سے انہیں قدردان کا حامل ہے، جن کا جمالیاتی پہلو، بقول رشید احمد صدیقی، کہیں تاج محل میں نظر آتا ہے، کہیں اردو زبان میں اور کہیں خود مرزا اسد اللہ خان غالب میں۔ لاہور کو ایک عظیم تہذیبی مرکز کی حیثیت سے برصغیر ہندوستان میں نہیں، پوری مشرق و دنیا میں جو اہمیت حاصل ہے، وہ محتاج بیان نہیں۔ تاریخ کے ہر موڑ پر یہ شہر مرزاؤں، سر بلند رہا ہے۔ کبھی یہاں سے تاریخ ساز تحریکوں کے چشمے پھوٹے ہیں اور کبھی علم و یقین کی امواج فورسے دُور دور تک دلوں اور ذہنوں کو روشن کر دیا ہے۔ یہاں کے آسودگانِ خاک میں کے علاوہ بھی ہیں، صاحبانِ فکر و نظر، بھی ہیں اور عرمانِ نواہے راز بھی۔ ان سب نے اپنے اپنے دائروں میں رہ کر اس شہر کی تہذیبی روایات کو قائم کیا، فروغ دیا اور زندہ رکھا، اور یہ انہیں آسودگانِ خاک کا فیضان ہے کہ یہ شہر محض ایک شہر نہیں رہا بلکہ مشرق کی ایک عظیم تہذیبی علامت بن گیا۔ ایک ایسی علامت جو تاریخ کے صفحات پر ہی نظر نہیں آتی، بلکہ آج بھی اس شہر کے در و دیوار سے نمایاں ہے۔

علم و فن ہوں یا کار و بار سیاست، اس شہر نے ہر نئی تحریک کا ساتھ دیا ہے، بلکہ یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ بیشتر نئی

تحریکیں اسی کی خاک سے ابھری ہیں۔ خصوصاً گزشتہ پون صدی میں جتنی سیاسی، ادبی اور علمی تحریکیں اٹھی ہیں، وہ بالواسطہ یا بلاواسطہ اسی شہر سے تعلق رکھتی ہیں۔ اسی رادی کے کنارے کانگریس نے مکمل آزادی کا نعرہ بلند کیا اور یہیں مسلم لیگ نے پاکستان کا مطالبہ پیش کیا۔ اسی شہر میں مولانا محمد حسین آزاد نے جدید شاعری کی بنیاد رکھی، اور اسی بنیاد پر علامہ اقبال نے وہ عظیم الشان عمارت تعمیر کی جو اپنے شکوہ و جلال کے اعتبار سے بے مثال ہے۔

لاہور کے اس تہذیبی پس منظر میں جب میں آج کی مجلس مذاکرہ پر نظر ڈالتا ہوں تو ایسا محسوس ہوتا ہے کہ یہ نامور اہل علم و ادب کے مرزا اسد اللہ خان غالب کے فکر و فن کا جائزہ لینے کے لیے نہیں بلکہ اسی شہر کی ایک تہذیبی روایت کے جلال و جمال کا اندازہ کرنے کے لیے یہاں جمع ہوئے ہیں۔

حضرت! غالب کی شاعری اور شخصیت کے بارے میں آپ نہ صرف یہ کہ بہت کچھ جانتے ہیں، بلکہ آپ ہی کے توسط سے اس سلسلے میں دوسروں کو بہت کچھ جاننے کا موقع ملا ہے، لہذا آپ ہی کے توسط سے اس سلسلے میں دوسروں کو بہت کچھ جاننے کا موقع ملا ہے، لہذا آپ کی موجودگی میں میرا یہ منصب نہیں ہے کہ میں ان باتوں کا اعادہ کروں جو آپ پہلے ہی سے اور بہتر طور پر جانتے ہیں۔ غالب کے ایک مزاج کی حیثیت سے جو چند باتیں میرے ذہن میں آئی ہیں، وہ میں آپ کے سامنے پیش کرتا ہوں اور اس کا مقصد صرف یہ ہے کہ شاید ان میں کوئی ایسی بات بھی ہو، جو آپ کی توجہ کی مستحق قرار پائے۔

غالب کی شاعری انیسویں صدی کا سب سے بڑا ادبی کارنامہ ہے لیکن اس کارنامے کی صحیح معنوں میں دریافت اور اس کی ادبی قدر قیمت کے تعین کا سہرا بیسویں صدی کے سرے گواہ بنیوں صدی ہی میں مولانا حالی کی یادگار تالیف "یادگار غالب" وجود میں آچکی تھی اس کی حیثیت غالب پر آئندہ ہونے والے کام کے مقدمے یا ریہاچہ کی سی "یادگار غالب" لکھ کر دراصل مولانا حالی نے غالب کی شخصیت اور شاعری کو پہچاننے کا راستہ دکھایا ہے۔ بیسویں صدی کے مولانا حالی ہی کی رہنمائی میں غالب کو صحیح طور پر پہچانا ہے، اور یہی وجہ ہے کہ مشرق کا یہ عظیم شاعر تہذیبوں کی محدود فضا میں مقید نہیں رہا، بلکہ اسے مستقل تصانیف کے موضوع کی حیثیت سے مشرق ہی میں نہیں، مغرب میں بھی پہچاننے کی کوشش کی گئی۔ اور یہ کوشش اب بھی جاری ہے۔

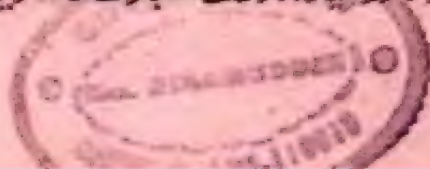
غالب کل تک صرف ہمارا شاعر تھا، آج وہ ساری دنیا کا شاعر ہے۔ اس میں غالب شناسوں کی کوشش پر لاکھ دخل سہی، لیکن خود غالب کے فکر و فن میں آفاقیت کا جو عنصر کارفرما ہے اس کا تقاضا یہ ہے کہ غالب کو کسی ایک خطے ایک ملک یا کسی ایک قوم تک محدود نہ کیا جائے۔ ہر بڑا فن کار زمان و مکان کا پابند ہوتے ہوئے بھی زمان و مکان کی حدود توڑ کر ہر جہد اور ہر خطے میں یکساں طور پر مقبولیت حاصل کر لیتا ہے۔ اور اب غالب کی مقبولیت بھی اسی منزل کے قریب آچکی ہے۔ آج غالب کے جاننے والے صرف دہلی ڈھاکہ یا لاہور ہی میں نہیں، روس، فرانس

اطلی، انگلستان، امریکہ، چیکو سلواکیہ اور نہ جانے دنیائے کس کس حصے میں موجود ہیں۔ غالب کی اس مقبولیت کا جائزہ لیتے وقت اس امر کو ملحوظ خاطر رکھنا ضروری ہے کہ یہ مقبولیت محض غالب کے منتخب کلام کے تراجم کی وجہ سے ہے۔ جہاں تک معلوم ہے مغرب کی کسی زبان میں غالب کے پورے کلام کا ترجمہ نہیں ہوا۔ اور اسی وجہ سے عالمی سطح پر غالب صحیح قدر و قیمت متعین ہونے کا وقت ابھی نہیں آیا۔

غالب کو عالمی سطح پر پوری طرح روشناس کرنے کے لیے سب سے پہلا کام یہ ہونا چاہیے کہ دنیا کی تمام اہم زبانوں میں غالب کے پورے کلام کے تراجم شائع کئے جائیں۔ یقیناً یہ بڑا کام ہے، اور اسی مناسبت سے خاصا مشکل بھی ہے۔ کوئی عالمی سطح کا ادارہ ہی اس کام کو اپنے ہاتھ میں لے سکتا ہے۔ کیا ہی اچھا ہوا اگر یونیسکو اس کام کی ذمہ داری سنبھال لے۔ اس کے وسائل اور مقاصد دونوں میں اتنی وسعت ہے کہ یہ کام نہایت خوش اسلوبی سے انجام پا سکتا ہے۔ ابتداءً کلام غالب کا انگریزی ترجمہ شائع کرنا مناسب ہوگا۔ اس کے بعد دوسری زبانوں میں تراجم کا راستہ خود بخود ہموار ہو جائے گا۔ کسی تخلیقی فن پارے کا ترجمہ کرنا یوں بھی بہت مشکل ہوتا ہے۔ اور جب معاملہ غالب جیسے شاعر کا ہو۔ جس کے یہاں تدریج سے معانی سے بات پوری ہوتی ہے، تو یہ مشکل کچھ اور بڑھ جاتی ہے۔ کوئی ترجمہ بھی بہ تمام دیکھا اہل کے قریب ضرور پہنچ سکتا ہے، اور یہ بھی اس وقت ممکن ہے جب مترجم خود تخلیقی عمل کے بیچ درمیان راستوں سے واقف ہو اور اسے یہ معلوم ہو کہ ترجمہ دریافت یا بازیافت ہی نہیں، تخلیق بھی ہے۔ مکمل کلام غالب کا انگریزی ترجمہ شائع ہونے کی صورت میں ممکن ہے۔ دوسرے اہل علم بھی اس کام کی طرف متوجہ ہوں، اور کیا تعجب، آگے چل کر غالب کو بھی ایک فخر جریڈ مل جائے جو غالب کا مترجم نہیں، ترجمان بن کر غالب کے پیغام کی افاقیت کو اجاگر کر دے۔

اسی سلسلے کا ایک اور کام یہ بھی ہے کہ غالب کے ادبی و فنی مرتبے کو عالمی ادبی معیاروں پر پرکھا جائے اور یہ دیکھا جائے کہ کلام غالب میں افاقیت اور دوامیت کا جو عنصر ہے، وہ اسے ادب کے عالمی مشاہیر کے دوش بدوش کھڑا کرنے میں کہاں تک مدد دیتا ہے۔ اس کے لیے غالب اور دوسرے عالمی شہرت رکھنے والے فن کاروں کے تقابلی مطالعے کی ضرورت ہوگی۔ اگرچہ اس قسم کے مطالعوں کی منزل تراجم کے بعد آتی ہے، لیکن ایسے اہل علم کی کمی نہیں جو غالب کے ساتھ ساتھ بعض دوسری زبانوں کے مشاہیر ادب کے بارے میں گہری واقفیت رکھتے ہیں۔ وہ اس کام کو نہایت خوش اسلوبی سے انجام دے سکتے ہیں۔

یہاں چند باتیں میں اردو کے محققین کی خدمت میں عرض کرنے کی جسارت کر دوں گا۔ یہ کہنے کے قابل ہو گا کہ ہماری تحقیق کا بڑا حصہ غالب سے متعلق ہے جہاں اردو تحقیق نے غالب شناسی کا حق پوری طرح ادا کیا ہے، وہیں غالب کا یہ فیضان بھی کم نہیں ہے کہ اس کی وجہ سے اردو کا تحقیقی سرمایہ مقدار اور معیار دونوں کے اعتبار سے خاصا دیکھتا ہے۔ ہمارے ممتاز محققین کی



ایک پہچان یہ بھی ہے کہ وہ غالبیات سے خاص شغف رکھتے ہیں۔ غالب کے حالات زندگی، متعلقہ شخصیات اور کام کے بارے میں جس قسم کی تحقیق ہوئی، اس کی کوئی دوسری مثال ہمارے ہاں موجود نہیں ہے۔ اگر میں یہ کہوں کہ ہمارے محققین میں سے بعض نے اپنی زندگیوں کا ایک بڑا حصہ صرف کر کے، غالب کے ایک ایک لفظ پر پوری توجہ کی ہے، اور اس کی زندگی کے ایک ایک واقعہ اور رخ نگاہ کی کامیاب کوشش کی ہے، تو یہ بے جا نہ ہوگا۔ اس حوصلہ افزا صورت حال کے باوجود غالبیات کے بعض گوشے اہل علم و تحقیق کی توجہ کے مستحق ہیں۔ ان میں سے چند کے بارے میں میں کچھ مختصر احوال عرض کرنا چاہتا ہوں۔

سب سے پہلے تو ایک ایسی لغت یا فرہنگ تیار کرنے کی ضرورت ہے جس میں ہر وہ لفظ شامل کیا جائے جو غالب نے اپنی اردو اور فارسی نثر و نظم میں استعمال کیا ہو۔ ہر لفظ کے معنی دیئے جائیں اور اگر غالب نے اس لفظ کو نئے معنوں میں نئے انداز سے استعمال کیا ہو تو اس کی وضاحت بھی کی جائے۔ غالب کی شعری تراکیب کے بارے میں خاص طور پر تحقیق کی جائے اور یہ بتایا جائے کہ ان میں سے کون کون سی ایسی تراکیب ہیں جو غالب سے پہلے کے شاعر کے ہاں بھی ملتی ہیں۔ مجھے امید ہے کہ اس لغت یا فرہنگ کی تکمیل کے بعد تفہیم غالب کا مرحلہ بڑی حد تک آسان ہو جائے گا۔

دوسرا اہم کام ایک ایسی کتاب حوالہ کی تیاری ہے، جس میں غالب سے متعلق تمام شخصیات کے حالات زندگی ہوں اور غالب سے ان کے تعلق کی مباحث ہو۔ اس کام کو اس حد تک پھیلا نا چاہیے کہ غالب کی تحریروں میں جتنے استثنیٰ ص کے بھی نام آئے ہیں، خواہ وہ کسی زمانے کے ہوں، ان سب کے بارے میں بنیادی معلومات اس کتاب میں دی جائیں۔ مجھے معلوم ہے کہ اس جہت میں کچھ کام ہو چکا ہے۔ خصوصاً ہندوستان کے نامور محقق تاجی عبد اللہ وود نے "جہاں غالب" کے نام سے متعدد مقالے لکھے ہیں، اور کراچی کے "ادارۃ یادگار غالب" کی طرف سے بھی ایک کتاب شائع ہو چکی ہے، لیکن ابھی اس موضوع پر کام کرنے کی مزید گنجائش ہے۔ خصوصاً غالب کے اجاب اعزہ اور تلامذہ کے سلسلے میں حال ہی میں جو نیا مواد دستیاب ہوا ہے، اس کی روشنی میں اس کام کو وسیع پیمانے پر انجام دینے کی ضرورت ہے۔

غالب کی متعدد سوانح عمریاں لکھی جا چکی ہیں، لیکن گزشتہ چند برسوں میں اور خصوصاً غالب کی صد سالہ برسی کے موقع پر جو نیا مواد سامنے آیا ہے، اس کے پیش نظر غالب کی ایک ایسی سوانح عمری کی شدید ضرورت محسوس ہوتی ہے، جس میں غالب کی زندگی کے تمام پہلوؤں کا از سر نو مطالعہ کر کے صاحب سوانح کی ایک ایسی تصویر پیش کی جائے جو اصل کے مطابق ہو۔ غالب کی نظم و نثر کے جو خطوط حال ہی میں دستیاب ہوئے ہیں، ان سے حیات غالب کی بہت سی گم شدہ کڑیوں کا سراغ ملتا ہے۔ نیز سرکاری ریکارڈ سے حاصل کردہ بعض دستاویزات کی اشاعت سے بھی اہم امور سامنے آئے ہیں۔ ان سب نو دریافت مآخذ کی مدد سے حیات غالب کا از سر نو لکھا جانا ناہیات ضروری ہے۔

تفہیم غالب ہی سلسلے کی ایک کڑی یہ بھی ہے کہ غالب نے اپنے جن پیشرو شعرا کے اثرات قبول کئے ہیں ان کی تفصیل سے وضاحت کی جائے، ہمارے نقادوں نے عموماً غالب کے اشعار کے مقابل پیش رو شعرا کے ہم معنی اشعار لکھ کر ان اثرات کو دبا دبا کر دیا ہے۔ میری ناقص رائے میں اس قسم کی کوششیں غالب کے فکری پس منظر کی مکمل تصویر پیش نہیں کرتیں۔ غالب کے فکری ارتقاء پر پوری طرح آگاہی حاصل کرنے کے لیے مزدوری ہے کہ جن شعرا سے غالب نے استفادہ کیا ہے ان کے سرمائے کا جائزہ لیا جائے تاکہ یہ معلوم ہو سکے کہ استفادہ کا نوعیت کیا ہے۔ اسی طرح یہ کام بھی مزدوری ہے کہ غالب کے بعد کے شعرا نے غالب سے جو اثرات قبول کیے ہیں، ان کا تنقیدی تجزیہ کیا جائے۔ یہ ایک مسئلہ حقیقت ہے کہ غالب کے تمام اہم شعرا بلا واسطہ یا بلا واسطہ غالب سے بڑی حد تک متاثر ہیں، خصوصاً گزشتہ نصف صدی کے ادب پر تو غالب کی چھاپ اتنی گہری ہے کہ اسے بلا خوفِ تردید اثرات غالب کا کہہ دیا جاسکتا ہے۔ اسی عہد سے اقبال جیسا عظیم فلسفی شاعر بھی تعلق رکھتا ہے، جس نے غالب کی عظمت کا اعتراف اپنی زبان ہی سے نہیں کیا بلکہ اپنے کلام میں بھی غالب کے اثرات کو قبول کر کے عظمت غالب کی ایک اہم دلیل پیش کی ہے۔ مختلف شعرا پر غالب کے اثرات کی وضاحت مختصر مقالوں کی صورت میں ہمارے نقادوں نے کی ہے۔ لیکن اب یہ موضوع ایک مستقل کتاب کا تقاضا کرتا ہے۔ مجھے امید ہے کہ ہمارے صاحبانِ فکر و نظر اس تعلق کو بحسن و خوبی پورا کریں گے۔

یہ اعداد اس قسم کے چند دوسرے کام میری رائے میں لیے ہیں کہ جن کی انجام دہی نہایت مزدوری ہے۔ مجھے یہ احساس ہے کہ اس قسم کے کام افراد سے زیادہ جماعتوں کے کرنے کے ہیں۔ اہل علم آپس میں تبادلہ خیال کر کے ان کاموں کی تکمیل کے منصوبے تیار کر سکتے ہیں، اور پھر باہمی اشتراک سے ان منصوبوں کو عملی جامہ پہنایا جاسکتا ہے۔ ان اہل علم کو حکومت اور مختلف علمی اداروں کا تعاون ہر حال میں ہونا چاہیے۔ میں انجمن ترقی اردو کے صدر کی حیثیت سے یقین دلاتا ہوں کہ اگر اس قسم کے کسی منصوبے پر کام شروع کیا گیا تو انجمن ہر ممکن تعاون کرے گی۔

حضرات! میں نے غالب کے تعلق سے آپ کے سامنے جو کچھ عرض کیا ہے، اس کا مقصد مرن یہ ہے کہ غالب کے فکر و فن کی گہرائیوں کا اندازہ کرنے کے دوران غالب کے ایک عام قدردان کا نقطہ نظر بھی آپ کے سامنے رہے، تاکہ آپ کے پرستاروں کو فکر غالب سے زیادہ سے زیادہ روشناس کرا سکیں۔

ان الفاظ کے ساتھ میں اس مذاکرے کا اختتام کرتا ہوں اور توقع رکھتا ہوں کہ یہ مذاکرہ غالب شناسی کے سلسلے میں ایک سنگِ میل ثابت ہوگا۔

انجمن کی نئی کتاب مقامات ناصری

میر ناصری دہلوی مدیر، صلائے عام "جدید اردو نشر کے بانیوں میں سے ہیں۔ ان کا اسلوب نگارش اردو ادب میں منفرد حیثیت رکھتا ہے۔ میر صاحب کی تحریریں مختلف رسائل میں بکھری ہوئی ہیں اور یہ رسائل اب نوادر میں شمار ہوتے ہیں۔ سید انصار ناصری نے انہی بکھری ہوئی تحریروں کو "مقامات ناصری" میں یکجا کر دیا ہے۔ کتاب کی ابتدا میں بابائے اردو ڈاکٹر مولوی عبدالحق، مولانا عبدالمجید دریا بادی اور علامہ نیاز فتحپوری نے میسر ناصری اور ان کی ادبی خدمات کا جائزہ لیا ہے کتاب کے آخر میں مرتب نے میر ناصری کے مفصل حالات لکھے ہیں جو تقریباً ایک سو صفحات پر مشتمل ہیں۔

• صفحات ۷۲۸ • طبعیت بذریعہ آفٹ

• سفید کاغذ • سرنگا سردرق

قیمت ۱- ۲۱ روپے

انجمن ترقی اردو پاکستان بابائے اردو روڈ۔ کراچی ۱۔

خطبہ صدارت

ڈاکٹر جسٹس ایس، اے رحمن

غالب کی یاد میں یہ تقریب پنجاب یونیورسٹی کے اہتمام اور یونیکو کی اعانت سے منعقد ہو رہی ہے۔ بیرون ملک سے بعض فضلاہ کی شرکت نے اس تقریب کو خاص اہمیت بخش دی ہے۔ فروری ۱۹۶۹ء مرزا غالب کی وفات پر سو برس کا عرصہ گزر چکا تھا۔ برس کے موقع پر مختلف ممالک میں اس عظیم شاعر کی یاد بود کے جلسے ہوئے۔ اس کی تعنیفات کے نئے ایڈیشن مرتب ہوئے۔ اس کے کلام پر تنقیدی اور تحسینی مقالات شائع ہوئے۔ شواہد کہتے ہیں کہ یہ سلسلہ ابھی جاری رہے گا۔ اور کلام غالب کی اور بھی تفسیریں لکھی جائیں گی اور یوں اس نابذ شاعری کی پیش گوئی پوری ہو جائے گی کہ

کو کیم را در عدم اوج قبولے بودہ است

شہرت شہرم بہ گیتی بند من خواہد شدن

سوال پیدا ہوتا ہے کہ غالب کی اس عالمگیر مقبولیت کا راز کیا ہے؟ اس ضمن میں خیال غالب کے قول کی طرف جاتا ہے کہ شاعری معنی آفرینی ہے، قافیہ پیمائی نہیں، مجموعی حیثیت سے کلام غالب اس مقولے کی صداقت کا منظر ہے۔ شاید غالب کی معنی آفرینی ہی اس کے کلام کی ممتاز ترین خصوصیت ہے جو اس کو آفاقیت بخشتی ہے۔ اور اس کی زمان و مکان کی حدود سے بے نیاز مقبولیت کی راہ ہموار کرتی ہے۔ اس نے مشاہداتی اور تخیلی حقیقتوں کو جمالیاتی سانچوں میں اس خوبصورتی سے انفرادی انداز سے ڈھالا کہ اگر اوقات قاری کا ذوق و احساس پکاراٹھتے ہیں کہ

دیکھنا تقریر کی لذت کہ جو اس نے کہا

میں نے یہ جانا کہ گویا یہ کبھی میرے دل میں ہے۔

غالب شناسوں کے لئے اس بات کا ذکر دلچسپی سے خالی نہ ہوگا۔ کہ علامہ اقبال مرحوم نے غالب کو پیکر بزم سخن کی روح سے تعبیر کر کے اسے خراج تحسین ادا کیا تھا اور کشمیر میں خواجہ غلام غفران شاعر گوٹے کا اسے ہم نوا ٹھہرایا تھا۔ غالب کی آفاقیت کا ایک عنصر اس کی انسانیاتی سطح پر وسیع الشربہ ہے۔ وحدت الوجود کا تصور فائدہ نفع پر غلبہ

کے اجتماعی ذخیرہ فکر کا ایک ممتاز جزو تھا۔ غالباً اس نظریے کے زیر اثر عربی طریق کا قائل اور عجمی نہاد غالب پکارا جاتا ہے

ہم موحد ہیں ہمارا کیش ہے ترک رسوم

طیق جب مٹ گئیں اجزائے ایماں ہو گئیں

اور پھر اس کے یہ شعر بھی قابل اعتنا ہیں :-

وفا داری بشرط استواری اہل ایماں ہے

مرے بتا خلعے میں تو کبے میں گاڑو برہمن کو

ہے پرے سرحد ادراک سے اپنا مسجود

قبلے کو اہل نظر قبلہ نما کہتے ہیں۔

تحلیل و تجزیہ کا طریقہ جمالیاتی تخلیقات کی قدر و قیمت کے تعین میں شاید زیادہ مفید نہیں ہوتا۔ لیکن عظیم شاعر

جہاں جذبات میں ہل چل مچاتی ہے، وہاں دماغ کو بھی متاثر کرتی ہے کیونکہ فکری عنصر کے بغیر شاعری ان بلندیوں کو نہیں

چھو سکتی۔ جہاں سے بقلے دوام کے سوتے پھوٹتے ہیں۔ اسی فکری عنصر کے جائزے سے ناقدانہ عمل کے لیے بشرط

حاصل ہوتا ہے، گو کلام کا جمالیاتی پہلو بھی اپنا مقام اور اپنی اہمیت رکھتا ہے۔ غالب کے کلام پر سرسری نگاہ ڈالیں

تو اس کے یہاں زندگی کی لطافتوں اور حسن کائنات سے مستح ہونے کی بھرپور خواہش ملتی ہے۔ اس کے شعور میں

جانان، غم روزگار اور غم کائنات کے ساتھ ساتھ تجسّس آفاق و ماورائے آفاق کی سعی کروٹیں لیتی ہوئی معلوم ہوتی ہے۔

ان اشعار پر غور فرمائیے :-

ناکردہ گناہوں کی بھی حسرت کی سیلے داد

یارب اگر ان کردہ گناہوں کی سزا ہے

ہوس کو ہے نشاط کار کیا کیا

نہ ہو مرنا تو جینے کا مرزا کیا

عشق سے طبیعت نے زلیلت کا مرزا پایا

درد کی دوا پانی، درد بے دوا پایا

سراپا رہن عشق و ناگزیر الفت ہستی
عبادت برق کی کرتا ہوں اور افسوس حاصل کا

بحسب حوصلہ نقد نشاط باید ریخت
بجان شکوہ تنافل طراز باید بود

غم نہیں ہوتا ہے آزادوں کو بیش از یک نفس
برق سے کرتے ہیں روشن شمع ماتم خانہ ہم

ہنیں نگار کو الفت نہ ہو، نگار تو ہے
روانی روش و مستی ادا کہئے
ہنیں بہار کو فرصت نہ ہو، بہار تو ہے
طراوت چمن و خوبی ہوا کہئے

ہے کہاں تمنا کا دوسرا قدم یارب
ہم نے دشت امکان کو ایک نقش پا پایا

قید حیات و بند غم اصل میں دونوں ایک ہیں
موت سے پہلے آدمی غم سے نجات پائے کیوں

پھر اس کے انداز بیان کی شوخی اور طنزگی، پامال ڈگر سے بچ کر نکلنے کی آرزو اور خود داری اور غرت نفس کا احساس
اسے ایک منفرد مقام پر پہنچا دیتے ہیں۔ ملاحظہ ہوں یہ اشعار۔

طاعت میں تار ہے نمے و انگین کی لاگ
دوزخ میں ڈال دو کوئی لے کر بہشت کو

ہندگی میں بھی وہ آزادہ و خود ہیں کہ ہم
لٹے پھرائے در کعبہ اگر وہ نہ ہوا

وہ زندہ ہم ہیں کہ ہیں روشناس خلق اے خضر
نہ تم کہ چور بنے عمر جادواں کے لئے

قطرہ اپنا بھی حقیقت میں ہے دریا لیکن
ہم کو تقلید تنگ ظرفی منہ بند نہیں

تیشے بغیر مر نہ سکا کو بہن اسد
سرگشتہ خمار دموم و قیود تھا۔

اس کا حکیمانہ انداز نظر اسے خون گرم دہقان میں بھی برق خرمین کا ہیولی دکھاتا ہے اور تعمیر انسانی میں ایک
خوابی کی مغیر صورت کی طرف اس کی رہنمائی کر کے، زندگی کی جمالیاتی حقیقتوں سے اس کو آشنا کرتا ہے۔ اس کی تذبذب
دل سنگ میں رقص بتان آذری کا مشاہدہ کرتی ہے وہ آرزو کرتا ہے کہ کاش اس کا مکان عرش سے ادھر ہوتا کہ
وہ ایک بندی پر اور منظر بنا سکتا۔ غالب کے بقول ع

ہے آدمی بجائے خود اک محشر خیال

کلام غالب بھی اک محشر تان خیال ہے۔ جس میں جنت نگاہ، جمالیاتی پیکر اور فردوس گوش نغمے خود رو پھولوں کی طرح
ابھرتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ شاید حلقہ دام خیال سے وابستگی غالب کو تنہائی کا احساس بھی دلاتی ہے جس کے رشتے
گاہے عشق مجازی سے اور گاہے دشت حقیقت میں انسانی انا کے بے جاہ و دم بر سفر سے مل جاتے ہیں۔ چنانچہ اس کی
”کادو کا دستخت جاتی ہاتے تنہائی“ کی بنیاد دو نون واسطوں سے کی جاسکتی ہے۔ اوریوں عصر حاضر کے دبستان وجودیت
سے اسے کچھ مناسبت حاصل ہو جاتی ہے۔

میں نے سرسری کوشش سے بحر غالب سے چند موتی نکال کر پیش کرنے کی جرات کی ہے۔ غالب کی پہلو دار شخصیت
اور اس کے تہ در تہ شور کے متعلق اور بھی کہنے کی باتیں ہیں لیکن اس مختصر خطبے میں ان کا احاطہ مشکل ہے۔ ان پر روشنی
ڈالنے کا کام میں ان ماہرین غالب پر چھوڑتا ہوں جو بہ نفس نفیس اس مذاکرے کی روٹی میں اور جو مجھ سے کہیں
زیادہ اس وظیفے کے اہل ہیں۔

نظام اردو خطبات غالب کی شخصیت اور شاعری

پروفیسر رشید احمد صدیقی

خطبہ اول غالب کی شخصیت

جناب صدر، خواتین و حضرات

وہی مدتوں سے اردو کا آستانہ زری ہے۔ خیال تو یہاں تک ہے کہ دہلی اردو کا وطن اور گہوارہ ہے۔ زبان کا تعلق دل سے ہے اور جس زبان و ادب میں ہندوستان کی رنگارنگ تہذیب کے دل کی دھڑکن سنائی دیتی ہے، اس کا تعلق ہندوستان کے دل یعنی دہلی سے ہونا فطری سا ہے پھر آپ کی یونیورسٹی نے اردو زبان کی جو مشاطگی کی ہے، وہ ارباب نظر سے پوشیدہ نہیں۔ کم وقت میں، ایک نسبتاً کم عمر یونیورسٹی کے جوان سال شعبے کو اس طرح متعارف و ممتاز کرنا کہ ارباب ذوق کی نظریں اس پر پڑنے لگیں، آپ کا کارنامہ ہے جس کے لئے دہلی یونیورسٹی کا ربابِ علم و اختیار لائق تہنیت ہیں۔ دہلی کا تعلق اردو سے بھی ہے اور غالب سے بھی یہ کم و بیش دونوں کا وطن ہے۔ اس لحاظ سے دہلی یونیورسٹی میں غالب شناسی کا یہ اقدام گویا غالب کے لفظوں میں ناخن کا قرض تھا جو اس طرح ادا ہوا۔ مجھے یقین ہے کہ دہلی یونیورسٹی میں اردو کا کام بروز بروز توسیع پاتا اور ترقی کرتا رہے گا اور غالب کی وساطت سے یہ تعلق زیادہ گہرا، پائیدار اور وسیع تر ہوگا۔

آپ نے سنا ہوگا، بادشاہ منتخب کر نیکا کبھی یہ طریقہ بھی رہا ہے کہ دار الخلافہ کے اکابر، استقبالیہ کمیٹی کی حیثیت سے مناد حیرے شہر پنہ کے دروازے پر جمع ہوتے اور پہلا جو شخص شہر میں داخل ہوتا اس کو اپنا بادشاہ قرار دے کر مقررہ ماہی مراتب اور دھوم دھام کے ساتھ شہر میں لاتے تاج و تخت اور اپنی عزت و عافیت اس کے سپرد کر دیتے۔ مجب نہیں جس منصب پر آج آپ نے مجھے سرفراز کیا ہے، اس میں اسی روایت کا احترام کیا گیا ہو۔ شاید اس فرق کے ساتھ کہ میری عزت و عافیت حاضرین و سامعین کے ہاتھ میں رہے گی۔ دوسرے یہ کہ توصیف و تحسین کے جن کلمات سے میرا تعارف کرایا گیا ہے ان سے دل خوش ہوا۔ اس لئے اور کہ اس سے پہلے اپنے بارے میں اتنی اچھی رائے نہیں رکھتا تھا۔

جس طرح کے بادشاہ کا ذکر کرایا ہوں، وہ کسی قانون یا رسم و روایت کا پابند نہیں ہوتا تھا اس لئے کہ ان سے وہ ناواقف ہوتا، کبھی ان کا مخالف بھی مجھ سے بھی اس طرح کی باتیں سرزد ہوں تو پریشان نہ ہو جائے گا، پشیمان ہونے میں حرج نہیں۔ مصلحتاً آدمی اپنی برائی سسکاتا مصلحتاً نہیں ہوتا جتنی اپنی تعریف سن کر۔ اس لئے کہ ہلاکت میں ہار ثبوت ملے ہو تو اسے دوسری میں مدد دے۔ یوں بھی میں اتنا مصلحتاً نہیں ہوں جتنا سکتی۔ اس لئے اپنی تعریف سن کر اس دوسرے میں مبتلا ہو گیا ہوں کہ ایسا تو نہیں کہ آپ نے کلمات تحسین کی ذمہ داری مجھ پر ڈال دی ہو کہ میں ان کا تاہید و توثیق سمجھ

ممتاز منتخب جہاز سے حاصل کروں۔ لیکن اس کا یقین اور اس لئے اطمینان ہے کہ نوجوان، بورھوں کو آزمائش میں نہیں مبتلا کرتے، ان کی آبرو کے ایندھن محفوظ ہوتے ہیں۔

بظن احتیاط یہ عرض کر دینا چاہتا ہوں کہ آج کی گفتگو کے دو حصے ہیں۔ ایک غالب کی شخصیت دوسرا ان کی شاعری سے متعلق ہے۔ لیکن کہیں کہیں یہ غلط فہمیاں تو عجب نہیں یہ تصور میرا ہے جس میں غالب کا حصہ بھی کچھ کم نہیں ہے۔ غالب پر سوچے تو ان کا کلام اور ان کے کلام پر غور کیجئے تو غالب بن بلائے سامنے آجاتے ہیں۔ اچھے شاعر اور ان کے کلام کا حال کچھ اس طرح کا ہوتا ہے، لیکن یہ میرے طرز فکر کا بھی تصور ہو سکتا ہے جس طرح پیکر تراشی شعر کا بہت بڑا ہنر ہے، اسی طرح شاعری میں شخص کو تلاش کرنا میری سب سے بڑی کمزوری ہے۔ اسے آپ معاف فرمائیں یا نہیں مجھے معذور ضرور سمجھیں۔

اس صدی کے شروع میں جن شعرا کے اشعار طوائفوں کے گانے اور شائستہ لوگوں کی زبان پر سب سے زیادہ آتے تھے، وہ داغ اور امیر تھے۔ شاعری کے عوامی نہیں عام پسند ہونے کی اس زمانے میں ایک پہچان یہ بھی تھی۔ اس نوع کی شاعری اس عہد کی عیش سامانی کے مطابق تھی۔ یوں بھی اس زمانے میں شاعری اور عاشقی زیادہ ہوتی تھی، جیسے ابھل شاعری زیادہ اور عاشقی کم ہوتی ہے۔ دمشق میں قحط پڑنے سے عاشقی فراموش ہو گئی تھی۔ ہمارے ان معلوم نہیں کیا کم ہونے پر شاعری کم ہونے لگے گی۔

داغ اور امیر کا یہ دور، طوائف اور تعلقہ داروں کے ساتھ ختم ہو گیا جس زمانہ کے بعض اکابر نے گھنٹوں میں غالب کو متعارف کرنے کی کوشش کی تھی۔ اس کا اثر بھی ہوا لیکن اتنا ہی جتنا کہ اس وقت کے گھنٹوں میں رنگ دہلی کی نموکا نہیں تو نموکا ہو سکتا تھا۔ اور پتہ چلنے سے تہذیب الاخلاق، سرسید اور عدالتی کے خلاف زبان اور شاعری کی میکائیکی پر داغ اور حقائق سے گریزاں تھا جس شد و مد سے قائم کیا تھا، وہ نئی زندگی کی صداقتوں کے سامنے خس و فاشاک کی دیوار کھڑی کرنے کی بے سود کوشش تھی۔ سرسید اور عدالتی نے اس یک طرفہ جنگ میں کوئی حصہ نہیں لیا، لیکن زندگی اور ادب کے نئے تقاضوں کو پہچاننے اور ان سے عہدہ برآ ہونے میں جو کامیابی سرسید اور عدالتی کو ہوئی، وہ بڑی نمایاں اور نتیجہ خیز تھی۔ دوسری طرف عبدالمجید اردو جس کی ابتدا فورٹ ولیم کالج سے ہوئی اور جو ترقی کے منازل طے کرتی ہوئی دلی کالج تک پہنچی تھی، اس کو نوثر و مقبول عام کرنے میں غالب کے خطوط، سرسید کے مضامین اور علی گڑھ تحریک کی اہمیت کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔

ہر بڑی تہذیب کے زوال پر نئے عہد کے کچھ مسائل سامنے آتے ہیں، مثلاً یہ کہ قدیم تہذیب میں کون سے اجزاء یا عناصر ایسے ہیں جو نئے عہد کے مطالبات کو پورا کرنے کی صلاحیت رکھتے ہیں اور کتنے ایسے ہیں جو اس فشار کے متحمل نہیں ہو سکتے۔ ظاہر ہے، موزالذکر ختم ہو جاتے ہیں لیکن جن عوامل میں اس چیلنج کو قبول کرنے کی صلاحیت ہوتی ہے، وہ اپنی گذشتہ افادیت اور اہمیت کو قائم رکھتے ہیں اور نئی تہذیب کے صحت مند اور فعال عناصر کو پروبال دیتے اور ہمیز کرتے ہیں۔ اس طور پر اگر ماضی کے صحیح و صالح عناصر و عوامل، حال کی دستگیری نہ کریں تو حال بے حال ہو جائے۔

غالب شناسی کا سلسلہ غالب کے دور ہی سے شروع ہوا اور اس قابل قدر سرمائے میں کوئی معقول اضافہ کرنا آسان نہیں ہے۔ عدالتی نے یادگار غالب لکھی، جس نے ارباب علم و فضل کو غالب کی شخصیت اور ان کے شعری و نثری کارناموں کی طرف متوجہ کیا۔ عدالتی نے یہ چراغ

کچھ ایسی نیک ساعت میں اور مبارک ہاتھوں سے روشن کیا تھا کہ اس کی لو وقت کے ساتھ ساتھ تیز سے تیز تر ہوتی گئی۔ ڈاکٹر عبدالرحمن بخجوری نے غالب کو اتنی اونچی محراب پر سجاد یا کہ سب کی نظریں حیرت اور مسرت سے اس کی طرف مرکوز ہو کر رہ گئیں۔ انھوں نے مغرب کے اعلیٰ شعراء اور مفکرین کی صف میں غالب کو لاکھڑا کیا۔ ڈاکٹر سید محمود نے ان کو ایک محب وطن اور انقلاب پسند کی حیثیت سے روشناس کرایا۔ ڈاکٹر عبداللطیف کے اختلافی حاشیوں کے ساتھ غالب شناسی کا یہ سلسلہ آگے بڑھتا رہا جن میں غلام رسول مہر، شیخ محمد اکرام، ایش پرشاد، مالک رام، امتیاز علی عری، خلیفہ عبدالحکیم اور دوسرے مستند مصنفین اور اہل قلم سامنے آتے ہیں۔ تنقید و تحقیق کا یہ کارواں برابر سرگرم سفر ہے۔ اسی طرح غالب کے اردو کلام کی شرح لکھنے والوں مثلاً حالی، نظم طباطبائی، حسرت موہانی، نظامی، بخود دہلوی، سہا سجدوی، جعفر علی خاں، اثر، جوش ملیح آبادی، نیاز فتح پوری، آغا محمد قاسم اور بے شمار دوسرے اکابر کے فکر و نظر سے ہم روشناس و مستفید ہوئے۔

خیال ہے کہ گذشتہ سو سال کے اندر غالب کے اردو کلام پر جتنی شرحیں لکھی گئیں، اتنی ہندوستان میں اردو یا فارسی کے کسی اور شاعر کے کلام پر تصنیف نہیں ہوئیں۔ اس سے خیال ہوتا ہے کہ غالب کے سمجھنے یا سمجھانے کا مطالبہ عوام اور خواص دونوں میں کتنا قوی رہا ہے۔ ہندوستان میں اردو کے اکابر فارسی شعرا کے کلام کو سمجھنے میں پڑے لکھے لوگوں کو بالعموم زیادہ وقت نہیں ہوتی تھی۔ یہ بھی قرین قیاس ہے کہ وہ فارسی کے کلاسیکی شعرا کے مقابلے میں غالب کے فارسی کلام کو زیادہ قابل اعتناء سمجھتے ہوں۔ دشواری اس وقت محسوس ہوتی جب غالب نے فارسی کو اعلیٰ سطح پر براہ راست اور کثرت سے اردو شاعری میں داخل کر کے اس کو استوار و آراستہ کرنے اور نئی وسعتیں دینے کی کوشش شروع کر دی۔ اردو جاننے والوں کا عام طبقہ اس انداز کی شاعری کے سمجھنے سے معذور لیکن مشتاق تھا۔ دوسری طرف غالب کے اردو کلام سے آنا گزیدہ ہو چکا تھا کہ ان کی فارسی آمیز شاعری کو بھی سمجھنے کا خواستہ گار ہوا۔ اس لئے اردو کلام کی اتنی شرحیں لکھی گئیں اور غالب کے متفرق اشعار بھی معرض بحث میں آتے رہے۔ غالب سے روز بروز بڑھتی ہوئی عالمگیر عقیدت کو دیکھتے ہوئے کہا جاسکتا ہے کہ غالب شناسی کا رجحان ترقی کرتا رہے گا۔

غالب ہماری تنقید و تحقیق کے لئے مئے مرد افکن مشق کا درجہ رکھتے ہیں، جس سے عہدہ برآ ہونے کے لئے ہمارے بہترین ذہنوں نے اپنی صلاحیتیں صرف کی ہیں۔ غالب شناسوں کی اس صف میں کیسے کیسے رفیقوں اور عزیزوں کے کیسے کیسے چہرے ہیں جن کے کارناموں کے شمار کے لئے اس مقالے کا دامن تنگ ہے۔ پھر اس پھول کی خوشبو کیسے کیسے دیار و اصعار میں پھیلی! ڈاکٹر صاحب نے مطبع شرکت کا دیانی برلن سے دیوان غالب کے شاید اب تک سب سے خوبصورت پاکٹ ایڈیشن کی اشاعت کا انتظام کیا اور مشہور جرمن مصور نے وہ شہرہ آفاق تصویر بنائی جو دونوں تک غالب کی اصل شخصیت کی جگہ پر کرتی رہی۔ مصوروں میں عبدالرحمن چغتائی نے ان کے اشعار کو موقع کا ہیرا بیا۔ ملک کے نامور موسیقاروں نے غالب کی غزلیں گائیں۔ غالب کی فلم تیار کی گئی اور مقبول ہوئی۔ شاعروں اور افسانہ نویسوں نے ان کے اشعار کو اپنے افسانہ و انصوں کا سرنامہ بنایا۔ اپنے ملک کی سرحدوں سے باہر بھی غالب شناسی کی تحریک مقبول ہوتی رہی۔ ازبکستان سے لے کر دور دراز امریکہ تک غالب کی شہرت موج در موج پھیلتی چلی گئی۔ سو برس بعد بھی اس کی شاعری اور شخصیت کا جادو، سکرا رائج الوقت ہے!

ہمارے ادب میں غالب اپنے ذہن اور ذوق کے اعتبار سے منفرد حیثیت رکھتے ہیں۔ ذہن کی خوبی کا معیار اس کی بیداری اور ہم کی دسترس ہے۔ اس معیار سے غالب اور ان کے معاصرین کا جائزہ میں تو غالب کی فوقیت واضح طور پر ثابت ہوتی ہے۔ ذوق ذہن کی تربیت کے مدارج کو ظاہر کرتا ہے۔ اس بارے میں غالب کی تفصیل اس بے نظیر خوش مذاقی اور خوش سلیقگی سے ظاہر ہوتی ہے جو ان کی شاعری کا طرہ امتیاز ہے۔ غالب کے غیر معمولی شخص اور شاعر ہونے کے بارے میں کون شبہ کر سکتا ہے جب اس کی گواہی دینے میں ان کے عہد کے تمام مقبرہ و محترم اشخاص ہم زبان ہیں۔ اعلیٰ ذہن، ذوق اور ظرف کا جتنا متنوع ہم آہنگ اور حسین امتزاج غالب کے یہاں ملتا ہے وہ باستثناء اقبال ہمارے کسی اور شاعر یا ادیب کے حصے میں نہیں آیا۔ ان کی شخصیت اور شاعری، ہماری تہذیبی زندگی کا ایسا سرچشمہ ہے جو اعلیٰ تخلیقی اور تنقیدی صلاحیتوں کی مسلسل آبپاری کرتا رہے گا۔ اس کی شہادت اس کام سے ملتی ہے جو اب تک غالب پر ہوا ہے جس کی بنا پر ہمارے شعروادب میں غالبیات کو ایک مستقل مطالعے کی حیثیت حاصل ہو گئی ہے، جس کی نوعیت اور رفتار کو دیکھتے ہوئے اس بات کی ضرورت محسوس ہوتی ہے کہ یا قاعدہ تدوین و تحشیے کے لئے مستند ارباب فکر و فن کی مدد سے اور شعور سے ایک جامع منصوبہ تیار کیا جائے۔

اس سلسلے میں آپ کی توجہ A COMPANION TO SHAKESPEARS STUDIES کی طرف مبذول کرنا چاہتا ہوں جو ۱۹۶۳ء میں انگلستان میں شائع ہوئی تھی۔ جس میں شیکسپیر کے متعلق مستند کاموں کی نہایت عالمانہ اور ماہرانہ تلخیص و تشریح پیش کی گئی ہے جس نے شیکسپیر کا مطالعہ کرنے والوں کی رہنمائی میں بیش بہا مدد دی۔ ہمارے یہاں غالب اور اقبال پر اس قسم کی کتاب کی ضرورت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ یہ کام نہایت امید و اعتماد کے ساتھ دہلی یونیورسٹی کے شہسوار دو کے سپرد کر سکتے ہیں جس کے لائق صدر اور اراکین نے اردو میں علمی اور ادبی کاموں کا نہایت اعلیٰ اور امید افزا معیار قائم کیا ہے

غالب کے سوچنے اور کہنے کا انداز اس وقت کی اردو شاعری کی روایات سے علیحدہ اجنبی اور بلند تھا۔ وہ جو کچھ سوچتے تھے یا جس طرح سوچتے تھے، اسلامی نہ تھا جتنا علمی عقیدے اور ذہن دونوں اعتبار سے وہ عقلی کے اتنے قائل نہیں معلوم ہوتے تھے جتنے علم کے۔ ان کا انسان اقبال کا انسان تھا نہ خفیہ کا۔ وہ کلیتہً غالب کا تھا اور غالب اپنے ہر قول و فعل کا جواز آدم زادہ ام میں نہ صرف دھونڈتے تھے بلکہ اس پر فخر بھی کرتے تھے۔ کہتے ہیں:

خوئے آدم دام آدم زادہ ام آشکارا دم ز عصیاں می زخم

غالب کا انسان جتنا ذہن اور جہم کا تھا، اتنا اخلاق و کردار کا نہ تھا اس سے اندازہ کر سکتے ہیں کہ زندگی پر ان کی نظر کیا تھی اور کہاں تک تھی۔ زندگی سے جہاں تہاں جو نا افسودگی ان کے یہاں ملتی ہے، کیا محجب اس میں اس رحمان کو بھی دخل ہو۔ آسودگی اور ارتقاء تو صرف اقدار و تقین کی زندگی میں میسر آتا ہے۔

سننا جاتا ہے کہ عقل یا علم کی دیوی اٹینہ، یونان کے اولمپس نشین خدایوں کے سر سے دفعہ جنت کر کے برآمد ہو گئی تھی۔ اس کے بعد یہ نہ معلوم ہو سکا کہ زیوس کی عقل یا علم کتنا باقی رہ گیا تھا یا ایک خاتون کا بار اتر جانے سے زیوس نے کیا محسوس کیا۔ اس کا بھی پتہ نہ

لگ سکا کہ اس حادثے کے بعد زیوس اوکس میں خانہ نشین ہو گئے تھے یا پہلے سے تھے۔ یہ بہت دنوں کی بات ہے۔ اب یہ دیکھنے میں آ رہا ہے کہ علم و عقل ہی نہیں بلکہ شاعری کی دیوی دیویاں بھی ایسے لوگوں کے سر سے مستقل برآمد ہوتی رہتی ہیں جن کے لئے نہ تو زیوس ہونے کی شرط ہے نہ آئینہ کی۔ غالب کے زمانے میں نہ ایسے زیوس تھے نہ مرزا یا آئینہ۔ بلکہ شاعری اور شخصیت دونوں کو ابھارنے، سدھارنے اور سنوارنے میں کافی ریاض کرنا پڑتا تھا۔ غالب کو خاص طور پر اس عمل سے گزنا پڑتا۔ اس لئے کہ جیسی کاواک شاعری سے انھوں نے ابتدا کی تھی اور کچھ دنوں اس میں اسیر رہے۔ اس سے بالکل مختلف نوعیت کی شاعری کے لئے اپنے آپ کو تیار کرنا پڑا جس کا انھوں نے بڑی صاف دلی سے اعتراف کیا ہے۔ اس وقت کی دلی، تہذیبی و ثقافتی معاملات میں کسی آزاد روی یا بے راہ روی کو گوارہ نہیں کر سکتی تھی۔ حکومت کی ساکھ جتنی گر گئی تھی ثقافت اتنی ہی بڑھ گئی تھی۔ ہر عظیم تہذیب کے نوال میں یہ کرشمہ نظر آئے گا جو بڑا ہی سخت گیر ہوتا ہے۔ غالب کو ان حالات سے اپنے کو سازگار کرنا پڑا ان کی جینیس کا اعتراف کرنا پڑتا ہے کہ انھوں نے صورت حال کو پہچانا اور اپنی شاعرانہ صلاحیت کو وہ رنگ و رخ دیا اور ایسی کامیابی حاصل کی کہ ان کے اولین اور سب سے مستند موبخ حالی کو لکھنا پڑا۔ ان کی شاعری اور انشاپردازی نے ان کی لایف کو دارالخلافہ کے اخیر دور کا ایک متم بالشان واقعہ بنا دیا ہے اور میرا خیال ہے کہ اس ملک میں مرزا پر فارسی نظم و نثر کا خاتمہ ہو گیا اور اردو نثر و نظم پر بھی ان کا کچھ کم احسان نہیں ہے ۱۱

غالب کی طفولیت اور عقوان شباب کا زمانہ اگر وہ میں گذرا جہاں وہ پیدا ہوئے تھے۔ بچپن میں باپ کا سایہ سر سے اٹھ چکا تھا لیکن اس کی وجہ سے ان کو زندگی کی کوئی سختی یا محرومی جھیلی نہیں پڑی۔ ان کی بیٹی پر بعض اہل نظر نے جن نفسیاتی اصولوں کو سامنے رکھ کر اظہار خیال کیا ہے، ان اصولوں کے بجائے خود صحیح ہونے میں کلام نہیں لیکن ان کا غالب کے شعور پر اس طرح اثر انداز ہونا کہ وہ احساس کمتری، نرگسیت، خود بینی، خود نمائی یا دوسری نفسیاتی ژولید گیوں کے شکار ہو گئے، درست نہیں معلوم ہوتا۔ اس زمانے میں شریف و آسودہ حال گھرانوں کے لڑکے تفریح و تفریح کے جس ماحول میں زندگی بسر کرتے تھے، اس کا غالب کو بھی بہرہ وافر ملا تھا۔ اس عہد کا ذکر غالب نے جس طرح کیا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ زندگی کے تلخ و ترش کا کیا ذکر، انھوں نے اعتدال سے زیادہ عیش و عشرت میں جھک لیا۔ بہر نیم ذریعہ انہوں نے اس کا اعتراف کیا ہے۔ نعت میں ایک قصیدہ کہا ہے، جس میں ابتدائی عہد کے عیش و طرب کی جھلکیاں ملتے ہیں:

آن بلبلم کہ در چمنستان بشاخار	بود آشیان من شکن طرہ بہار
بر غنچہ اردلم بلفصائے شگفتگی	فیض نسیم جلوہ گل داشت پیش کار
ہموارہ ذوق مستی دلبو و سرور و سوز	پیوستہ شعر و شاد و شمع دے دھار
بختم بجیب عشتریاں می فنا ند گل	سعیم ز پائے محنتیاں می کشید غار
وقت مرا روانی کوثر در آستین	بزم مرا طراوت فردوس در کنار

اس کے دو میل کو یوں بیان کرتے ہیں،

انہوں منہم کہ رنگ بروہم نمی رسد تاریخ بہ خون دیدہ نشویم ہزار بار
خو کردنم بو حشمت شبہائے بیکسی برد از ضمیر و ہشت تاریکی مسنار

ڈرامائی انداز و اثر کے اعتبار سے غالب کے بے مثل اردو قطعے ”اے تازہ دار دان بساط ہوائے دل سے میگردا کتنا ملتا جلتا ہے اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ کٹراسٹ یا اختلاف احوال کی مصوری میں غالب کو موقع و موسیقی کو کام میں لانے پر کتنی غیر معمولی قدرت تھی اگلے چل کر کہتے ہیں: آہ ز عمرے کہ گذشت این چنین۔ یا یہ بیان کہ میں نے ایام و بستان نشینی میں شرح ماتہ عامل تک پڑھا بعد اس کے ہو و لعب اور آگے بڑھ کر فسق و فجور اور عیش و عشرت میں مبتلا ہو گیا۔ ایسے یتیم کو اپنے یتیم ہونے کا احساس پر مشکل ہو سکتا ہے اور محض یتیم ہونے کی بنا پر وہ کسی نفسیاتی عارضے کا شکار نہیں ہو سکتا۔

غالب کو جس نے غالب بنایا، وہ اگر نہیں ہو سکتا ہے۔ اس وقت کی دلی میں افراد اور ادارے تہذیب کا درجہ رکھتے تھے۔ یہاں آنے کے بعد ان کو جن مرحلوں سے گزرنا پڑا، وہی ان کی سیرت و شخصیت کے بنانے میں مستقل طور پر معین ہوئے۔ گو اس عمل میں قلم سرنوشت کے چرچہ یا سیدھے قطعے کو بھی کچھ کم دخل نہیں ہوتا۔ دہلی میں ان کی شادی کسی میں ایک شریف اور کھاتے پیتے گھرانے میں ہوئی۔ اردو اجماعی زندگی اس آئی ہو یا نہیں، دہلی میں ان کی شاعری نے صحیح سمت و سطح پائی۔ اگرہ میں ان کی زندگی جن بے عنوانیوں میں گزری تھی، ان کی بہت کچھ اصلاح دہلی میں ہو گئی۔ اگرہ میں نہ ایسے شخص تھے نہ ادارے جو غالب کی جنیس کو بچانے اور اس کو تربیت دے سکتے۔ یہ زمانہ دہلی کے تہذیبی عروج اور سیاسی زوال کا تھا جو قوموں کی زندگی میں بڑا اہم ہوتا ہے جس کے بارے میں کہا گیا ہے:

آئین نو سے ڈرنا، طرز کهن پر اڑنا

منزل ہی کشمن ہے قوموں کی زندگی میں

غالب دہلی پہنچے تو اسے ایک عظیم تہذیب کے نمائندوں اور نمونوں کا معمول پایا جن کے فیض و فحش سے اس کے ہام و درمنور تھے ان میں سب سے زیادہ وقت قلعہ علی اور اس کی ان گراں نمایہ روایات کی تھی جو اس کے سب سے زیادہ بے دست و پا اور قابل رحم حکمران کے منصب کو حاصل تھی۔ مشائخ میں شاہ غلام علی، مولانا احمد فخر الدین، حضرت سید احمد، مولانا محمد فخر الدین، حکما میں حکیم حسن انصاری، حکیم صادق علی خاں، حکیم حسن محمد خاں، حکیم غلام نجف خاں، علمائے دین میں شاہ عبدالعزیز، مولانا محمد صدر الدین خاں، مولانا فضل حق، شاہ رفیع الدین، مولانا محمد اسماعیل، مولانا نذیر حسین، شعرا میں نواب محمد ضیاء الدین، احمد خاں، رخشاں و نیر، میر تقی عالم الدین، مستون شاہ نصیر، ذوق، عارف، مومن، صہبائی، بشیفہ وغیرہ۔ ان کے علاوہ کتنی درگاہیں، آستانے اور سجادے تھے۔ ان کا ذکر خاص طور پر اس لئے کیا گیا کہ یہ اشخاص اور ادارے دلی کے مخصوص و گراں قدر معیار اخلاق و اقدار کے نگران و نگہبان تھے اور اپنی اپنی جگہ پر سوسائٹی کے وزن و وقار کو اس سے کہیں زیادہ قوت و اعتماد کے ساتھ سنبھالے ہوئے تھے جو آج کل کے اعلیٰ سے اعلیٰ علمی، مذہبی اداروں، طرح طرح کی تہذیبی انجمنوں، علمی مذاکروں، اخبار و رسائل، ایوان ہائے حکومت، حتیٰ کہ پولیس سے بھی نہیں بن پڑتے یہ ضرور ہے کہ اس وقت کی دہلی کے مقابلے میں آجکل کی دہلی کہیں زیادہ بے کران و بے اماں ہے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ ہر عہد کی طرح

یہ عہد بھی اپنے طوفانوں کے ساتھ اپنے الیاس و خفگیوں نہیں لاتا۔

مغرب کی ہوائیں اپنے ساتھ سائنس، صنعت، ٹکنالوجی، حکمرانی اور حکم برداری کے نئے نئے تصورات لائیں۔ مذہب و اخلاق کے صحیفوں کی نئے سرنے سے ورق گردانی کی جانے لگی۔ نئی صداقتیں نئے چیلنج لائیں، نئی آرزوں نے انسان و انسانیت کے فروغ کی سیرت نئی شمعیں روشن کیں اور نئے افق دریافت کئے۔ احیائے علوم اور اصلاح دین کی تحریکوں نے مغرب کو جو ولولہ تازہ دیا تھا جس سے وہ دنیا کا معلم جدید قرار پایا، اس کی حرکت و حرارت ہندوستان تک پہنچی۔ شاہ ولی اللہ سے سرسید تک مذہب و معاشرت کے تصور میں جو تبدیلیاں راہ پائی رہیں، وہ آزادی افکار کی ان ہی گیتی نور و تحریکوں کا پر تو ہیں۔ انگریزی حکومت نے افراد اور جماعت کو جان و مال و آبرو کے تحفظ و ترقی کی ضمانت دی جن سے وہ مدتوں سے محروم تھے۔ اس کے ساتھ مغربی اداروں مغربی فکر و عمل اور مغربی نظم و نسق سے ہندوستان کو روشناس کرایا۔ انگریزی عمل دخل نے جہاں ہندوستان کو بہت سی خام خیالیوں سے نجات دلائی، وہاں اس کی خام پیداوار اور برائے نام مزدوری سے اپنے ملک کے کاروبار کو اس طرح فروغ دیا کہ صنعتی انقلاب اپنی اہمیت کے اعتبار سے اصلاح دین اور احیائے علوم کی تحریکوں سے کمتر نہ رہا بلکہ یہاں تک کہنا صحیح ہو گا کہ یہ نینوں تحریکیں ایک دوسرے کی معاون ہی نہیں ایک دوسرے کا منطقی نتیجہ ہیں۔

اس زمانے میں جتنے چھوٹے بڑے انگریز حکام ہندوستان آتے تھے، ان میں بیش تر نہ صرف انصرام حکومت میں پورا درک رکھتے تھے بلکہ صاحب علم و فن بھی ہوتے، بالخصوص علوم مشرقیہ میں۔ وہ جتنے حاکم ہوتے اس سے کم عالم نہ ہوتے۔ انگلستان کے اکابر اس سے واقف تھے کہ ان کو ہندوستان کی بد نظمی ہی کو نہیں دیکھنا تھا بلکہ وہاں کے اکابر علم و فن کا بھی سامنا کرنا تھا اعلیٰ علمی سطح پر قدیم و جدید کو ایک دوسرے سے متعارف کرنے میں اس عہد کے علم دوست انگریز حکام کا ہندوستان پر بڑا احسان ہے۔ غالب کا ان سے کسی نہ کسی سطح پر ساتھ رہا۔ غالب سے پہلے اردو شاعری کے سامنے فارسی شاعری کی اتنی روح نہ تھی جتنی اس کی روایت اور رواج۔ اردو شعراء فارسی شاعری کی ٹینک اور دروہیت سے بخوبی واقف تھے۔ اس کو صحت و صفائی سے برتتے اور اس پر اصرار کرتے۔ وہی میں غالب کو خاندانی ملاک اور وراثت کے جھگڑوں کا سامنا ہوا اپشن کا استغاثہ لیکر کھنڈ کا پنور، الہ آباد ہوتے ہوئے کلکتہ پہنچے۔ اس سفر میں جہاں بیکر کھنڈ جانا تھا تعلق تھا کشش کا فکرم، کا بھی شائبہ تھا۔ کلکتہ میں انگریزی اور ایرانی ارباب علم سے تعارف ہوا جنہوں نے اپنی وسعت نظر، علم و فن میں مستعدی اور معارف پروری سے غالب کو متاثر کیا ہو گا۔ وہاں کے مشاعروں میں غالب کو اس آویزش سے سابقہ ہوا جو زبان داں اور اہل زبان میں ہمیشہ سے چلی آئی ہے۔ فارسی کے ہندی نثر ادب ہنرمندوں کے ”خوفائے شبیخونے“ کی زد میں آگئے۔ محافلوں نے ان کو قواعد اور لغت کے چرخ پر رکھ لیا۔ یہ کہتے تھے کہ توں کی طرح زبان بھی ہزار شیوہ ہوتی ہے جس کو اب تک کوئی نام نہیں دیا جاسکا ہے۔ چنانچہ اس عہد کے کلکتہ میں ان کو نقد و نظر کے مسائل میں آواز پیش آیا جو آجکل کے کلکتہ کے نظم و نسق میں حکومت وقت کو پیش آتا رہتا ہے۔ کلکتہ میں غالب کے مخالف اور موید دونوں تھے۔ کچھ دنوں مقابلہ کرتے رہے، بالآخر کنارہ کش ہو جانے میں مصیبت دیکھی۔ معذرت میں مثنوی باوجود مخالف لکھی۔ فریقین ختم ہو گئے لیکن ایک بڑے شاعر کا بیچ و تاب، درد و درماندگی، راست گوئی اور معذرت خواہی اس کے کارناموں میں کس طرح زندہ رہتی ہے، اس کی مثال یہ مثنوی ہے۔ چند اشعار ملاحظہ ہوں:

لے سخن پرورانِ کلکتہ دے زباں آورانِ کلکتہ
لے ریسبانِ ایں سوادِ عظیم دے فراہم شدہ زہنتِ عظیم

اسد اللہ بخت برگشتہ ۱
 گرم ناخواندہ میہماں شہاست
 ذوق شعر و سخن کجاست مرا
 گردش روزگار خوشتر
 بر غریباں کجا رواست ستم
 دامن از کف کنم چگونہ رہا
 خاصہ روح و روان معنی را
 آن کرطے کردہ این موافق را
 دل و جانم فدائے احباب است
 می شوم خویش را صلح دلیل
 گرچہ ایرانش نخواستہم گفت
 لیکن از من ہزار بارہ است
 من کف خاک داد سپید بند
 مرحبا ساز خوش بیانی او
 نقش آب حیات را ماند
 نشر و نقش بال طاؤس است
 در خم و بیچ مجنہ سرگشتہ
 بے سخن ریزہ چین خوان شہاست
 کے زبان سخن سزااست مرا
 حیرت کار و بار خوشتر
 رحم اگر نیست خود چہااست ستم
 طالب و عرفی و نظیری را
 آن ظہوری جہان معنی را
 چہ شناسد قلیل و واقف را
 شوق و قہر رضائے احباب است
 می سہرایم نوائے مدح قلیل
 سعدی نامیش نخواہم گفت
 از من و بچوں ہزار بارہ است
 خاک را کے رسد بہ چرخ کند
 حبہ آشوبہ کمتہ دانی او
 در روانی فسادات را ماند
 انتخاب صراح و قاموس است

آخر میں کہتے ہیں۔

رحم بر ماؤ بے گناہی ما

اس اشقی نامے پر محکوم ختم ہو گیا۔ غالب نے معذرت تو کر لی لیکن اپنا موقف نہیں بدلا۔ چنانچہ شہنوی میں جو کچھ کہا گیا ہے، وہ اس حلقے سے کم اشتعال انگیز نہیں ہے۔ جس سے مناقشے کی ابتدا ہوئی ہوگی تقریباً چالیس سال بعد مرزا نے قاطع برہان لکھی جس میں برہان قاطع پر گرفت کی گئی تھی۔ اس پر بھی فتنہ برپا ہوا۔ خیال یہ ہے کہ غالب جیسے غیر معمولی تخلیقی شاعر کو تحقیق کے میدان میں نہیں اترا جا رہے تھے۔ لغت، الفاظ، محاورے وغیرہ کی وادی شاعری کی جولا نگاہ سے مختلف ہے۔ لغت میں تخیل کام نہیں دیتی، تفتیش در کاہوتی ہے۔ لغت نویس بڑی جہان بین، مختلف و متعدد لغات، علم زبان کے اصولوں اور الفاظ کی عمدہ بہ عمدہ تبدیلیوں کو سامنے رکھ کر حکم لگاتا ہے۔ اس نوعیت کے مسائل میں اہل زبان ہونا اتنا کام نہیں دیتا جتنا زبان کا محقق و مہر ہونا۔ خیال تو یہاں تک ہے کہ اگر لغت کے معاملے میں زبان داں نہیں اہل زبان کو اختیارات دے دے جائیں تو زبان ادب میں آئے دن انتشار و خلفشار کا سامنا ہونے لگے۔ لغت کے کاغذین اکثر و بیشتر غیر اہل زبان ہوتے ہیں۔ مدلیہ کو انتظامیہ یعنی جوڈیشری

کو ایگزیکٹو سے علیحدہ رکھنے میں اسی طرح کی کچھ مصلحت دیکھی گئی ہے۔

غالب کا کلکتے کا سفر پیش کی بازیافت میں راس نہ آیا لیکن وہاں ان کو دفائی کشتیوں "سبزہ زارِ مطرا" "نازنین بتانی خود آرا" "شیوہ ہائے تازہ و شیریں" اور "بادہ ہائے ناب و گوارا" سے آشنا ہونے کا موقع ملا، جس سے وہ بہت مسرور و متاثر ہوئے۔ اس زمانے میں انگریز اور انگریزی حکومت کے دو بڑے اہم مراکز کلکتہ اور دہلی تھے۔ غالب کا ان سے براہ راست سابقہ رہا۔ اس وقت تک غالب کسی دوسرے معروف اردو شاعر نے غالب کی طرح دور و دراز اہم مقامات کا سفر نہیں کیا تھا اور زندگی و زمانہ کے تیزی سے بدلتے ہوئے حالات سے دوچار نہیں ہوا تھا۔ سرسید نے "آئین اکبری" کو مدون کیا تو غالب سے تقریباً لکھنے کی فرمائش کی جسے موخر الذکر نے اس فہمائش کے ساتھ پورا کیا مردہ پروردن مبارک کار نیست" کہتے ہیں۔

کس نخر باشد بگیتی ایں مستاع	خواجہ راجہ بود امید انتفاع
صاحبان انگلستان را نگر	شیوہ و انداز ایناں را نگر
تاچہ آئیں ہا پدید آورده اند	آنچہ ہرگز کس ندیدہ آورده اند
داد و دانش را بہم پیوستہ اند	ہند را صدگونہ آئیں بستہ اند
از دغان زورق بہ رفتار آمدہ	باد و موج این ہر دو بے کار آمدہ
نغمہ ہائے زخم از ساز آدرند	حرف چوں طائر بہ پرواز آدرند

غالب کی شخصیت کو سمجھنے میں سہولت ہوگی اگر ہم تعصب یا خوش عقیدگی سے علیحدہ اور بلند ہو کر ان کی ذہنی پرداخت کا جائزہ لیں۔ ان کو اپنے نسب پر بڑا فخر تھا جس کا براہِ اظہار و اعلان کرتے رہتے لیکن زمانہ سازگار نہ ہوا۔ باوجود کوشش کے دہلی میں اس معیار زندگی تک نہ پہنچ پائے جس کا دہلی کے اکابر کے ساتھ وہ اپنے کو مستحق سمجھتے تھے۔ یہ محرومی ان کی سیرت و شاعری پر اثر انداز ہوئی، سیرت پر زیادہ شاعری پر کم۔ ان کی شاعری میں وہی تپ و تاب اور فکر و فراخی ملتی ہے جو کلاسیکی شاعروں کا امتیاز ہے لیکن یہ بات ان کی سیرت و شخصیت کے بارے میں وثوق سے نہیں کہی جاسکتی جس میں وہ صلاحیت نہیں ملتی جو سپہبد و سپہرگر کی اولین صفت ہے اور جسے غالب اپنا سرمایہ افتخار سمجھتے ہیں۔ چنانچہ انھوں نے اپنا راستہ علیحدہ نکالا جینیس یوں بھی روش عام سے ہمیشہ علیحدہ رہی ہے۔ غالب کے غیر معمولی جلیس ہونے میں کلام نہیں۔ اس طرح ان کی علیحدگی کا رجحان بھی معمول سے بڑھا ہوا تھا۔ ایک جگہ تو یہاں تک کہ گئے ہیں۔

فرسودہ رسم ہائے عزیزان فروگذار
در سوزِ فوہ خواں و بیزمِ عزایِ رقص

غالب طبعا عجمی تھے، مسلمان، مومند، صوفی سب بعد میں۔ انھوں نے حمد، نعت و منقبت میں عقیدت کے جوہر بے پیش کئے ہیں ان سے انکار نہیں لیکن ان کی شخصیت کا یہ پہلو جتنا انقیاد و طاعت کا ہے، اتنا فکر و تخیل کی بلندی و برنائی اور عرفان و یقین کا نہیں ہے۔ وہ شاعر اور شخص دونوں اعتبار سے عجمی ہیں۔ عجم کے یزدان و اہرمین، لہراسپ و جاماسپ، جام و جمشید، آشکدوں اور لالزاروں اور ان سب کے رسم و روایات کی رو سے۔ اس کا سراغ ان کے اردو کلام یا خطوط میں اتنا نہیں جتنا فارسی کلام میں ملتا ہے۔ غالب کے

عجی نہاد ہونے کی تائید میں ان کے اعترافات ملاحظہ ہوں۔

بود غالب غنڈیہ از گلستان مجسم
غائب ز بند نیست نوائے کر می کشم
در من ہوس بادہ طبیعت کہ غالب
ناداں حریف مستی غالب مشو کہ او
ہراسپ کجا رفتی و پرویز کجا فی
آتش کدہ دیرانہ و مین از خرابست
من ز غفلت طوطی ہندوستان نامیدش
گوئی ز اصفہان و ہرات و قمیم۔ ما
پیمانہ چہشید رساند نسیم را
دردی کش پالہ ہمیشہ بودہ است
آتش کدہ دیرانہ و مین از خرابست

ساقی نامے کے دو اشعار سنئے؛

بیاساقی آئین جسم تازہ کن
بر پرویز از مے درودے فرست
طراز بساط کرم تازہ کن
بر بہرام از مے درودے فرست

کہتے ہیں،

رموز دیں نہ شناسم، درست و معذور
غالب کے کلام میں آتش نفسی کی جو ایک زیریں لے ملتی ہے، وہ بھی آشکدہ ایران کا تصرف ہے، چند مثالیں ملاحظہ ہوں؛
دل معبود ز درشتت غالب فاش میگوم
ساز و قدح و نغمہ صبا ہمہ آتش
شرار آتش ز درشت و در نہاد م بود
از آتش ہراسپ نشانی دہد امروز
عمر چرخ با گردہ کہ جسگر سوختہ
نہاد من عجی و طریق من عربیست
بخس یعنی قلم من دادہ ام آذر نشانی را
یابی ز سمندر زہ بزم طبریم را
کہ ہم بدایغ مغال شیموہ و لبرنم سوخت
سوزے کہ بجا کم ز تو در عظیم زیم است
چوں من از دودہ آذر نفسان بخیزد

سینہ کشودیم و غلقہ دید کا بجا آتش است

بعد ازیں گویند آتش را کہ گویا آتش است

اردو میں بھی اس سوز و دروں کی مثالیں کثرت سے ملتی ہیں لیکن نسبتاً کم۔ غالب اپنے فارسی شرا و اور عجی نہاد ہونے کا اظہار جس کثرت اور جس واضح طریق پر اپنے فارسی کلام میں کرتے ہیں، اردو میں نہیں کرتے، اس کا سبب ممکن ہے یہ ہو کہ اردو میں وہ اُس مسلک، اُس فضا، شعری روایا اور معاشری مقتضیات کا لحاظ کرتے ہوں جو دہلی میں مقبول تھے لیکن فارسی میں ان کا ذہن قدیم ایران کی طرف بے اختیار متقل ہو جاتا تھا۔ ایک خیال یہ بھی ہے کہ دہلی میں زندگی اور زمانے کو اپنے معیار یا اپنے مقاصد کے مطابق نہ پا کر انھوں نے مجھ میں پناہ لی ہو۔

ان دجود سے میں غالب کے فارسی کلام کو جس میں غزل قصیدہ، مثنوی سب شامل ہیں، بحیثیت مجموعی اردو کلام سے زیادہ ان کا نمائندہ سمجھتا ہوں۔ اس سے یہ کہنا مقصود نہیں ہے کہ غالب کا اردو کلام ان کے فارسی کلام کے مقابلے میں ثانوی حیثیت رکھتا ہے۔ غالب کی جو

ظلمت ہے اور جس عالمگیر میدان پر آج اس کا اعتراف کیا جا رہا ہے وہ تمام تر ان کی اعلیٰ اردو شاعری کی بنا پر ہے۔ اپنے اردو کلام کا اعتراف خود غالب نے کیا ہے اور اسی ادعا کے ساتھ جس سے کسی وقت انہوں نے اپنے مجموعہ اردو کو تیلے رنگ میں استہ بتایا تھا۔ کلام کو نامزدہ کہنے کا مطلب یہ ہے کہ غالب کے اعتقاد و افکار اور ذہن و ذوق کی جو ترجمانی اور زور بیان و روانی طبع کے جیسے نمونے ان کے فارسی کلام میں ملتے ہیں وہ ان کے اردو کلام میں کم ہے۔ اس میں شک نہیں کہ جہاں تک انسان و کائنات کے روابط و رموز تک رسائی اور ان کی بے مثل باز آفرینی کا تعلق ہے، غالب کا شمار دنیا کے منتخب شاعروں میں ہوگا۔ لیکن اکثر ذہنی امور میں ان کے بیانات اور طرز عمل کو عقیدت کے سائے میں نہیں، عقل کی روشنی میں پرکھنا بہتر ہوگا۔ باین ہمہ ان کے وسیع المشرب اور انسان دوست ہونے میں کوئی فرق نہیں آتا۔

اس خیال سے اتفاق نہیں کیا جاسکتا کہ غالب کے کلام میں ان کے یا کسی اور عہد کی تصویر یا ترجمانی ملتی ہے۔ اس طرح کی ذمہ داری غزل نہ پسند کرتی ہے نہ قبول۔ وہ نہ اخبار ہوتی ہے نہ تاریخ یا تذکرہ۔ اس میں باطن کے احوال کی مصوری ملتی ہے جن کو اچھا شاعر اپنی شخصیت میں ڈھال کر اس ادائے خاص سے پیش کرتا ہے کہ سامع کو وہ اپنے احوال معلوم ہونے لگتے ہیں۔ یہی شاعر کمال اور اس کی شاعری کا اعجاز ہے۔ اچھی غزل وہ ہے جس کے بیشتر اشعار حسن خیال، حسن معانی اور حسن بیان کے اعتبار سے ضرب المثل بن جائیں یا بن جانے کی ان میں صلاحیت ہو سہل متمتع کا ایک تصور یہ بھی ہے۔ اسی معیار کو پیش نظر رکھ کر میں نے غزل کو اردو شاعری کی آبرو دیکھا ہے۔ ایک دلچسپ خیال اکثر آتا رہتا ہے کہ اگر ہندوستان کی دوسری زبانیں اپنی اپنی جہیں، روش و روایت کو مد نظر رکھتے ہوئے غزل کو اپنائیں تو ان زبانوں کے حق میں کیسا ہوگا۔ کیا غزل ان زبانوں میں اپنی کم سے کم خصوصیات کو بحال رکھ کر ان کے حسن اور قبول عام میں کوئی اضافہ کر سکے گی۔ یہ بات اس لئے کہہ رہا ہوں کہ عام ذہنوں پر اردو کی جیسی غیر معمولی گرفت ہے، اس میں غزل کا سب سے گرانقدر حصہ ہے۔ اس لئے ہندوستان کی دوسری زبانوں بالخصوص ہندی کو چاہے کہ وہ غزل کو اپنانے میں ہچکچائے نہیں بلکہ ہمت اور ہر بندی سے کام لے۔

اس میں شک نہیں اگر غالب نے اردو میں شاعری نہ کی ہوتی تو شاید ہم اس احترام و عقیدت کے ساتھ ان کی فارسی شاعری کی طرف متوجہ نہیں ہوتے جتنے کہ ہوئے۔ غالب اور اقبال نے اردو کو فارسی سے اس طرح ہم آہنگ کیا اور ربط دیا ہے کہ اردو میں جب کوئی بڑا شاعر کسی بڑے موضوع پر سوچنے اور کہنے کے لئے آمادہ ہوگا تو اس کو توانائی، زیبائی اور اثر آفرینی کے لئے فارسی کے نوع بہ نوع ذخائر سے استفادہ کرنا پڑے گا۔ عظیم زبانوں کے کاروان کے ساتھ اردو شعر و ادب اب ناسخ اور انشا کے بنائے ہوئے پائے یا پانگی میں نہیں بلکہ غالب اور اقبال کی قیادت و رفاقت میں سرگرم سفر ہوگا۔

کلکتہ سے واپسی پر بقیہ تمام عمر دہلی میں بسر ہوئی زندگی کے طرح طرح کے نشیب و فراز سے گزرنا پڑا۔ فراز سے کم نشیب سے زیادہ بہت زیادہ۔ قمار بازی کی پاداش میں قید خانے جانے کا حادثہ بڑا سخت تھا۔ اس وقت کی دہلی کی اشراف موسائٹی میں اس طرح کی گرفتار ناقابل معافی تھی۔ نواب مسطیٰ خان شیفہ نے اس موقع پر غالب کی جس طرح دستگیری اور غم خواری کی وہ طبقہ اشراف (ارستو کرسی) کی روایتی جرات، فیاضی اور وسعداری کا نمونہ پیش کرتی ہے۔ غالب نے جس خلوص اور شاعرانہ خوبصورتی سے اس ایک شہ سر میں شیفہ سرائی کی

ہے اس نے اسے ضرب المثل بنادیا ہے۔ ایسی ضرب المثل جس کو صرف اہل ذوق بر محل معرض گفتار میں لا سکتے ہیں،

مصطفیٰ خاں کہ دریں واقعہ غموں میں است

گر بہریم چہ غم از مرگ عزادار من است

یوں بھی غالب کو شیفہ سے جو ارادت تھی وہ کم اور لوگوں سے تھی۔ خاندانی مناسبتیں، اقربا کی بے اعتنائی، عزیزوں کی وفات آمدنی حد سے زیادہ محدود کبھی مسدود، قرض کی گرانہاری، غرض وہ تمام بلائیں جو خانہ آوری کی تلاش میں آسمان سے مصرعوں میں نچکتی تھیں، غالب پر مشاعرہ بن کر نازل ہوتی رہیں اور غالب کا یہ کہنا غلط نہیں معلوم ہوتا کہ اگر ستمائے عزیزاں کی شرح کروں تو جہاں سے رسم امید اٹھ جائے زندگی گزرتی رہی، راہ گزریا د آتا رہا۔ اس دُرا سے میں جا بجا غالب کا پارٹ بھی قابل تحسین نہیں تھا۔ لیکن آلام کی اس یورش میں غالب نے جتنے اچھے شعر کہے اور بے مثل خطوط لکھے، ان کے مقابلے میں اگر ان کے اعمال کے کچھ مصرعے تقطیع سے گرتے ہوں تو اس سے ان کو کافر نہیں صرف گناہ گار سمجھنا چاہیے۔ رفتہ رفتہ قلعے سے توسل ہوا، مشاعروں میں شرکت ہونے لگی، سریر خامہ صدائے سروش یا صدائے سروش سریر خامہ میں دھلتی رہی۔

اسی زمانے میں غالب نے اردو خطوط لکھنے شروع کئے جن کی اہمیت غالب کے شعری تنازع فکر سے کم نہیں۔ دل کے معاملے میں غالب کو ان کے اشعار کے انتخاب نے رسوا کیا ہوا نہیں، ان کے رقعات نے یقیناً ان کو محبوب خلائق بنادیا۔ ان کی شاعری میں فکر و تخیل بیدار ہے تو ان کے خطوط میں زندگی اور شخصیت کا حسن اور حرکت ہے۔ فارسی اور اردو کے علاوہ دوسری زبانوں کے شعروادب میں بھی یہ مصنف عام رہی ہے۔ اس فرق کے ساتھ کہ دوسری زبانوں میں غالباً خطوط کو وہ اہمیت نہیں دی گئی نہ وہ اتنے منور ہیں جتنے کہ غالب کے خطوط مجھے خطوط نگاری کی تاریخ سے زیادہ واقفیت نہیں ہے۔ بچپن میں انشائے ماد حورام، جوانی میں لیڈی چٹری کے عاشق کے خطوط اور بڑھاپے میں مولانا ابوالکلام آزاد کے مکاتیب نظر سے گزرے۔ لیکن ہے اسی کا رد عمل جو جس کی وجہ سے اس پر اصرار ہے کہ میرے خطوط خواہ کسی کے نام ہوں، شائع نہ کئے جائیں۔

ہندوستان میں فارسی خطوط بالعموم اتنے خطوط نہیں ہوتے تھے جتنا ان میں تصحیح و تکلف کی غائش اور الفاظ و عبارت کا اسراف ملتا تھا۔ فارسی شریں باقصوص ترسیح و تکلف کے جتنے پناہ گزیں (رفیوجی) ملتے ہیں، شاید ہی کسی اور زبان میں نظر آئیں۔ فارسی کا یہ تصرف اردو پر رہا عبارت کے تکلفات ہی کا نہیں اسالیب کے تنوع کا بھی۔ یہ اسی کا فیضان ہے کہ ہندوستان میں اردو جیسی کثیرالاسالیب اور کثیرالاصناف زبان شاید کوئی دوسری نہ ہو۔ اس میں رقعات غالب کو اردو شعر کے بنیادی اسالیب میں سے ایک نمونہ قرار دینا غلط نہ ہوگا خطوط کو نہ پکا گانا ہونا چاہیے نہ فلمی، نہ قوالی، خط لکھنا دراصل اتنا خطبہ صدارت تصنیف کرنے کا فن نہیں ہے جتنا گفتگو کرنے کا سلیقہ ہے اور گفتگو کرنا گفتگو ہی کرنے کا نہیں، خاموش رہنے کا بھی فن ہے۔ اس اعتبار سے بڑا سخت گیر فن ہے خاموش رہنا صفات الہیہ میں سے ہے۔ اسے بے پایاں اور بے کراں اختیارات میں تنہا میٹھا خدا ہی کے بس کی بات ہے۔

خطوط نویسی کو میں فنون لطیفہ میں جگہ دیتا ہوں، لیکن اردو میں اس کی مثال صرف غالب کے خطوط میں ملتی ہے۔ جس دھڑکا جوا تھار دہلا

مختلف فنون لطیفہ سے علیحدہ علیحدہ ہوتا ہے، گفتگو کرنے میں ان سب سے ہر طریق احسن کام لینا پڑتا ہے۔ اچھی گفتگو کرنے والے کی گفتگو میں نقش، رنگ، رقص، آہنگ اور شخصیت کی بیک وقت جلوہ گری ملتی ہے۔ شخص کی عدم موجودگی میں یہی کرشمہ اس کے خطوط میں نظر آئے گا۔ غالب نے جو کہا ہے کہ میں نے واسطے کو مکالمہ بنا دیا ہے، اسی رمز کی وضاحت ہے۔ ان امور کے پیش نظر غالب کے خطوط کا مطالعہ کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ تصنیف اور مصنف میں کتنی ہم آہنگی ہے۔

غالب کی شخصیت کا اظہار ان کے ہر قلم خود نوشتہ اعمال یعنی خطوط میں ملتا ہے۔ اس سے مختلف اس نامہ اعمال میں ملے گا جسے ان کے کاتب اعمال فرشتے نے مرتب کیا ہوگا۔ میرا خیال ہے کہ فرشتے کے لکھے ہوئے نامہ اعمال پر غالب کو آخرت میں سزا کا حکم سنا دیا گیا ہوگا لیکن خطوط کے مطالعے کے بعد اور اس کے صلے میں غالب کو عرش معلیٰ کے جوازیں کوئی محل ضرور الاٹ کیا گیا ہوگا۔ اس طرح ان کی دیرینہ حسرت تعمیر پوری کر دی گئی ہو تو عجب نہیں۔ جنت میں قصر نہ دیئے جانے کے بارے میں یوں شبہ ہے کہ بہشت، رضوان اور حور و غلمان کے بارے میں غالب نے اس دنیا میں وقتاً فوقتاً جیسے خیالات ظاہر کئے تھے، ان کے نفس نفیس دہاں پہنچ جانے سے جنت کی ڈسپلن میں ضلل پڑنے کا قوی امکان تھا۔ اس طور پر جنت نیک روجوں کی آرام گاہ نہیں جو ان طلبہ کی تعلیم گاہ یا آماجگاہ بن جاتی۔ غالب سنس آف ہیومر ذہانت اور خوش طبعی کا اظہار ملے گا۔ جتنے بھرپور تھے، فرشتے اس سے اتنے ہی معصوم ہوتے ہیں اور سنس آف ہیومر کی پوری داد صرف خدا یا اس کے بعض منتخب بندوں ہی سے مل سکتی ہے۔

خطوط نگاری کے رمز سے غالب بہت پہلے سے واقف تھے۔ اس کے آئین و اصول ایک مختصر فارسی رسالے میں بدون کرچکے تھے۔ البتہ یہ امر تعجب اور دلچسپی سے خالی نہیں کہ اردو خطوط کے لکھنے میں غالب زبان کی جو سادگی و سلامت ملحوظ رکھتے تھے، وہ ان کے فارسی خطوط میں کیوں نہیں ہے۔ غالب نے اردو میں جو تعریفیں لکھی ہیں وہ فارسی عربی الفاظ، عبارت اور ترکیبوں سے اس درجہ جو جمل ہو گئی ہیں کہ تعجب ہوتا ہے، انہوں نے یہ فرسودہ روش عام کیوں اختیار کی، جب وہ اپنے خطوط میں ایسی بے مثل اردو لکھ سکتے تھے۔ یہ بھی عجیب کا فیض ہے کہ وہ فارسی کے تکلفات سے اپنے کو علیحدہ نہ کر سکے۔ شاید یہ بھی ایک سبب ہو کہ ظہوری کے سب سے بڑے عقیدت مندوں میں ہیں۔ جس کا اعتراف انہوں نے فارسی غزلوں میں بڑی کثرت سے کیا ہے۔ ظہوری کے ہاں فارسی شرنکے جتنے تکلفات ملتے ہیں، وہ ان کے زمانے میں یقیناً مقبول تھے لیکن غالب اور ان کی جنیس اس سے مختلف تھی۔ اس کا رد عمل وہ کیوں نہ ہو جس کی سب سے زیادہ توقع غالب سے تھی۔

غالب کی کوئی اولاد نہ تھی۔ بتایا جاتا ہے کہ گھریلو زندگی بھی خوش گوار نہ تھی۔ ایک جگہ کہتے ہیں:

ہاں میاوند اے پدر فرزند آذر را نگر

اں کس کہ شد صاحب نظر دین بزرگان خوش نکر

کیا تعجب جہاں تک صاحب نظر ہونے کا تعلق ہے، پدر اور پسر ہی کے نہیں شوہر اور بیوی کے روابط بھی خوش گوار نہ رہتے ہوں۔ اصل سببی کام نہ آئی۔ اکابر و اقربا دیکھے ہی ثابت ہوئے جیسا کہ آلام و ادبار میں اکثر ہو جایا کرتے ہیں۔ کتنی اور گفتگوں کا سامنا رہا جس کے ذمہ دار کبھی یہ

خود ہوئے کبھی دوسرے۔ ان سب کا دادا اور ملانی غالب نے دوستوں اور شاگردوں سے محبت بڑھانے اور ان کی حقیقت و اعتبار حاصل کرنے میں ڈھونڈھی اور پائی۔ اس طرح ان کی سیرت اور شخصیت میں جو مروت و محبت آئی وہ ان تمام امتیازات سے زیادہ گرانمایہ تھی جو شویت سے آبا کے پیشہ سپہ گری میں بھی ان کے اسلاف کو نصیب نہ ہوئی ہوگی۔

انھوں نے اپنے کلام کی طرح اپنی پہلو دار شخصیت سے ہر طبقے اور ہر مسلک کے عزیزوں اور دوستوں سے اپنے کیسے کیسے ویرا آباد کر لئے تھے۔ غالب کا ہر خط ان کی شخصیت کے کسی نہ کسی پہلو کی ترجمانی کرتا ہے۔ زندگی کی معمولی سے معمولی باتوں کو اکثر اس انداز سے پیش کیا ہے جیسے زندگی کے بڑے بڑے حقائق تھی معمولی باتوں کی کھلی چھپی یا بدلی ہوئی شکلیں ہوں۔ جن کو ہنسی خوشی انگیز کرنے اور کرتے رہنے میں انسان کی بڑی جیت ہے۔ خدا کی مشیت میں مضمر ہونے کا اعتبار سے ہر بات خواہ وہ کتنی ہی معمولی کیوں نہ ہو، وزن اور وقعت رکھتی ہے۔ اس لئے اس کے سب سے بڑے شاہکار انسان کو توفیق دی گئی ہے کہ معمولی سے معمولی باتوں سے اچھی سے اچھی باتیں سیکھے اور سکھائے۔ اس طرح انسان کی مسرت و آگہی میں اضافہ کرے۔ خدا نے انسان کو انبوہ میں نہیں بلکہ فرداً فرداً پیدا کیا اور ہر دنیا میں بھیجا ہے تاکہ وہ پیغمبروں کی طرح اپنے فرائض کو خواہ وہ کتنے ہی معمولی درجے کے کیوں نہ ہوں خدا کی تاکید و تائید پر نظر رکھ کر بچا لائے۔ بعثت پیغمبروں کی ہی نہیں ہوتی ہر فرد کی ہوتی ہے۔ صرف فریضے اور میدان جدا ہوتے ہیں۔

غالب اپنی اعلیٰ نسبی کے اعتبار سے اس وقت کی دہلی سوسائٹی میں جس مقام کا اپنے کو مستحق سمجھتے تھے، اس کے حصول میں ان کو ناکامی ضرور ہوئی لیکن اس کا اثر ان کی سیرت و شخصیت پر اچھا پڑا۔ وہ اشراف کے طبقے کے ہوتے ہوئے عوام کی تقدیر کی عزت اور عظمت کے نمائندہ ہو گئے۔ اگر وہ ثروت و اقتدار کے اعتبار سے دہلی کے اکابر و اشراف کے درجے پر پہنچ گئے ہوتے تو شاید ان کا تعلق عامۃ الناس سے اتنا عزیزانہ اور مخلصانہ نہ ہوتا جتنا کہ ہوا۔ چنانچہ ان کے رقعات میں جو ان کو عام لوگوں سے قریب تر کرنے میں سب سے زیادہ معین ہوئے، نسب کے تفاخر کی اتنی نہیں جتنی عامۃ الناس سے ہمدلی کی فضا ملتی ہے۔ وہ اپنے اشعار سے زیادہ اپنے خطوط میں ہم سے قریب معلوم ہوتے ہیں۔ اشعار میں وہ کبھی کبھی ہم سے دور بہت دور نظر آتے ہیں۔ خطوط میں نزدیک سے نزدیک تو کبھی کبھی ہم ان خطوط سے جتنا متاثر ہوتے ہیں، اتنا ان کے اشعار سے نہیں۔ ایسے خطوط جو اشعار یا انشائیہ کے انداز میں لکھے جاتے ہیں وہ کتنے ناقابل برداشت ہوتے ہیں، اس کا اندازہ آسانی سے کیا جاسکتا ہے۔ اشعار میں بالعموم حسن و حسن کے واردات، انفس و آفاق کے رموز، فطرت کی نقاشی، زندگی و زمانہ کے نشیب و فراز اور کبھی کبھی صرف الفاظ عبارت کی نمائش ملتی ہے اچھے خط میں شخص و شخصیت کا انکشاف، ایک دوسرے کی عزت و محبت کا اعتراف و اظہار اور اس میں شرکت کی دعوت ملے گی۔ دل کا معاملہ اشعار میں اتنا نہیں کھلتا جتنا خطوط میں۔ اس اعتبار سے غالب کے خطوط ان کے اشعار سے زیادہ گھر کے بھیدی ہیں۔

غالب کے اعلیٰ درجے کے شاہرہ ہونے میں کلام نہیں وہ اور ان کے اسلاف اعلیٰ تہذیبی روایات و اقدار کے حامل تھے ان کا احساس رکھتے تھے اور اس کی ذمہ داری کو بھانپتے تھے۔ فطرت کی طرف سے ان کو غیر معمولی ذہن و ذوق ملا تھا اپنے ذہن اور اپنے نسب دونوں کے اعتبار سے وہ معاصرین میں اپنی منزلت قائم رکھنے کے بے حد خواہش مند تھے یہ خواہش بیجا نہ تھی لیکن جیسا کہ اس طرح کے مقاصد و مساعی کا اکثر انجام ہوا کرتا

ہے، وہ توقع کے مطابق پورے نہ ہوئے۔ اس ہم میں جتنی ناکامی ہوئی اتنی ہی وہ اپنی کوششوں کی سمت بدلتے اور رفتار بڑھاتے گئے۔ دوسروں کی بھلائی اور برتری کے کاموں میں اس طرح کی سرگرمی مفید و موثر ہوتی ہے اور بالآخر کامیاب ہوتی ہے لیکن اپنی بھلائی اور برتری پیش نظر ہو تو یہ طریق عمل بے سود ہی نہیں نقصان دہ بھی ہوتا ہے۔ غالب کو یہی پیش آیا۔ تفصیل میں جائے بغیر کہنا ہے محل نہ ہوگا کہ ذہنی تخلیقات کے اعتبار سے غالب کی جتنی شاندار شبیہ سامنے آتی ہے۔ ان کے شخصی کردار کے بعض پہلوؤں کے تصور سے نہیں آتی۔

ہم جس معیار سے کسی کی سیرت یا شخصیت کو پرکھنا چاہتے ہیں وہ یا تو فرشتے کو سامنے رکھ کر منع کرتے ہیں یا شیطان کو۔ حالانکہ تو ان پرکھنا مقصود ہوتا ہے انسان کو جو دونوں کا مرکب، اس لئے دونوں کے لئے جوہر جواز بھی ہوتا ہے اگر غالب کے قبل یا قبلہ خاتم کے یزدان و اہرمن کو ذہن میں رکھیں تو اس دشواری و نزاکت کا اندازہ کر سکتے ہیں جو دونوں کو انسان کی تخلیق میں پیش آئی ہوگی۔ یعنی انسان کی ترکیب میں یزدان اور اہرمن اپنی اپنی نیابت یا تصرف کا تناسب کیا رکھیں۔ غالب اس کا تصفیہ نصف نصف کے اصول پر ہوا ہوگا جو یزدان اور اہرمن کا اتنا نتیجہ نظر نہیں معلوم ہوتا جتنا انسان کی خوش طبعی یا ستم ظریفی کا۔

غالب کی شخصیت اسی محور پر گردش کرتی ہے۔ وہ اپنے آدم زادہ "ہوئے پر فخر" دم زحمیاں می زخم "کا اعلان اور بے نوش و تکیہ بر کریم کردگار کن" کی تلقین کرتے ہیں۔ زندگی کو اس طور پر آزمانے اور اس سے آسودہ و عہدہ بر آہوئے کا حوصلہ ایک سلوک ترک ہی کر سکتا تھا جو مغلیہ تہذیب کا بڑا دل کش نمونہ بھی تھا۔ غالب کو غالب ہی کے رنگ میں دیکھنے اور پسند کرنے والے ایسے خیالات سے شاید ہی اتفاق کریں جہاں غالب کو ان کے اعمال عالیہ سے متصف کرنے کی کوشش کی گئی ہے جو خائفوں میں بھی خال خال ہی نظر آتے ہیں چہ جائیکہ خرابات میں جس سے غالب ہمیشہ نزدیک تر رہے غالب طبقہ زہاد سے نہ تھے، رندان قدح خوار میں تھے۔

وہ شاعر ہونے کے اعتبار سے بے مثل، شخص کی حیثیت سے صلح پسند، عافیت جو، بامروت، خیر نش، وضعدار، غیر معمولی حد تک ذہین و طباع، و نفاست پسند تھے۔ خردوں، دوستوں اور شاگردوں پر جان چھڑکتے تھے۔ ان کو سب کچھ دیدینا اور سکھا دینا چاہتے تھے۔ ذوالیک کے سوا ہندوستان کے فارسی شعرا اور اہل قلم کو خاطر میں نہ لاتے تھے۔ اردو شعر و ادب میں بھی کسی کو اپنے قبیل یا قبیل کا نہیں مانتے تھے۔ بعض دوستوں اور قدر دانوں کا اغلا نام ایسے ہیں کہ اس طور پر کہ اپنے اعتراف نیاز مندی کی آڑ میں اپنی فوقیت انھی پر نہیں نکلتے سرایان عجم پر بھی جاتے ہیں۔ یہ چند شعر ملاحظہ ہوں:

اے کہ راندی سخن از نکتہ سرایان عجم

چہ بامنت بسیار نہی از کیم شاں ۱۱

ہند را خوش نفس اند سخنور کہ بود

باد در خلوت شاں مشک فشاں از دم شاں

مومن و نسیر و صہبائی و علوی و انگاہ

حسرتی اشرف و آزر دہ بود اعظم شاں

غالب سوختہ جاں گرچہ نیرزد بہ شمار

ہست در بزم سخن ہم نفس و ہمد شاں

ہمدی کی خوشبو اور تنہائی کا کیسا حزن احساس و آہنگ ان اشعار میں ملتا ہے۔

مرزا سوچہ بوجھ کے آدمی تھے، اپنے نفع و ضرر کو خوب سمجھتے تھے۔ اس کے مطابق عمل کرتے۔ کبھی کبھی وہ بھی کڑا لے جو نہ کرتے
وہ اچھا کرتے حکام اور رؤسا کی خوشنودی حاصل کرنے اور ان سے نفع اٹھانے کے لئے تمام عمر کوشاں رہے۔ لیکن اس کے مطابق کامیابی
نہ ہوئی، اس سلسلے میں ان کو جن ناسازگار یوں کا سامنا ہوا اسے دیکھتے ہوئے ان کے شعری وادبی کارناموں کا اندازہ کریں تو معلوم ہوگا
انہ خدا نے ان کو ناکامیوں سے کام لینے کا کیسا غیر معمولی ملکہ عطا کیا تھا۔

آدمی کو جو نعمت فطرت سے نصیب ہوتی ہے، چاہتا ہے کہ اس کے مطابق سوسائٹی سے بھی ملے۔ وہ یہ نہیں سمجھتا کہ فطرت کی بخشش کسی
اصول کے ماتحت نہیں ہوتی۔ جسے جو مل گیا، مل گیا۔ دوسری طرف سوسائٹی کے ضوابط انسانی اور اجتماعی ہوتے ہیں۔ جب تک کوئی شخص اس کے مقررہ
قین و عبادت کو پورا نہیں کرتا، سوسائٹی اس کو لائق التفات نہیں سمجھتی۔ لیکن کیا کیجیے کہ جنیس سوسائٹی کا کم ہی احترام کرتی ہے۔ اور یہ سوسائٹی
معدوری یا عالی ظرفی ہے کہ وہ جنیس کا احترام کرتی ہے۔ غالب نے ولی ہونے میں اپنی بادہ خواری کو حائل بتایا ہے ممکن ہے کوئی اور بادہ
خواری سے تائب ہو کر ولی ہو سکتا۔ سوال یہ ہے کہ بادہ خواری سے تائب ہو کر غالب، غالب بھی رہ جاتے یا نہیں۔

ادب اور ادیب کے باہمی روابط کیا ہیں، تنقید ادب میں پرانی بحث چلی آتی ہے۔ تنقید کا وہ دبستان جسے خارجی (EXTRINSIC)
کہا جاسکتا ہے، نفسیات، فلسفہ اور معاشرہ کے دریچوں کی طرح حرم فن میں ادیب کے سوانح اور سیرت کے دریچوں سے بھی داخل ہوتے رہتے
ہیں۔ لیکن ان کو گوئے کا یہ قول نہ بھولنا چاہیے کہ گوئے، ہزاروں سورا، بکری اور گائے بیل اور ہزاروں من اناج سے مرکب نہیں ہے، جو اس
کے اپنے دوران حیات میں ہضم کئے ہیں۔ انسانی ذہن (خاص طور پر فنکارانہ ذہن) ایک نہایت پریچ و خم والی ہے جب اس میں سے محکات خارج
ہوتے ہیں تو وہ نہ صرف اپنی کمیت بلکہ اپنی کیفیت کے اعتبار سے بھی بدل جاتے ہیں۔ کوئی بھی ادیب اپنے فن میں اپنی سیرت یا سوانح
کو بے کم و کاست نہیں پیش کرتا۔ ڈرامائی ادب میں تو اسے اپنی شخصیت کو دوسروں کی خودیوں میں ڈھالنا ہوتا ہے البتہ لے رک اور غزل
میں (جو غالب کا فن ہے) کافی حد تک اس بات کی گنجائش ملتی ہے کہ فنکار اپنی حسرتوں کا شمارہ کر سکے۔ یہاں بھی فردری نہیں کہ وہ جن اقدار
عالیہ پر زور دے رہا ہے، اس پر عامل بھی رہا ہو۔ اگر فن کی تعبیر صحیح ہے کہ اس میں خالق کو مصیبت کی عینک سے دیکھا جاتا ہے تو فنکار کے اکثر
اقدار خیالی ہوتے ہیں۔ یادہ ہوتے ہیں جن کو وہ حاصل کرنا چاہتا تھا لیکن نہ کر سکا۔ غالب اپنے مسلک پر مستحکم رہتے یعنی

بخش دو گر خطا کرے کوئی

نوفواب شمس الدین خاں بہادر کے پھانسی دیے جانے پر خوشی کا اظہار نہ کرتے۔ لیکن نفسیات انسانی کے اس نکتے کو بھی نظر انداز نہ کرنا چاہیے
کہ انسان کی بنیادی فطرت کا کبھی کبھی اس کے اخلاقی اقدار پر غلبہ پاجانا، تکلیف کی بات فردر ہے، تعجب کی نہیں۔

ادبی تنقید کے نقطہ نظر سے کسی ادیب اور شاعر کے سوانح حیات کا صرف وہ حصہ لائق اعتنا ہے جس کے بارے میں خارجی

شواہد موجود ہوں یعنی اصل واقعاتی محرکات کیا تھے۔ ان واقعاتی محرکات کی کوئی خاص اہمیت نہیں رہ جاتی۔ جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ فنی تخلیق عام طور پر موڈ یا وقتی ذہنی کیفیت کی تخلیق ہوتی ہے۔ غالب نے جس ڈومنی کو مار رکھا تھا اور غالباً جس کی وفات پڑ پائے ہائے والی دردناک غزل لکھی ہے، ضروری نہیں کہ غالب کو اس سے والہانہ شیفتگی رہی ہو۔ البتہ یہ ضرور ہے کہ لمحاتی اعتبار سے غالب نے اس کی جدائی کی تڑپ کو محسوس کیا ہوگا۔ یوں بھی غالب کی پوری زندگی اور ان کے کلام کو سامنے رکھیں تو یہ محسوس ہوتا ہے کہ وہ حسن عقل، عشق، اخلاق اور زندگی اور موت کے اسرار و معارف سے جتنے آشنا تھے اور جس قدرت اور خوبصورتی سے کبھی ان پر سے نقاب اٹھاتے تھے یا ان پر نقاب ڈالتے تھے، اتنے وہ عورت یا جنس کی طرف مائل نہ تھے۔ ان کے بعد کے غزل گو شعرا اس بارہ خاص میں غالب کی پیروی نہ کر سکے، شاید کہ بھی نہیں سکتے تھے۔ حالانکہ جیسے اعلیٰ درجے کے غزل گو شعرا جس کثرت سے گزشتہ ساٹھ ستر سال میں ہمارے سامنے آئے وہ شاید ہی مستقبل قریب میں نظر آئیں۔

فن پارے سے فنکار کی سیرت و شخصیت کے نقوش کو جمع کرنا تنقید ادب کا دلچسپ لیکن خطرناک یا گمراہ کن مشغلہ رہا ہے۔ یہ اس مفروضے پر مبنی ہے کہ فن شخصیت کا اظہار ہوتا ہے۔ جہاں تک LYRIC اور کسی حد تک غزل کا تعلق ہے، اس میں شک نہیں کہ فنکار کے واردات قلبی، اس کی بصیرتوں، مسرتوں اور محرومیوں کی اکثر غماز ہوتی ہے۔ لیکن اس کا اطلاق بیانیر یا ڈرامائی شاعری پر نہیں کیا جاسکتا اس لئے کہ ان اقسام کی شاعری میں شاعر کو بیشتر دوسروں کا قالب اختیار کرنا پڑتا ہے۔ جمالیات کے نئے نظریے سے ثابت ہے کہ فن شخصیت کا اظہار ہوتا ہے لیکن ان میں شخصیت پر قطع و ایزاد کا عمل بھی لازم آتا ہے۔ میں نے جو کہیں یہ بات کہی ہے کہ ایک نامعقول شخص معقول شاعر نہیں بن سکتا، اس کا مفہوم یہ ہے کہ فن کار کم سے کم اپنے تخلیقی لمحات میں کرم النفس اور معقول ہوتا ہے لیکن چونکہ اس کی زندگی کے بیش تر لمحات کا تعلق لین دین کی اس دنیا سے ہوتا ہے جو اس کے ارد گرد پھیلی ہوتی ہے اس لئے وہ عملی اور اخلاقی لحاظ سے اکثر بیشتر نامعقول نظر آئے تو عجب نہیں فن و شعر کی دنیا میں نامعقولیت کا گزر نہیں۔ یہاں نامعقول بات بھی حسن ادا سے کہی جاتی ہے جیسا کہ غالب نے کہا ہے :

در عرض شوق حسن ادا بودن است شرط !

غالب کے شعری کارناموں کا بیشتر حصہ غزلیات پر مشتمل ہے اور غزل کے بارے میں خیال ہے کہ یہ شخصیت کے اظہار کا وسیلہ بھی جاسکتی ہے اس لئے اگر کوئی تنقید نگار غزل کے چور دروازے سے غالب کی شخصیت و سیرت کے نقوش جمع کرنے کی کوشش کرتا ہے تو اصول نقد کی رو سے درست اور بجا ہے۔ غالب کے تنقید نگار کو اس سلسلے میں یہ سہولت بھی حاصل ہے کہ وہ شخصیت و سیرت کے ان نقوش کو ان کے خطوط کے حوالے سے مستحق کر سکتا ہے۔ غالب کے خطوط اور ان کی غزلوں سے پتہ چلتا ہے کہ غالب ایک مخصوص انفرادیت کے حامل تھے۔ ان کو پابستگی رسم و روہ عام، اور طرز جمہوری سے جزوقتی خطوط اور غزلیں دونوں اس بات کی شہادت دیتے ہیں کہ ان کو زمانے کے ہاتھوں اپنی ناقدی کا احساس تھا۔ اپنی نسبت سے ”غذلیب گلشن نا آفریدہ“ کی ترکیب کا استعمال انھوں نے بیس سال کی عمر سے پہلے ہی کیا تھا شہرت شعری جلدی تھی تو ادب و عمر کی بات ہے۔

زندگانی کے وہ عناصر جو ان کے خطوط میں کافی ملتے ہیں، غزلوں میں بھی کیا نہیں۔ اپنے لئے ”زندہ شاہد باز“ ”ولی پوشیدہ اور کفر کھلا“ اس بات کی طرف واضح اشارے ہیں:

ع کعبہ مرے پیچھے ہے کلیسا مرے آگے

ع ہم موصد ہیں ہمارا کیش ہے ترکِ رسوم

ع کیوں نہ دوزخ کو بھی جنت میں ملا لیں یا آ

وغیرہ، ان کے زندانِ نقطہ نظر کی واضح ترجمانی کرتے ہیں۔ اس کی شہادت اشعار ہی سے نہیں مکتب سے بھی ملتی ہے جہاں ہندو مسلمان اور عیسائی کی تفریق کے خلاف بیک وقت قرآن، انجیل اور چار بیدوں کی قسم کھاتے ہیں۔ غالب کی شخصیت کے چند اور پہلو جو ان کی غزلوں سے نمایاں ہیں اور جن کی تصدیق خطوط سے بھی ہوتی ہے، ان کی انسانیت دوستی اور گریہ نفسی ہے، مثلاً:

ع بخش دو گڑ خطا کرے کوئی

ع کون ہے جو نہیں ہے حاجت مند

ع واقعہ سخت ہے اور جان عزیز

ع آدمی کو بھی میسر نہیں انساں ہونا

ایسے بے شمار مصرع ہیں جن میں غالب کے مسلک انسانیت کے نقوش مل جائیں گے۔ غالب لذت گناہ سے آشنا تھے لیکن انکو اپنی معصیت کا احساس نو جوانی سے رہا ہے۔ ابتدائی دور کے ایک قصیدہ ”منقبت میں کہتے ہیں:

جنس بازار معاصی اسدا لٹ اسدا

کہ سوا تیرے کوئی اس کا خریدار نہیں

شراب ان کی گھٹی میں پڑی تھی جس کا آج غالب کی فلم اور تنقید دونوں میں بہت چرچا ہے۔

غالب کی سیرت و شخصیت پر اب تک جو فلمیں تیار کی گئی ہیں، ان سے بھی غالب نا شناسی کا ثبوت ملتا ہے۔ اس ضمن میں سب سے پہلی اور سب سے معمولی بات سمجھنے کی یہ ہے کہ غالب اپنی اعلیٰ انسی اور غیر معمولی صلاحیتوں کی بنا پر اس وقت کی دلی کے اعیانہ واکا بر میں شمار ہوتے تھے۔ شرفائے دہلی کا شیوہ یہ نہ تھا کہ وہ کسی ڈومنی کے ساتھ شراب میں بد مست منظر عام پر نظر آئیں۔ اس ڈومنی کا غالب کی شخصیت، شاعری اور شیوہ زندگی سے کوئی ربط نہ تھا۔ شراب میں سرشار ہو کر عورت سے بے تکلف ہونا غالب کا مزاج نہ تھا۔ ان کا عیاش یا اوباش PROFLIGATE ہونا کہیں سے ثابت نہیں۔ ان کی شاعری میں بھی عورت سے لمس و لذت کا کوئی ثبوت نہیں ملتا۔

عوام اور عوامی ہونے سے غالب جتنا دور تھے اور تمام عرصہ ہے، اسے غالب کا ہر طالب علم جانتا ہے۔ عوام کی خاطر غالب کو مسخ کرنا کسی قیمت پر گوارا نہیں کیا جاسکتا۔ ان فلموں کا پلان اور پرداخت ڈومنی اور شراب کے پس نظر میں نہیں بلکہ غالب کے کلام کے اعجاز و احتراف

کو ملحوظ رکھ کر کسی معتبر غالب شناس کی نگرانی میں ہونی چاہیے۔ غالب اتنے شراب خوار نہ تھے جتنے شراب کے اداس شناس، ایسے اداسنا جس کی مثال اردو کے سوا شاید ہی کسی اور شعر و ادب میں ملے۔ شراب نے غالب کو جتنا رسوا کیا، غالب نے اسے اتنی ہی ابر و بخشی شراب کو غالب نہ میسر آتے تو اردو شاعری بعض کتنے زرخیز و زریں تصورات سے محروم رہ جاتی۔ جیسا کہ عرض کیا گیا غالب کی بے نوشی ان کے کلام کے بے مثل رنگ و آہنگ میں دیکھنا چاہیے، مثلاً ان کے ان اشعار کی روشنی میں:

ع جاں فزا ہے بادہ جس کے ہاتھ میں جام آگیا

ع گو ہاتھ میں جنبش نہیں، آنکھوں میں تودم ہے

ع پھر دیکھیے اندازِ گل افشانی گفتار

دغیرہ

اسی طرح غالب کے خطوط سے ان کی شخصیت کے "نقش ہائے رنگ رنگ" لئے جاسکتے ہیں۔ اس طرح کی فلموں پر حکم لگانے کا تعلق میرے اگلے وقت آپ کے فی الوقت اور کسی اور کے ابن الوقت ہونے سے اتنا نہیں ہے جتنا صحیح اور صحت مند ذوق اور ظرف سے ہے۔ ذوق و ظرف ہمیشہ خواص کا "مخبر" و "دکشن" (عدالتی اختیارِ سماعت) رہا ہے اور رہے گا۔ سیاست کو دین سے جدا کر دینے سے بڑی چمکیری، معاشرے کو حیا اور حمیت سے بیگا نہ کرنا اور رکھنا ہے۔

شراب اور عورت کے بارے میں چاہے جتنے امتناعی احکام جاری اور نافذ کئے گئے ہوں، اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ مصلحتِ الہی کو بہشت میں بھی ان کی رعایت رکھنی پڑی خواہ ان دونوں کو کتنا ہی بے ضرر بنا کر رکھا گیا ہو۔ بہشت میں شاعر کی گنجائش رکھی گئی، یہ تو نہیں معلوم، لیکن جہاں شراب اور عورت ہوگی وہاں شاعر کا ظہور ہو کر رہے گا۔ فرق صرف ذوق اور ظرف کا ہوگا یعنی شراب اور عورت ہوگی ویسا ہی شاعر ہوگا۔ گفتگو ضمنی ہونے کے باوجود طویل ہو گئی جس کے لیے معذرت خواہ ہوں۔ موضوعات ایسے ہوں اور محل ایسی ہو تو اس طرح کی لغزش ہو ہی جاتی ہے۔ لیکن بہت کم لوگوں نے اس امر کی طرف اشارہ کیا ہے کہ غالب شراب پینے کو معصیت خیال کرتے تھے لیکن وہ اس معصیت کو مرفوع اور مکرم کرنا بھی جانتے تھے اور یہی غالب کا اسٹائل تھا۔

تجھے ہم ولی سمجھتے جو نہ بادہ خوار ہوتا

انہوں نے اپنے احساسِ معصیت کا اسی طرح اظہار اپنے خطوط میں بھی کیا ہے اور کس خوبی سے اس کو حسنِ معصیت میں تبدیل کر دیا ہے: جہاں وہ کہتے ہیں:

بہت سہی غم گیتی مشرب کم کیا ہے

غلام ساقی کو تر ہوں بھکو غم کیا ہے

اس غلام ساقی کو تر کا طعنہ دیکھیے جو بالآخر کس طرح جام و آڑگوں میں جاتا ہے۔

غم کھانے میں بودا دلی ناکام بہت ہے

یہ رنج کہ کم ہے سے غلام بہت ہے

غالب نے اپنی غزلوں میں اپنی ذات کو اچھی طرح بے نقاب کیا ہے۔ لیکن ان کی غزلیں محض شخصیت کا اظہار نہیں ہیں۔ وہ ان کی ناتوامی، حسرتوں کا شمار بھی کرتی ہیں۔ وہ رند ہوتے ہوئے بھی خلعت و خطاب و جاہ کے طالب تھے۔ ان کو اپنی فنی تخلیق سے تسلی نہیں ملتی تھی جب تک اس کی جلو میں صلہ و ستائش نہ آئی، ہر چند وہ اس سے انکار کرتے رہے۔ غالب تمام عمر طالب رہے اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ انھوں نے طالب کا لفظ اپنے خطوط میں بار بار استعمال کیا ہے۔ غالب اور طالب کا ہم قافیہ ہونا ایک غیر متوقع سبب ظنی بھی ہو سکتی ہے۔ لیکن یہ طالب کبھی بھی اپنے کو ”گداگر“ نہ بناسکا، یہاں ان کی انانیت مانع آتی تھی۔ فن شعرا ان کے لیے گریز کا وسیلہ تھا۔ یہ اور بات ہے کہ ان کا گریز اردو شاعری کی معراج کمال بن گیا ہے۔

فن و سیرت کے اس باہمی ربط کی روشنی میں غالب کی دو شخصیتیں سامنے آئیں گی، ایک سیرت نگار کا غالب دوسرا اشعار کا غالب سیرت نگاری میرا فن نہیں لیکن اشعار میں جس غالب سے اکثر ملاقات ہوتی رہتی ہے، وہ نہایت فطرتی، وسیع المشرب، صلیح جو، نیک دل، وضعدار اور دانشمند غالب ہے۔ ان کے تصورات اور تخیلات نہ صرف حسین بلکہ جدید بھی ہیں۔ یہی سبب ہے کہ ایک صدی گزر جانے کے بعد شہرت شعر غالب پر زوال نہیں آیا ہے۔ غالب کی انفرادیت پسندی اور انانیت کے پس پردہ بیسویں صدی کا مزاج رو پڑا تھا۔ غالب مجموعی طور پر وحدت الوجود کے دائرے سے نکل کے اور عشرتِ قطرہ ہے دریا میں فنا ہو جانا کہتے رہے تاہم وارداتِ حسن و عشق کی فنکاری میں ان کی انفرادیت قدم قدم پر نمایاں ہے۔ ان کی شخصیت میں ایک پراسرار بے اطمینانی کے آثار نظر آتے ہیں جو کبھی ان سے یہ کہلاتی ہے:

ما بودیم بدیں مرتبہ راضی غالب

شعر خود خواہش آں کرد کہ گردد فن ما

اور کبھی زندگی کا یہ مردانہ تصور پیش کرتے ہیں۔

مردانہ در مجھ متما شود ہلاک

کبھی یہ:

اپنی نسبت ہی سے ہو جو کچھ ہو

آگہی گر نہیں، غفلت ہی سہی

کہا جاتا ہے کہ انانیت کا تصور شیطنت کے تصور سے جا ملتا ہے اور ہر بڑے شاعر میں بقدر ذوق یا ظرف یہ عظیم انحراف یا شیطنت ملتی ہے۔ اس عنصر کے بغیر ایک شخص اچھا شاعر تو بن سکتا ہے لیکن عظیم شاعری کی سرحدیں اکثر و بیشتر کافری کی وسعتوں میں پھیلی ہوئی ملیں گی۔ غائب کی غفلت میں اس کافری کا خاصا دخل ملتا ہے۔ کبھی کبھی یہ بے اتنی بلند ہوتی ہے کہ غالب تصور سے بھی آگے نکلتے ہوئے معلوم ہوتے ہیں مثلاً:

آوازہ انا اسدانشہ در انگلسم

• انا اسدانشہ کا یہ نعرہ اردو کے کسی شاعر نے نہیں لگایا ہے یہ غالب کی انفرادیت کی آواز ہے وہ انفرادیت جس نے غالب کو مسلک

جمہور سے دور اور خلاف رکھا اور وہ ایک اندازِ بیاں اور کی تخلیق کر سکے۔

کلی زندگی میں مذہب کی جانب غالب کا اجتہادی نقطہ نظر اتنا بھی نہ تھا جتنا مومنین کا لیکن خیال کی دنیا میں پہنچ کر غالب ملتوں کو
مٹا کر اجزائے ایمان بنا دیتے ہیں اور لباسِ دین کو اس طرح ترک کر دیتے ہیں

زمن حذر نہ کنی گر لباسِ دین دارم

نہفہ کافر دم دبت در آستین دارم

بت در آستین دارم رکھنے والا یہ کافر مذہب کو ایک سعیِ پشیمان کا حاصل سمجھ کر کہتا ہے۔

کافر نتوانی شدنا چار مسلمان شو

لیکن نعت اور منقبت میں جیسے پر زور اور پر شوکت قصیدے غالب نے تصنیف کئے ہیں ان کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ کافر

یا مسلمان ہونے میں غالب نے انتخاب کی آزادی کو پورے طور پر برتا ہے۔ خواہ وہ عقیدہ یا عقیدت محض روایتی ہو پھر بھی غالب کے موحد

ہونے اور ترکِ رسوم کے کیش کے پابند ہونے کا ثبوت ان کے اردو اور فارسی کلام دونوں میں بار بار ملتا ہے۔ جنت کے محدود تصور

کا انھوں نے جس تفریحی اور طنزیہ لہجے میں ذکر کیا ہے، وہ ضربِ المثل بن چکا ہے۔ جنت کو دوزخ میں ڈال دینے کی جیسی جرأت غالب نے دکھائی

ہے وہ اردو فارسی کے دوسرے شعراء کے ہاں شاید نہ ملے۔ فارسی کلام میں بھی انھوں نے ایک جگہ کہا ہے:

فلدر از نفس شعلہ فشاں می سوزم

تا ندانند حریفان کہ سر کوئے تو بود!

غالب کا کفر تلخی دین نہیں کرتا بلکہ اس کی ہمہ گیری کو ثابت کرتا ہے۔ زاہد شیخ اور محاسب سے چھڑ چھاڑ بیش تر شاعروں کے

یہاں روایتی انداز میں ملتی ہے۔ غالب کے یہاں یہ رنگ زیادہ واضح اور گہرا ہے۔ ان کی وسیع المشرقی اور ملتوں کو مٹا کر اجزائے ایمان

بنانے کا حوصلہ ان کو اپنے مذہبی ماحول کی کشاکش میں مبتلا رکھتا ہے۔ عملی انسان نہ ہونے کے باعث انھوں نے اس خیال کی دنیا میں

خوب خوب حساب چکایا ہے۔ مثلاً:

جنت کند چارہ افسردگیِ بزل

تعمیر باندازہ ویرانیِ من نیست

دیتے ہیں جنت حیاتِ دہر کے بے

نشہ باندازہ خسار نہیں ہے

مٹتا ہے فوت فرصت ہستی کا ہم کہیں

عمر عزیز صرف عبادت ہی کیوں نہ

در دیک ساغر غفلت ہے چرمنیاؤ چو دریا

ع لاف دانش غلط و نفع عبادت معلوم
ع غالب من و خدا کہ سرانجام برشکال
ع غیر از شراب و انس و برفاب و قند نیست

عمل اور خیال دونوں دنیاؤں میں غالب نے زندگی کو گوارا بنانے میں اس حسّ لطیف سے کام لیا ہے جس کی بنا پر عالمی نے ان کو حیوانِ غفلت کے نام سے یاد کیا ہے۔

یہ جس مفقود ہوتی تو زندگی اور زمانے کا آشوب انہیں معلوم نہیں کس اور کتنی در ماندگی تک پہنچا دیتا۔ ان کی شاعری میں حرام نصیبی کا احساس ملتا ہے لیکن کلام کی فضا مرض و مایوسی کی اتنی نہیں ہے جتنی تحمل اور تامل کی۔ غالب کا الم کسی عشقیہ واردات یا المیہ کا نتیجہ نہیں ہے بلکہ اپنی حسرتوں کے شمار کا مریخون منت ہے۔ یہ حزن اتنا شخص کا نہیں ہے جتنا شاعر کا جو ہر بڑے شاعر اور شاعری میں موجود ہوتا ہے حزن سے تطہیر ذات ہوتی ہے جو ترفع کی پہلی منزل ہے غالب کا بچپن ان کی جوانی سے بہتر گزرا اور جوانی بڑھاپے سے بہتر۔ ان کے گرد رؤسائے وہلی کا طبقہ تھا، شاہد و شراب کی عیش کو شیاں تھیں۔ ذہن کے پس منظر میں اکبر، شاہجہاں اور ابراہیم شاہ کی بے دریغ بخشش، سخن نوازی، تخفیفی راہپوری ساختہ ملکی داستانیں تھیں۔ دوسری طرف اپنے کمالات کا احساس اور عرض ہنر کا ارمان تھا۔ کہتے ہیں:

آج مجھ سا نہیں زمانے میں

شاعر غزل گوئے خوش گفتار

یہ تمام باتیں غالب کے کلام کو حزن پر بعد دینے میں معاون ہوئیں، ان کی تمام زندگی شیشہ و سنگ کی داستان بن کر رہ گئی تھی۔ حالی کی شہادتوں کے علاوہ غالب کے کلام میں اس بات کا ثبوت جا بجا ملتا ہے کہ غالب اپنے زبردست احساسِ ظرافت کے طفیل زندگی کے جام سے تلچھٹ کے آخری قطرے بخوشی پیئے اور زندگی کی ناہمواریوں کو یہ کہہ کر ہموار کرتے رہے:

کیوں چھوڑتے درِ درجہ جام مے کشو

وزرہ ہے یہ بھی آخر اسی آفتاب کا (قائم)

واقعہ سخت ہے اور جان عزیز

اور کبھی یہ کہہ کر

ظرافت و مزاح کا اظہار ان کے کلام سے زیادہ ان کے خطوط میں ملتا ہے یہ ثبوت ہے غالب کے غیر معمولی احساسِ تناسب کا۔ وہ اس مزے واقف تھے کہ ظرافت کی جتنی سماں خطوط میں ہے غزل میں نہیں۔ ظرافت سے خطوط کی وقعت بڑھتی ہے، غزل کی گھٹتی ہے۔ اس زندہ دلی کے سہارے غالب کو زندگی پر اعتبار رہا، اپنی محبت پر اعتبار رہا، اپنے آپ پر اعتبار رہا۔ اور جب اعتبار نہ رہا تب بھی یہ اعتبار رہا۔ جب ہی تو خوبرویوں کو چاہئے میں اپنی صورت کی پروا نہ کی۔ نہ اسے خوبرویوں کے چاہے میں مانع پایا۔

کسی شخص کو پرکھنے کا ایک قابلِ اعتماد ذریعہ یہ ہے کہ دیکھا جائے کہ اس کے گرد کیسے لوگ جمع ہو گئے ہیں یعنی اس کے ہم پیشہ و ہم مشرب و ہم راز کون ہیں۔ غالب کی شخصیت کا جائزہ اس نقطہ نظر سے بھی لینا ضروری ہے کہ وہ مردم دیدہ مصطفیٰ خاں شیفہ تھے مقرب

خاص آرزو و صہبائی تھے۔ اور سب سے بڑھ کر اردو ادب کے سب سے بڑے فرشتہ صفت انسان حالی کے مدد و مددگار تھے غالب اور علی کے باہمی روابط پر نظر ڈالتا ہوں تو اس کا احساس ہوتا ہے کہ غالب کی شخصیت کا نقش حالی کے دل پر غالب کی وفات کے ۲۰-۲۵ برس بعد بھی جوں کا توں رہا۔ یہاں تک کہ وہ یادگار غالب لکھنے سے باز نہ رہ سکے۔ اس پیغمبر شرافت کے وسیلے سے غالب کی عظمت پر ایمان لانا کون شخص اپنے لئے باعث افتخار و سعادت نہ سمجھے گا۔ حالی اور غالب طبعاً ایک دوسرے کی ضد تھے لیکن حالی نے استاد کی تمام کمزوریوں اور فرو گذاشتوں کو محض اس کی انسانیت اور فنی صلاحیت کے پیش نظر بھلا دیا۔ اس سے اگر ایک طرف حالی کی نیکی اور بڑائی کا احساس ہوتا ہے تو دوسری طرف غالب کی عظمت کو بھی بے اختیار تسلیم کرنا پڑتا ہے۔ ادبشوں میں اگر غالب ادبش رہے تو بڑوں میں بڑوں کی طرح جیسے کہیں بھی حق صحبت اہل کشت کو نہ بھولے۔ انھوں نے ہمیشہ اہل فن کو اپنی طرف متوجہ رکھا۔ زمانہ منکر غالب کبھی نہیں رہا اور دہلی کے خواص نے غالب کی بڑائی کو ہمیشہ تسلیم کیا۔ حالی نے غالب کا جو مرثیہ لکھا ہے وہ مرثیہ حالی، غالب اور دہلی پر آخری لفظ ہے شرافت اور انسانیت اور صبر سکوت کے حالی کو میں نے اس طرح بے اختیار و بے قرار ہوتے کبھی نہیں پایا۔ جب کبھی اس مرثیے کو پڑھتا ہوں تو ایسا محسوس ہونے لگتا ہے جیسے غالب کی وفات نے حالی کی تمام خفیہ و خوابیدہ صفات کو جنھیں حالی کبھی نہیں ظاہر کرنا چاہتے تھے، دفعتاً اس دھماکے سے ہر طرف کھیر دیا ہو جیسے بڑی طاقتور بارود سے بھری ہوئی کوئی سرنگ پھٹ جائے۔ اس مرثیے میں حالی نے اپنے کرب کا اظہار لغت و عقیدت و افتخار کے ان تمام رشتوں کے ٹوٹنے سے کیا ہے جن سے حالی جیسا انسان ملک، معاشرہ، خاندان، اشخاص اور اقدار سے اپنے آپ کو وابستہ سمجھتا تھا۔ حالی کا مرثیہ غالب اور اقبال کی نظم والدہ مرحومہ کی یاد میں ایسی نظموں کی یاد دلاتے اور نمونے پیش کرتے ہیں جہاں یہ نہیں معلوم ہوتا کہ مرحوم کی مفارقت کے کرب کے سوا محروم نے کوئی اور وسیلہ اظہار مثلاً زبان و بیان، صنائع و بدائع، صوت و صورت، نقل و حرکت اختیار کیا ہو۔ اظہار و ابلاغ کی کامیابی کی یہ معراج ہے۔ فن کا کمال ہی یہ ہے کہ فن کے سارے وسائل کام میں لائے گئے ہوں لیکن ان میں ایک بھی توجہ پر بار نہ ہو۔ مرثیہ نگاری کی انجیل میں یہی ہدایت ملے گی اور مرثیے کی برتری اور بقا اسی میں مضمر ہے۔

ڈرتا ہوں کہ تحمل و درگزر کا جو ذخیرہ آپ نے آج شام میرے لئے محفوظ کر لیا تھا وہ کہیں ختم نہ ہو چکا ہو ورنہ اس مرثیے کے چند بند آپ کی خدمت میں ضرور پیش کرتا لیکن چاہتا ضرور ہوں کہ آسانی سے کہیں یہ مل جائے تو آپ اسکا مطالعہ ضرور فرمائیں۔ آپ کو حالی اور غالب دونوں سے ہمدی کا ایسا قریبی، نازک اور حزیں احساس ہو گا جو شاید پہلے نہ ہوا ہو۔

خطبہ دوم غالب کی شاعری

جناب صد زخواتین و حضرات !

فرجام سخن گوئی غالب تو گویم
خون جگر است از رگِ گرفتار کشیدن !

انگریزی کے کسی ادیب یا دانشور غالباً ای۔ ایم فاسٹر کا قول ہے کہ روزِ حشر حضور باری تعالیٰ میں یورپی تہذیب کی نمایندگی یا جوابدہی کے فریضے کو ادا کرنے کا مسئلہ اٹھا تو ہم بلا تکلف شیکسپیر اور گوٹے کا نام پیش کریں گے۔ اس آزمائش سے ہم آپ دوچار ہوں تو شاید اتنے ہی وثوق سے غالب اقبال اور ٹیگور کا نام لیں گے۔ ان کے کلام کے آئینہ خانے میں ہماری تہذیب کی پوری جلوئی گری ملتی ہے۔ تہذیب کا اعتبار ان اقدار سے متعین ہوتا ہے جن کی وہ نمائندگی کرتی ہے اور اقدار کا سرچشمہ ذہن انسانی کا وہ شعور ہے جو ذات و کائنات کے عرفان سے عبارت ہے۔ ذہن فرد کا ہوتا ہے اور وہی وسیلہ ہے کائنات اور انسان کے ادراک کا۔ چونکہ زمانی و مکانی اعتبار سے انسان کی حیثیت مخصوص و محدود ہے، اس لئے اس کے ادراک و علم کی بھی حیثیت اضافی ہے، مطلق نہیں۔ مطلق علم اصلاً صرف اس ہستی کو حاصل ہو سکتا ہے اور ہونا چاہیے جو زمان و مکان کے قیود سے باہر اور بلند ہو اور جسے ہر امکانی قوت و قدرت پر دسترس ہو۔ اس کے باوجود انسانی ذہن کی نفسی کیفیت کا ایک پہلو یہ بھی ہے کہ وہ مطلق کے تصور کی مدد سے کائنات اور اشیاء کی غایت، کیفیت اور عمل کی تفہیم و تعبیر کی آرزو رکھتا ہے۔ درحقیقت مطلق کے تصور کے بغیر، انسانی فکر کا نہ کوئی مقصد رہ جاتا ہے نہ محور۔ ایسی صورت میں فکر انسانی کا وظیفہ صرف معلومات فراہم کرنے کے مترادف ہو گا۔ وہ صرف یہ معلوم کر سکے گی کہ یہ سب کیسے ہے۔ ایک حد تک شاید یہ بھی کہ یہ سب کیا ہے۔ لیکن انسانی ذہن یہ دریافت کرنے سے باز نہیں رہ سکتا کہ یہ سب کیوں ہے۔ اس عظیم حسین استفہام کو غالب نے کس سادگی و پرکاری سے پیش کیا ہے :

جب کہ تجھ بن نہیں کوئی وجود
یہ ہر چہرہ لوگ کیسے ہیں ؟

پھر ہنگامہ اسے خدا کیا ہے ؟
غزوہ و عشوہ داد کیا ہے ؟

شکن زلف غنبری کیوں ہے؟ نگہ چشم سرمہ سا کیا ہے؟
سبزہ و گل کہاں سے آئے ہیں؟ ابر کیا چیز ہے ہوا کیا ہے؟

استفہام کے اس جمالی پہلو کے ساتھ ساتھ اس کا جلالی پہلو وہ عظیم انحراف ہے جس کے مرکب "خواجہ اہل فراق" قرار پائے ہیں۔ جن کا ذکر خیر اقبال کے ہاں جا بجا ملتا ہے۔ ہر بڑے شاعر میں اس انحراف کا پایا جانا ضروری ہے۔ کیا عجب روز ازل انکار ابلیس کی صدائے بازگشت ہر بڑے شاعر کی روح میں جاگزیں ہو۔ مشیت الہی بھی شاید یہی رہی ہو۔

مذہب، آرٹ، ادب اور فلسفہ اسی "کیوں" کی شمع کو اپنے اپنے فانوس میں گردش دیتے رہتے ہیں۔ "کیوں" کا مسئلہ آدم کی گندہ چشتی کی پاداش ہے یا انعام، یہ بتانا مشکل ہے۔ لیکن یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ جستجو ادب میں مسائل اور معنی افزائی سے عبارت ہے جو وجود انسانی کے لامتناہی غیر منقطع اور کثیر الانواع مشاہدات تجربات احساسات اور آرزوؤں کا احاطہ کرنے اور اس کو گرفت میں لانے کی کوشش کرتی ہے۔ یہ جستجو خارجی حقائق یعنی اشیاء کائنات بشمول زمان و مکان سے بھی تعلق رکھتی ہے اور داخلی احوال سے جو غیر مرنی محدود اور جبلت انسانی سے متعلق ہوتے ہیں ان کے احتساب و اظہار و ابلاغ سے بھی اقبال نے اس تمام انسانی تگ و تاز کو اپنی مشہور نظم "جبریل و ابلیس" کے اس مشہور مصرع میں بیان کر دیا ہے۔

سوز و ساز و درد و داغ و جستجو و آرزو

غالب اپنی شاندار خاندانی روایات کا تذکرہ کرتے ہیں تو ان کا مقصد اپنے کسی احساس کتری کو چھانا نہیں ہوتا۔ اس لئے کہ کتری کا وہاں دور دورہ دخل نہیں ہے۔ دوسری طرف اپنے احساس برتری کی تسکین بھی نہیں چاہتے کہ وہ واقعی برتر تھے۔ برہمی یا بددلی کے عالم میں کبھی کبھی کہہ دیا یا کر ڈالا، تو یہ قابل اعتنا نہیں۔ غالب صرف اس امر واقع کا اظہار کرتے ہیں کہ وہ ایک شاندار روایت کے امین اور نقیب ہیں۔ اس طور پر وہ اپنی شخصیت اور شاعری کے اس پس منظر کو پیش کرتے ہیں جس کا احاطہ کئے بغیر ہم ان سے روشناس ہو سکتے ہیں نہ ان کی شاعری سے بہرہ مند۔ اس معاملے میں غالب نہ بے جا تکلف سے کام لیتے ہیں نہ خواہ مخواہ اپنے کو ہمہ وقت اور ہر جگہ حاضر و ناظر رکھنے کی فکر میں رہتے ہیں۔ وہ اپنے کو روشناس خلق رکھنا چاہتے ہیں۔ غالب کے زمانے میں آباد اجداد پر فخر کرنا معیوب نہیں سمجھا جاتا تھا اس لئے کہ ان کے زمانے میں آباد اجداد اس کی کوشش کرتے تھے کہ ان کے کارناموں پر انکی اولاد فخر کر سکے۔ اب اگر ان کو معیوب سمجھا جاتا ہے تو ممکن ہے اس کا سبب یہ ہو کہ احساس تفاخر جس ریاضت و عبادت اور حیا و زہد داری کا تقاضا کرتا ہے، وہ ہمارے بس کی بات نہ ہو۔ اسلاف و اخلاف یا باپ اور بیٹے کے اتفاقی یا طبعی نہیں بلکہ اتفاقی رشتے کی وضاحت غالب نے ایک جگہ یوں کی ہے:

فرزند زیر تیغ پدری نہسد گلو

مگر خود پدر در آتش نمرودی رود

کسی اور شاعر کا یہ بیان بھی ذہن میں رکھیے۔

آوازِ خلیل ز بنیادِ کعبہ نیست مشہور گشت زانکہ در آتش نکوشت

اس امر کو آج کل کے باپ بیٹے (قدیم و جدید) سمجھ لیں تو زندگی کے کتنے فضیلتی دور اور کشاکش کم ہو جائے۔

غالب نہ صرف ایک عظیم تہذیب اور روایت کے امین ہیں بلکہ عظیم تہذیب و روایت کے خالق بھی ہیں۔ ان کی روایت، ان کی شاعری ہے اور ان کی تہذیب، ان کی انسانیت دونوں لازوال حسن اور قدر و قیمت کے حامل۔ غالب اور ان کے عہد کو نظر میں رکھیں تو ہم آج ان سے سو ڈیڑھ سو سال کے فاصلے پر ہیں۔ لیکن ان کی شخصیت اور شاعری کی کرامت کو دیکھئے کہ پہلے سے زیادہ آج ہم ان کو حاضر وقت پاتے ہیں۔ اردو کا کون ایسا قابل لحاظ شاعر اور ادیب ہے جو آج بھی یہ دعویٰ کر سکتا ہے کہ اس کا ذہن غالب کے تصرف سے آزاد ہے۔ اور یہ باوجود اس کے کہ غالب کا ادبی سرمایہ اوروں کے مقابلے میں بہت مختصر ہے۔ انہوں نے ڈرامے، ناول یا افسانے نہیں تصنیف کئے۔ مرثیہ نگاری نہیں کی۔ باضابطہ طور پر نہ فن تنقید کو اپنایا نہ مرقع نگاری کی، نہ انشائیے لکھے اور نہ کوئی قاموس اصطلاحات مرتب کی۔ نہ فنون لطیفہ پر کوئی مقالہ لکھا۔ لیکن ہر سزا اور نغمے میں اسی خانہ خراب کی آواز ملے گی۔ اسی کا خون چکر کہیں رگوں میں دوڑتا پھرتا ہے، کہیں آنکھوں سے ٹپکتا ہے۔ غالب ہماری تہذیب اور ہمارے شعروادب کا ایسا جوہری عنصر بن گئے ہیں جو مسلسل و دمام تابکار رہتا ہے۔ اس کے سلاسل عمل و رد عمل سے اردو ادب اور اس کے ادیب مرتعش ہوتے ہیں۔ کہیں بجلوہ ریزی باد "کبھی بہر فشتانی شمع"

غالب نے ایک جگہ اپنی ایک آرزو کا اظہار یوں کیا ہے:

بھگو ار زانی رہے تجھ کو مبارک ہو جو

نالہ بلبل کا درد اور خندہ گل کا نمک

ان کا ارمان کہ ان کو نالہ بلبل کا درد ملے، یقیناً پورا ہوا لیکن ان کی دوسری آرزو بھی یعنی خندہ گل کا نمک، محبوب کے حق میں پوری ہوئی ہو یا نہیں۔ ان ہی کے حصہ میں آئی۔ زندگی کا افسانہ و افسوں اسی نالہ بلبل اور خندہ گل سے عبارت ہے اسی درد و نمک کی حیرت انگیز اور بے مثل آمیزش سے غالب کی شخصیت کا خیر اٹھا ہے اور ان کی شاعری میں اب درنگ آیا ہے۔ اعلیٰ مذاق شعری کی ترتیب، تشکیل اور تہذیب کا محرک عظیم ہی توافق و توازن ہے۔ غالب کی ہر بات میں ایک بات، اسی کی دین ہے۔ حیات انسانی کی عجیب خصوصیت ہے کہ وہ بیک وقت ارضیت و ماورائیت دونوں میں پیوست ہے جس کی بنا پر تقدیر انسانی ایک ایسی صورت و معنی ہے جو کبھی سادہ نظر آتی ہے کبھی پرہیزگار، کبھی کیرنگی اختیار کرتی ہے کبھی تنوع نظر آتی، کبھی افلاک میں گم معلوم ہوتی ہے کبھی زمین میں پیوست ملتی ہے، کبھی وہم و خیال ہے کبھی حقیقت و روبرو۔ بالفاظ دیگر ہماری شخصیت عالم حقیقی اور عالم خیال میں مستقلاً عمل و رد و قبول سے عبارت ہے۔ اس رد و قبول میں ہر شخص آزاد ہے۔ ترک و انتخاب اس کا ہوتا ہے خواہ وہ شعوری طور پر ہو یا غیر شعوری طور پر شخص اور اس کے کارنامے کی قدر و قیمت کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ اس کا یہ رد و قبول اس کو بالآخر کس طرف اور کہاں لے جاتا ہے یعنی مجموعی طور پر وہ ہم کو صداقت، عدل، خیر، حسن، علم، شرافت، شائستگی یعنی انسانیت سے قریب و ہٹتا کرتا ہے یا اس سے دور لے جاتا ہے۔ موجودہ تقریباً غالب کی زندگی اور شاعری

کو اسی میزان پر تولنے کی ایک ناتمام سی کوشش ہے اور بس !

جدید عہد کا ایک بڑا مسئلہ جو علوم و فنون کی بے پناہ ترقی اور اضافے سے پیدا ہوا ہے، یہ ہے کہ ہم اقدار حیات مثلاً صداقت کے تعین یا اس کا احاطہ کرنے کے لئے کیا ذرائع یا اصول کام میں لائیں جو ہم کو کسی متفقہ نتیجے پر پہنچنے میں مدد دیں۔ جیسا کہ ہم جانتے ہیں، علم و ادب کے حاصل کرنے کے طبیعیاتی اور مابعد الطبیعیاتی طریقے اور ذرائع مختلف ہوتے ہیں جن کی بنا پر مختلف نتائج سامنے آتے ہیں جن کی مزید وضاحت اور تنقید کے بے شمار امکانات ہیں۔ جدید تمدن خاص طور پر مستقبل میں اس کے ارتقاء کے امکانات کو مد نظر رکھیں تو ایک ایسے تمدن کی نشاندہی ہوتی ہے جو کلیہً زائیدہ سائنس ہوگا۔ اس طور پر آئندہ زمانے میں انسانی تہذیب کے ماضی کے سارے سرمائے کی افہام و تفہیم، تفسیر و تعبیر اور اس کی قدر و قیمت کا تعین ان اصولوں اور ذرائع کی مدد سے کیا جائے گا جو سائنس کے دین ہوں گے یہ کہنا کہ یہ اچھا ہو گا یا برا، کوئی معنی نہیں رکھتا بلکہ یہ صورت اس کی متقاضی ہے کہ ہم طبیعیاتی اور مابعد الطبیعیاتی ذرائع علم و ادب کی نوعیت کے بارے میں مسلسل معلومات ہم پہنچائیں تاکہ ہم انسانی ترقی کی ناقابل تقسیم، عالمگیر اور تخلیقی تحریک کی نئی راہوں کو دریافت کرنے اور ان پر گامزن ہونے کی اہلیت اور حوصلہ پیدا کر سکیں خوشی کی بات ہے کہ ہمارے عہد کے مستعد و مستند ذہنوں نے ان مسائل پر سوچنا شروع کر دیا ہے۔

اس سلسلے میں غور طلب بات یہ ہے کہ علوم انسانی کی مختلف شاخوں کی نشوونما کس طرح ہوتی ہے۔ اس سوال سے قطع نظر یہ بات وثوق سے کہی جاسکتی ہے کہ گزشتہ تین سو برس میں بہ مقابلہ دوسرے علوم کے سائنسی علوم کی نشوونما زیادہ اور نسبتاً واضح اور مخصوص خطوط پر ہوئی ہے۔ جیسا کہ ہم سب کو معلوم ہے سائنس داخلی اور خارجی علوم میں امتیاز اور تفریق کرتی ہے۔ پھر بھی یہ کہنا شاید غلط نہ ہو کہ ہر علم کی بنیاد اصلاً ابلاغ پر ہے۔ اس ابلاغ کے ذرائع سائنس کے کچھ اور ہیں، ادب آرٹ اور فلسفے کے کچھ اور لیکن ان کا اصل مقصد جیسا کہ ایک دانشور نے بتایا ہے، ایسے پل بنانے ہیں جو اس صداقت تک پہنچنے میں مدد دیں جس کو ایک ایسی حقیقت قرار دیا جاسکے جو قابل اظہار و ابلاغ ہے۔ اگر سائنس کے ذرائع منطقی استدلال، پیمائش اور اعداد ہیں جو معروضی حقائق کے تعین اور تفہیم میں مدد دیتے ہیں تو شعر و ادب کے ذرائع وہ تجربات و احساسات ہیں جن کی تصدیق ذہن و شعور انسانی سے ہوتی ہے۔ اس ضمن میں غالب کی شخصیت اور شاعری کے مطالعے سے جو حقیقت سامنے آتی ہے وہ یہ ہے کہ انہوں نے ہماری داخلی حیاتیاتی زندگی کا جو احساسات و اردات، کیفیات اور جذبات، بالفاظ دیگر جلد ذہنی تجربات سے عبارت ہے، نہایت جامع، حقیقت آمیز، گہرا، دلپذیر، متنوع اور معنی آفرین اظہار و ابلاغ کیا ہے۔ اس سے ہمارے ادب میں دائمی قدر و قیمت کے ادبی اقدار کی تخلیق میں بیش بہا مدد ملی ہے۔ غالب سے ہماری روز افزوں دلچسپی اس امر کا ثبوت ہے کہ وہ آج بھی ہمارے ذہنی سفر میں ایک ایسے مفید رفیق و رہبر کی حیثیت رکھتے ہیں جس کی موجودگی سے اس سفر کی اہمیت اور دلچسپی میں بڑے خوش گوار اضافے کا احساس ہوتا ہے۔

آرٹ ادب اور اس قسم کی دوسری سرگرمیاں اصلاً انسان کے جمالیاتی احساس و شعور کی ترجمانی، نمائندگی اور اظہار سے تعلق رکھتی ہیں۔ مذہب کا اعلیٰ ترین تصور اسی احساس و شعور سے متعلق ہے جو عقل اور وجدان کی آمیزش سے ایک ایسے تجربے کی حیثیت اختیار کرتا ہے جس کی براہ راست تصدیق کبھی اس جذبہ طمانیت سے ہوتی ہے جو مجموعی طور پر انسانی شخصیت کی آسودگی کا باعث ہوتا ہے یا جو کبھی

ایسی اسنگ یا ترپ ہوتی ہے جس کی گرمی و گداز سے حسن خیال اور حسن عمل کا ظہور ہوتا ہے۔

جمالیاتی احساس کا تجربہ کیجئے تو یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ یہ مختلف عناصر کا ایک نہایت پیچیدہ مرکب ہے جس کے نوا اور افراش میں فکر، مشاہدہ، آرزو، علم اور تجربہ بھی شامل ہوتے ہیں۔ اس لئے ادبی تخلیقات بالخصوص شاعری کی قدر و قیمت متعین کرنا آسان نہیں ہے۔ برخلاف اس کے سائنسی تخلیق یا عمل کے ذرائع یا معیار متعین کرنے میں یہ آسانی ہوتی ہے کہ ان کو معروضی عملی تجربے یا ریاضیاتی پیمائش کی مدد سے صحیح یا غلط قرار دیا جاسکتا ہے۔ اس کے علاوہ سائنس ان حقائق اور ان کے امکانات سے بحث کرتی ہے جس کا وجود ایک ثابت شدہ حقیقت کی حیثیت رکھتا ہے۔ سائنس ایک ایسی کائنات یا اشیائے کائنات کے زمان و مکان، جسامت و فضا، امت، عناصر و عوامل اور کسرو انکسار کی تحقیق اور جستجو سے تعلق رکھتی ہے جس کا اسے علم ہے۔ دوسرے الفاظ میں یہ کہہ سکتے ہیں کہ سائنس داں اس دنیا کی دریافت اور اس کے مسائل سے دلچسپی رکھتا ہے جس کی تخلیق ہو چکی ہے۔ اور اس کے چاروں طرف پھیلی ہوئی ہے۔ لیکن شاعر ادیب، موسیقار، مصور اسی کائنات کی مخلوق ہوتے ہوئے نئے جہان اور نئے کائنات کی تخلیق پر قدرت رکھتے ہیں جن کے زردان و اہرمن ارض و سما، لمس و لذت، کشش و گریز اور حضور و سرور کا خالق خود شاعر ہوتا ہے۔ شاعر کے اس جہان میں ہم ان حقیقتوں، آرزوں اور بصیرتوں سے آشنا ہوتے ہیں جو انسان کے شائبہ ذہن، ذوق و ظرف کی مستقبل اور مسلسل آبپاری اور سیرابی کا باعث ہوتی ہیں۔ ہمارے ادب میں غالب اور ان کی شاعری نے ایک ایسے جہان معنی کی تخلیق کی ہے جس میں ہماری ہندسی زندگی کے لالہ کاہرہ تازہ کار رہنے کے امکانات روشن تر ہو گئے ہیں۔

آپ مجھ سے متفق نہ ہوں تو ادب بھی اس امر پر غور فرمائیں کہ ہمارے آج کے شاعر اور ادیب اپنی تہذیب کے بالخصوص اور تہذیب انسانی کے بالعموم ان عناصر کی تلاش میں اتنی کاوش کیوں نہیں کرتے جن کے انکشاف اور بازیافت سے شاعر اور شاعری دونوں گرا نمایہ اور تازہ کار رہتے ہیں۔ کیا انسانی زندگی میں عصری رجحانات یا بیجانات اتنے آہستہ ہیں کہ ہم کلیشہ ان ہی کی عکاسی میں سرگرداں یا امیری میں بے دست و پا رہیں۔ اگر نثری تقلید، ایک جامد اور مجہول ذہن کی غمازی کرتی ہے تو اس کا بھی امکان ہے کہ نثری جدیدیت اس کو عام معنوں میں استعمال کر رہا ہوں، کوئی اصطلاح پیش نظر نہیں ہے (فکر کے انتشار و اختلال کا اظہار کرتی ہو)۔ اگر اول الذکر نقطہ طاق نسیاں ہو جاتے ہیں اور موخر الذکر آپ اپنی آگ کے خس و خاشاک، تو وہ نیا آدم کہاں سے آئے گا جو قیصر جدید و قدیم کو دلیل کم نظری بتائے گا اور چمن حیات کی آبپاری کے لئے ساقی سے آپ بقائے دوام کا طلب گار ہو گا جس کے لئے خود لب ساقی پر مکرر صلا ہے گوئی اور ہوتا یا کہیں اور کی بات ہوتی تو کہتا غالب کو ڈھونڈو یا اقبال کو لاؤ۔ آپ سے کیا کہوں جس کے ہاں دونوں ہیں۔

عام تاریخ کی طرح ہر زبان کی تاریخ شعر بھی دو ازمیں اپنا مکمل کرتی ہے۔ شعر سادگی سے ابھرتا ہے۔ ابتدائی دور کے فنکار دل سے نکلے اور دل میں اترے کے قائل ہوتے ہیں۔ ان کا سپہ را زبان کا جذباتی لہجہ ہوتا ہے، اس کا روزمرہ ہوتا ہے۔ وہ بات اس انداز سے کہتے ہیں کہ میں نے یہ جانا کہ گویا یہ بھی میرے دل میں ہے۔ بہت جلد تر صبح کاروں کا ہجوم نکل پڑتا ہے۔ جن کی ہر بات میں ایک بات ہوتی ہے۔ وہ بصر کی تزمیں و آرائش کرتے ہیں۔ آرائش کے زیور اور لباس سے سادہ و محسوس حسن گرا نبار ہو جاتا ہے اور آرائش و زیبائش وسیلہ نہیں مقصود

بن جاتی ہے۔

اردو تاریخ شعر میں دکنی شاعری کا دور اس کا ابتدائی دور کہا جاسکتا ہے۔ ابن ناشلی سے دوسری روایت شروع ہو جاتی ہے دہلی والوں نے شعر کا سرا پھر دیں سے اٹھایا ہے جہاں محمد قلی قطب شاہ، دہلی اور غواصی نے چھوڑا تھا۔ لکھنؤ جا کر اردو شاعری پر ترسیع و تکلف کا غلبہ ہوتا ہے جس کے سبب کو شاہ نصیر اور ذوق کی محاورہ بندی بھی نہ تمام سکی۔ تاریخ شعر کے ایسے مقام پر اکبر آباد کا ایک نوجوان دہلی کی بساط شعر پر تازہ وارد کی حیثیت سے نمودار ہوتا ہے۔ اکبر آباد میں اس کی تربیت نظیر اکبر آبادی کے مکتب میں نہیں بلکہ بیدل، ناصری، نظیری، عرقی اور ظہوری کے دبستان میں ہوئی تھی۔ انیسویں صدی کے آغاز تک اردو زبان بھی اپنے ارتقاء کے ایسے مرحلے پر پہنچ گئی تھی جہاں اس کے ہندی اور فارسی اجزائے ترکیبی میں جمود سا آگیا تھا۔ یہ وسعت طلب تھی لیکن شعرائے دہلی اسے محاورہ بندی میں قید کر رہے تھے۔ لکھنؤ کا دبستان اس کے حسن ظاہری سے کھیل با تھا۔ فکر و بیعت کی توسیع کی جانب کسی کی توجہ نہیں تھی۔ غالب جن کے شاعرانہ ذہن کی سب سے بڑی خصوصیت نغمہ گوئی اور جدت طرازی تھی، نثر زبان سے مطمئن تھے، نہ اسلوب شعر سے۔ ان کا ماحول نظیر اکبر آبادی کے عوامی ماحول سے بالکل مختلف تھا۔ اس لئے کہ لوگوں میں وہ اکبر آباد کے بازاروں اور گلی کوچوں میں نہیں، مجلسوں اور ایوانوں میں کھیلنے والوں میں تھے۔ اردو کے عوامی ادب سے ان کو مطلق سروکار نہ تھا۔ ان کے ذہن کے نہاں خانوں میں اپنے ہی نسب کا خیال جاگزیں نہیں تھا، اردو کو بھی وہ ایک نسب دینا چاہتے تھے، اپنا ہی نسب۔ یعنی ایران و عجم کا نسب ایسا انھوں نے کر دکھایا۔ زبان اور شعر و ادب کی تقدیر کو اس طرح بدل دینے اور چمکا دیے کا اختیار بیت کم لوگوں کے حصے میں آیا ہوگا۔

شیخ کی طرح شاید غالب کا بھی نظیر اکبر آبادی کے بارے میں یہی خیال رہا ہوگا کہ شاعر سو قیامت "یوں بھی غالب کے مزاج کو دیکھتے ہوئے یہ کہنے میں حرج نہیں کہ وہ جس کسی کو غیر سو قیامت سمجھتے ہوں گے اس پر ان کا غیر معمولی کرم ہوتا ہوگا چنانچہ اپنے ترکیبی نسب پر فخر کرنے والا یہ پسماندہ اشراف یا خلاصہ اسلاف اس پر کب رضامند ہو سکتا تھا کہ کسی انداز سو قیامت کو اپنا لے یا دہلی والوں کی مانند محاورے کے ہاتھ نہ توڑتے اس کی اپج اور شاعرانہ انفرادیت بالآخر متاخرین شعرائے فارسی کی طرف مائل ہوئی۔ ان شعرا اور بیدل کے سامنے غالب کی کیفیت ایک "مغل بد معاملہ" کی سی تھی جس کے سر سے اس کا عصا بلند ہو۔ غالب کی ابتدائی شاعری کی کوئی فنکارانہ قدر و قیمت ہو یا نہ ہو، ان کے بیدل طراز ذہن کو رنگ بیدل میں تسکین ضرور ملتی تھی، پس لے کر وہ نہ تو "سب ٹھاٹھ پڑا رہ جائے گا جب لاو چلے گا بخارا" کے شاعر تھے نہ "پل بسا چاہ بنا مسجد و تالاب بنا" کے شاعر جو اسلوب و دوسرے شاعروں کے لئے باعث شہرت تھا اسے اپنے لئے دو باعث لعنت سمجھتے تھے۔ ایک خط میں لکھتے ہیں: "اسد اور شیر اور خدا اور جفا اور وفا میری طرز گفتار نہیں" کو پڑ بیدل میں غالب کی تربیت ضروری تھی یا نہیں یا اس سے ان کے دوسرے دور کی شاعری میں پرکاری آئی یا نہیں، اس کا بتنا بعض اعتبار سے مشکل ہے۔ غالب طرز بیدل کے قائل تھے۔ نسخہ حمید علی غالب کے جتنے اشعار درج ہیں، ان میں سے بیشتر میں بیدل کا رنگ واضح طور پر ملتا ہے لیکن اس کے ساتھ اس امر کو بھی پیش نظر رکھنا چاہیے کہ غالب بیدل کے کتنے ہی قائل کیوں نہ رہے ہوں، انہوں نے ایک جگہ "طرز بیدل بجز تفضیل نیست" بھی کہا ہے اور یہ صحیح معلوم ہوتا ہے جہاں تک میں سمجھتا ہوں، غالب کے کلام میں سادگی و پرکاری بیدل کی دین نہیں ہے۔ اس لئے کہ بیدل کا کلام چاہے جو کچھ اور ہو، سادہ و پرکار نہیں ہے دقیق اور اکثر بہ ضرورت دقیق ہے اور سادگی و پرکاری کا تفضیل ہے۔ غالب کی شہرت کا سبب ان کا متداول مختصر و

منتخب مجموعہ ہے۔ نسو، حمید یہ نہیں سادگی اور پرکاری غالب کی بالکل اپنی ہے۔ کسی کے اسلوب کی تقلید سے آج تک کوئی شاعر یا فنکار مجتہد یا عظم نہیں مانا گیا۔

غالب کن فارسی شعرا سے متاثر ہوئے، اس پر ان کے ابتدائے عہد شاعری سے بحث چلی آرہی ہے۔ حالی نے جو غالب کے معتبر شاگرد و سوانح نگار اور بذات خود شعر و ادب کے اچھے مبصر مانے جاتے ہیں۔ غالب کا موازنہ بعض ان نامور فارسی شعرا سے کیا ہے جنہوں نے ہندوستان آکر اور ہندوستان میں رہ کر اپنے کلام سے ہم کو مستفید و متاثر اور ہندی فارسی شعر و ادب کو مالا مال کیا۔ ان سے بہرہ مند ہونے کا خود غالب نے بڑی فراخ دلی سے جا بجا اعتراف کیا ہے۔ بعض حلقوں میں اس پر زور دیا جا رہا ہے کہ غالب پر بیدل کی گرفت بنیادی اور غیر منقطع ہے۔ اس کی تائید میں جو شواہد پیش کئے جاتے ہیں اس سے انکار نہیں۔ لیکن غالب کے اردو فارسی کلام، ان کے خطوط اور ان کے بعض بیانات کو نظر میں رکھیں تو معلوم ہوگا کہ غالب نے اپنے نامور پیش روؤں سے کتنا ہی کیوں نہ استفادہ کیا ہو، وہ بنیادی اور غیر منقطع طور پر غالب ہی ہیں۔ غزل پر غزل کہنے، یکساں تراکیب و تلازمہ، رموز و علامت، استعمال کرنے یا کبھی کبھی سوچنے کا یکساں انداز اختیار کرنے سے، کوئی شاعر دوسرے شاعر کا لازماً مقلد نہیں بن جاتا۔ شعرا کبھی کبھی اس طرح بھی طبع آزمائی یا دوسروں کے میدان میں زور آزمائی کر لیا کرتے ہیں۔ کسی بڑے شاعر یا فنکار کے بارے میں اب تک کسی نے یہ نہیں کہا کہ وہ اپنے بھائے کسی اور کے سہارے پر کھڑا ہے۔ غالب سے قطع نظر، حالی، اکبر اور اقبال کے بارے میں کون کہہ سکتا ہے کہ یہ کسی کے مقلد یا خوشہ چین ہیں۔ وہ کوئی بدو، بیدل کی پیروی آج تک کسی معروف فارسی شاعر نے کی نہ اردو شاعر نے۔ آخر کیوں؟

بیدل کی غزلوں سے کہیں زیادہ دوسرے اکابر شعرا کی غزلوں پر غالب نے طبع آزمائی کی ہے لیکن کسی کے مقلد نہیں قرار پائے۔ صورت یہ ہوتی ہے کہ اگر فنکار اوسط یا معمولی درجے کا ہے تو وہ اپنے پیش رو تک یا اس سے بھی پیچھے رہ جاتا ہے اور اپنے قد و قامت میں کوئی اضافہ نہیں کر پاتا۔ لیکن اگر اس کی تخیل میں تازگی، جذبے میں حرارت اور فکر میں راز نالگی ہے اور وہ جود و ندرت ہے جسے انفرادیت کہتے ہیں تو وہ اپنے پیش روؤں کے چھوڑے ہوئے وسائل سے ضرور کام لیتا ہے۔ لیکن اس کی سمت و رفتار اور منزل مقصود سب جدا گانہ ہوتے ہیں اور وہ اپنے مسلک کا مجتہد یا شریعت کا امام قرار پاتا ہے۔ غالب ایسے ہی فنکار ہیں۔ غالب نے اپنے پیش رو اکابر شعرا کے کلام کو ذہن میں رکھ کر اپنے کلام کا جو نمونہ پیش کیا ہے وہ کمتر کسی سے نہیں ہے، یا تو برابر ورنہ بہتر ہے۔ غالب کا فارسی کلام بیدل کے رنگ سے خالی ہے۔ میرا خیال ہے کہ فارسی یا اردو شعرا میں سے کسی قابل لحاظ شاعر نے بیدل کی پیروی نہیں کی۔ بیدل کی شاعری ہمارے آپ کے لئے کتنی ہی حرکی ہو، وہ کسی شاعر میں حرکت نہ پیدا کر سکی۔ حالانکہ معمولی درجے کے شعرا ہر حرکت پر قادر ہوتے ہیں۔ غالب کی جنس بیدل کی جنس سے بالکل علیحدہ ہے۔ غالب جتنے حسیات کے شاعر ہیں اتنے مجردات کے نہیں۔ شخص اور شخصیت کے اعتبار سے بھی غالب بیدل سے جدا ہیں۔ بیدل پر روایت خود، خوارق عادات پر قدرت رکھتے ہیں۔ غالب بتان خود آرا، بادہ ہائے ناب و گوارا، صاحبان انعم و عطا اور رؤسائے عظام کے قائل تھے۔ بڑے شاعر امت کبھی نہیں ہوتے، پیغمبر ہمیشہ رہتے ہیں۔

سادگی کے ساتھ یہ پرکاری غالب کے آخری دور شاعری تک قائم رہی۔ اسی نے مرزا غالب کو انداز بیاں اور "کامرتبہ بخشا ہے

غالب سے پہلے اردو شاعری یا تو انداز بیان کی شاعری تھی یا زبان کی۔ اردو شعرا ایک ایسے طبقے سے تعلق رکھتے تھے جن کے تجربات حیات معصور اور جن کا علم محدود ہوتا تھا۔ روایت پسندی ان کے مزاج میں داخل تھی اس لئے کہ روایت کے ذریعے وہ بازار اور دربار دونوں میں جلد مقبولیت حاصل کر لیتے تھے۔ شاعری ان لوگوں کے لئے ذوق و ذہن کے تقاضے، ان کا کسر و انکسار یا خود کو پالنے کی کاوش نہیں بلکہ ایک طرح کی میکانیکی سہل انگاری بن گئی تھی۔ شاعری سے زیادہ استاد کا اقتدار یا پہلوانان سخن کا دور دورہ تھا۔

انیسویں صدی کے اوائل میں غالب نے خانہ داماد کی حیثیت سے دہلی میں قدم رکھا اور دہلی والوں کو عصائے بیدل سے ہانکے کی کوشش کی تو دہلی والوں کا عام رجحان وہی تھا جو ان کے ایک عام مستعمل لفظ سے ظاہر کیا جاتا ہے یعنی اکبر آباد کا بانگرہو۔ غالب نے اہل دہلی کو سخنورانِ جاہل سمجھا اور وہ مرزا نوشہ کو خدا کے سپرد کرتے رہے۔ ”مگر ان کا کہا یہ آپ سمجھیں یا خدا سمجھے“ بعد میں مرزا نے انہیں سخنورانِ جاہل کو سخنورانِ کامل کہا۔ بہر حال نو وارد کے ذہن پر دہلی والوں کا جو نقش بیٹھا تھا وہ ان کے اس دور کی شاعری میں اس طرح نمایاں ہے:

دلی کے رہنے والو اسد کو ستاؤ مت
بے چارہ چند یوم کا یاں میہماں ہے

غالب کی زندگی میں دہلی والوں سے مقابلہ شکست و فتح دونوں کا منظر پیش کرتا ہے۔ ابتدا شکست سے ہوئی اور گفتہ غالب کو سننے اور پڑھنے والے نایاب رہے۔ بقول ان کے:

ہمارے شعر میں اب صرف دل لگی کے اسد
کھلا کہ فائدہ عرض ہنر میں خاک نہیں

دوسرے دور شاعری میں غالب کی فارسی کی جانب رغبت و انہماک کی بڑی وجہ یہی تھی کہ اہل دہلی نے ان کے کلام ریختہ کی قدر دانی نہیں کی۔ فارسی کا ذوق خواص دہلی تک محدود تھا۔ دہلی کا یہ ادبی اشرافیہ غالب کا ہمیشہ معتقد رہا۔ لیکن غالب کی مشکل یہ تھی کہ اپنے فارسی شعر کے ذریعے وہ قلوبِ علی تک نہیں پہنچ سکتے تھے جہاں ریختہ ذوقِ ادب کا جزو بن چکا تھا۔ جہاں سخن فہم شاہِ فقر تھے اور سخن گوستانِ ذوق۔ ایسی فضا میں غالب کو نہ کوئی طرفدار مل سکا، نہ شہ کی مصاحبت حاصل ہو سکی۔

غالب کی انانیت کے لئے یہ چیلنج تھا۔ ایسی انانیت کے خلاف جس کی پرورش نسلی تفاخر اور علمی پندار کے ماحول اور روایات میں ہوئی تھی۔ غالب سے قبل نامور اردو شعرا دربار سے بھی اٹھتے رہے اور بازار سے بھی۔ سپاہی پیشہ بھی ہوئے ہیں اور سجادہ نشین بھی۔ لیکن غالب کا تعلق عمائدین کے ایک ایسے طبقے سے تھا جس کے ہاتھوں سے مال و منزلت دونوں جاہلی تھی اور حسرت و پندار رہ گئے ہوں۔ غالب کے حزن اور رشک دونوں کا ماخذ وضع ہی طبقاتی احساسِ زیاں تھا۔ ان کی زندگی کا یہی المیہ تھا۔ ان کی حسرتیں ان کی حاجتوں سے زیادہ رہیں جس کی جھلک ان کے کلام میں جا بجا ملتی ہے مثلاً۔

بہت نیکے مرے ارمان لیکن پھر بھی کم نیکے

یا کس جسارت اور کتنے بے مثل طعنیہ حزنیہ انداز سے شاعرانہ حدود میں رہتے ہوئے کہا ہے:

ملے اس زمانے میں اہل دہلی باہروالوں کو اپنا جیسا شائبہ نہیں سمجھتے تھے۔ یہاں بھی کھڑی بولی کے لب و لہجے اور کرختیوں کے نفث میں اس طرح کے میزاج کی کمی نہیں ہے۔ اشراف و عوام بڑے جموں و گھرمے نیست کا جذبہ بھلا ہوا مارا، سماجی مسلمات میں رہا ہے۔

ناکردہ گناہوں کی بھی حسرت کی طے داد

یارب اگر ان کردہ گناہوں کی سزا ہے

غالب کا حزن عشقیہ واردات کا نہیں بلکہ سماجی واقعات و حالات کی پیداوار تھا۔ ان کے کلام میں حزن کی ایک ذریعہ ملتی ہے اور ایک طرح کی شدید ناآسودگی کا احساس ہوتا ہے۔ ایک ایسے شخص کی حرمان نصیبی ملتی ہے جس کا بچپن اور ابتدائے شباب، شمع و شاد و شعر و شراب میں گزرا ہو اور نامساعد حالات کے نتیجے میں خود کو

”اک شمع رہ گئی ہے سودہ بھی خوش ہے“

کا مصداق پاتا ہے۔

کہا جاتا ہے کہ بڑے فن کار تہذیبی زوال کے سانچوں میں ڈھلتے ہیں۔ غالب کے حزن کو اگر سیاسی اور معاشرتی حالات کے پیش نظر میں دیکھا جائے تب بھی اس صداقت کا احساس ہوتا ہے کہ غالب ایک زبردست شکست و ریخت کے عہد کی پیداوار ہیں جس دلی میں ان کا درود ہوا تھا وہ دل لینے والی ”دلی نہ تھی بلکہ ایک اجڑا ہوا دیار تھا۔ ان کے چاروں طرف شکستگی کا عالم تھا اور اس عالم میں خود ان کی شخصیت کی شکستگی نے المیہ کے احساس کو مکمل کر دیا تھا

ایک ایسی انفرادیت جو آگئی اور غفلت“ دونوں کو اپنی نسبت سے دیکھتی ہو اور جس کا حال یہ ہو۔

بے دلی ہائے تماشا کہ نہ عبرت ہے نہ ذوق

بے کسی ہائے تمنا کہ نہ دنیا ہے نہ دین

وہ ماتم یک شہر آرزو کی صلیب کا نہ مٹھائے نہ پھرے تو اور کیا کرے۔ غالب کے حزن کے بیشتر ماخذ ماوی ہیں۔ ان کا غم زیادہ تر ”کھائیں گے کیا“ کا غم ہے۔ ہر چند کہ وہ غم عشق کا بھی تذکرہ جا بجا کر دیتے ہیں۔ یہ عیش غم بھی ہے۔ فانی نے بھی ایک قطعے میں جو اپنے سنگ مرزا کے لئے لکھا تھا ”خدا داشت“ کی طنز پر شکایت کی ہے۔ غالب نے ”ہم بھی کیا یاد کریں گے کہ خدا رکھتے تھے“ محض اس لئے کہا ہے کہ زندگی اپنی جب اس رنگ سے گذری غالب ”دوستوں عزیزوں، شاگردوں اور شاہ و خدا سب سے غالب کے تقاضے بے شمار تھے حالانکہ وہ جانتے تھے کہ ”کس کی حاجت روا کرے کوئی“ اقبال کا خیال ہے ”کرتی ہے حاجت شیروں کو روپاہ“ لیکن اسد اللہ خاں کو حاجت ہی نے شیر بنا دیا تھا۔ یہ اشعار ملاحظہ ہوں:

از مہر جہاں تاب اسید نظم نیست دیں تہمت پر از آتش سوزاں بسم ریز

کچھ تو دے اے فلک نا انصاف

آہ و فریاد کی رخصت ہی سہی

پرتی و ستم و بے برگ، خدا یا تا چند

بہ سخن شاد شوم کایں گہرا ز کان من است

آپ کا بندہ اور پھروں سنگا
آپ کا نوکر اور کھاول اڈھار

ان اشعار یا اس طرح کے اشعار کو غالب کی حاجت مندی کا معتبر ترجمان بھی نہیں کہ سکے تمام روزگار کے اظہار میں اسودہ حال شعر کا بھی یہ لب و لہجہ رہا ہے جو اتنا واقعاتی نہیں ہے جتنا روایتی۔ لیکن غالب کے سوانح حیات کے بعض مخصوص سیاق و سباق میں ان اشعار کو نظر انداز نہ کرنے پر کوئی الزام رادی پر بھی نہیں آتا۔

جیسا کہ اس سے پہلے اشارہ کیا جا چکا ہے، غالب نہ تو الم کے شاعر ہیں نہ ان کی شاعری المیہ ہے۔ تاہم ایک زوال آمادہ تہذیب و تمدن کی پیداوار ہونے کے اعتبار سے ان کے یہاں ایک ہندب الم کی کیفیت ملتی ہے جس کے لئے 'حزن کا لفظ بہت حال کرتا رہا ہوں۔ ان کی شاعری کا عام لہجہ حزن ہے۔ حسرت، دلی، تمنّا، بلا، برق وغیرہ کے الفاظ جو ان کی شاعری میں بار بار آئے ہیں، وہ اس کی غمازی کرتے ہیں۔ اپنے خطوط میں دولت و سلطنت و شہرت سے عام بیزاری کا اعلان کرتے ہیں۔ ایک عالم برنگی کہ جہاں نہ تماشا ہے زذوق کی تمنا کی ہے، وہ بھی ایک قسم کے ذاتی حزن کا اظہار ہے۔

غالب کے جذبہ رشک اور حزن کا ماخذ ایک ہی ہے۔ یعنی ان کی شدید انفرادیت اور مادی نا آسودگی۔ وہ صبر و شکر کی صفات سے نا آشنا تھے اور اسے شخصیت کی کمزوری سمجھتے تھے۔ یہ نا آسودگی اپنی شدید شکل میں بیزاری اور بے دلی ہائے تماشا کی کیفیت پیدا کر لیتی تھی لیکن عشقیہ واردات کے بیان میں جب یہ رشک کے انداز میں نمودار ہوتی ہے تو ایسا معلوم ہونے لگتا ہے کہ غالب سے زیادہ ہندب رشک کرنے والا اردو شاعری میں پیدا نہیں ہوا۔ غالب کے عشقیہ واردات میں کانوں کو اور آنکھوں کو کانوں پر رشک آتا ہے کہ محبوب کے قدموں کی آہٹ یا اس کے حسن کی جھلک پہلے کون پاتا ہے۔ رشک اپنی انتہا کو پہنچ جاتا ہے۔ جب انسان خود اپنے سے رشک کرنے لگتا ہے،

دیکھنا قسمت کہ آپ اپنے پر رشک آجائے ہے

میں اسے دیکھوں بھلا کب مجھ سے دیکھ جائے ہے

غالب کے اس رشک کا تصرف ایک بگڑا ہوا چکا ہے مثلاً:

نخوت نگر کہ می خلد اندر دلش ز رشک

حرکتی کہ در پرستش معبود میر و د

بیروں میں از خانہ بہ ہنگام نیمروز رشک آیدم کہ سایہ بہ پا بوس میر و د

اس رشک کا مورد زیادہ تر خود غالب کی ذات ہے لیکن ان کے عشقیہ واردات میں بھی اس کی جھلک ملتی ہے:

اپنی گلی میں دفن نہ کر بھلاکو بعد قتل میرے پتے سے غیر کو کیوں تیرا گھر لے

غالباً میر جیسا ہندب عاشق اس سعادت کو کبھی ہاتھوں سے نہ جانے دیتا کہ محبوب اپنی گلی میں دفن ہونے کا اعزاز بخش رہا ہے غالب

کی انانیت اور جذبہ رشک کو ملحوظ رکھیے تو ان کی عشقیہ واردات کی نوعیت خود بخود سمجھ میں آجائے گی۔ غالب نے اردو غزل کی عشقیہ

ایت کو جو پردگی بھیجی اور کوٹہ رقیب میں بھی سر کے بل جانے سے عبارت تھی۔ ایک مردانہ آن بان عطا کی۔ وہ ایک بے نیاز عاشق تھا۔ ان کا بس چلے تو محبوب سے اپنے ناز خود اٹھوائیں۔ وصول دھبے تک تو ان کے عشق کی نوبت ایک ہی بار پہنچی لیکن اپنے ناز اٹھوائے اور دات ان کے یہاں جا بجا ملتی ہے۔ ان سے عہدہ برآ ہونے کے لئے جن کو شائبہ غالب ہونا پڑتا ہے۔ ورنہ معمولی درجے کے محبوب سے صاف کہہ دیتے ہیں:

ہر ایک بات پہ کہتے ہو تم کہ تو کیا ہے
تمہیں کہو کہ یہ انداز گفتگو کیا ہے

غالب کے اس رشک میں ان کی غیر معمولی نسلی حمت کو بھی دخل ہو سکتا ہے جس کا وہ اپنے کو نمائندہ سمجھتے تھے۔ غیرت، حمت اور شک کا اونچے درجے کے جانوروں اور اعلیٰ قبیلے کے افراد و اشخاص میں پایا جاتا تعجب کی بات نہیں ہے۔ یہ جذبہ اس وقت سے سرکار ہے جب انسان پہلے پہل تہذیب و تمدن کی سرحدوں میں داخل ہوا ہوگا۔ جب سے اب تک یہ جس کا فی کمزور ہو چکی ہے۔ شاید اس وقت معدوم ہو جائے جب وہ تہذیب کی آخری حدود پر پہنچ جائے۔ ان برکتوں کے آثار کچھ تعجب نہیں غالب نے اپنے ہی عہد میں دیکھے ہوں جیسا کہ کہا جا چکا ہے غالب کا عشق وارداتی نہیں تصوراتی ہے، اس لئے انیسویں صدی میں یہ بیسویں صدی کا عشق تھا جب انہوں نے کہا:

تم جانو تم کو غمیر سے جو رسم دراہ ہو
مجھ کو بھی پوچھتے رہو تو کیا گناہ ہو

اس میں قطع کی بات مجھ کو بھی پوچھتے رہو ہے، باقی حسن مطلع۔

نغمات غزل کا ابدی شلش، عاشق، محبوب اور رقیب ہے۔ غالب کے ہاں محبوب کا وہ احترام نہیں ملتا جو ہمارے ادب کی روائی ہے۔ رقیب کو بھی وہ نہیں بچتے اسی بواہوس کو عشق اور بواہوس کے عشق کو بواہوس جانا ہے۔ کبھی محبوب کو خدا کے ہاتھ سوپنے میں تامل کرتے ہیں اور کبھی اسے رقیب کے سپرد کر دیتے ہیں۔ غالب کے محبوب کو محترم یا محترمہ کہنا مشکل معلوم ہوتا ہے۔ اس رند شاہد باز کے معاملات حسن و عشق کے پس پردہ اکثر کسی شاہد بازاری کی موجودگی کا احساس ہوا ہے۔ یہ متوسط طبقے کے شخص کا عشق نہیں۔ اس میں میر صاحب کے عشق کی خشکی یا سک اور کھٹک نہیں ملتی۔ یہ عشرت صحبت خواں کا عشق ہے جس کے سامنے "عمر طبعی" بھی بیچ ہے۔ کہتے ہیں۔

عشرت صحبت خواں ہی غنیمت جانا
نہ ہونی غالب اگر عمر طبعی نہ سہی

غالب اس عیش کوشی کے باوجود عمر طبعی پاگئے تاہم ان کے خطوط اور دوسری تحریروں میں آخر عمر کے درد و درماندگی کے جو اثرات ملتے ہیں وہ بڑے المناک ہیں۔ سجاد انصاری نے لکھا ہے کہ ان کو معنی سے کوئی دلچسپی نہیں لیکن وہ قرۃ العین کے قاتلوں کا شرد لیکن چاہتے ہیں عقبہ میرا ایمان ہے اور غالب کو عزیز رکھتا ہوں۔ اس لئے امید ہے کہ غالب کے قاتلوں کا حشر دیکھنے میں مجھے سانی ہوگی۔

غالب کی تمام شاعری میں اقبال کی مانند عورت مفقود ہے۔ اقبال نے عشق کی واردات غیرارضی یا مابعد الطبیعیاتی سطح پر پیش کی۔ غالب کا عشق نہ جنسی ہے نہ رومانی، وہ حسرت و عشرت کا عشق ہے۔ یہی وجہ ہے کہ غالب کے یہاں حسن نسوانی کے مرتعے نہیں ملتے۔ زلف کا کلنگ اور مژہ ہائے دراز سے قطع نظر انہوں نے اجزائے یا اعضائے حسن کا تذکرہ نہیں کیا ہے۔ آنکھوں کے حسن پر جب کہ تنقید اش کرتے ہیں غالب سرسری گزر جاتے ہیں۔ دہن برائے بیت ہے اور لب برائے نام۔ لیکن مگر اور مژہ کی خلش انہوں نے ساری عمر محسوس کی ہے۔

غالب شاید اردو کے پہلے غزل گو ہیں جنہوں نے ”غم روزگار“ کی ترکیب استعمال کی ہے۔ انسان کے لئے غم روزگار اور غم عشق لازم و ملزوم ہیں۔ ایک جگہ تو یہاں تک لکھ گئے ہیں کہ غم سے نجات نہیں۔ غم عشق کم ہونے پر بھی غم روزگار چھوڑ جاتا ہے۔ روزے پر ایمان رکھنا اور سخاوت و ہر قاب کی آرزو کرنا عجیب سی بات ہے جیسے روزے سے زیادہ روزی عزیز ہو۔

چہرہ زراعت آرزو کی خوری غالب

ترا کہ میں ہمہ بارگ و ساز باید بود

اس برگ و ساز کے لئے تنگ و دو غالب کی زندگی کا ایک اہم جزو تھی۔ اسی کی خاطر انہوں نے ”ہوس سیر و تماشا کم ہونے کے باوجود سفر کلکتہ کی صعوبتیں اٹھائیں۔ اسی غرض سے انہوں نے کپنی بیاد کے چھوٹے چھوٹے افسروں کی مدد سرائی کی۔ ایک امید مہموم پر ملک و کٹوریہ کے حضور میں قصیدہ پیش کیا اور تمام عمر دولت و اقبال کے سایے کو کھڑتے رہے۔ مسٹر سیسل بیڈن سے کہتے ہیں

حیف باشد کہ ز الطاف تو ماند محسوسم

ہمچو من بندہ دیرین و نمک خوار کہ سن

جیسے تاسن کی شان میں ایک قصیدہ نما غزل یا غزل نما قصیدہ ہے۔ یہ چند اشعار ملاحظہ ہوں:

تا بسویم نظر لطف جیسے تاسن است

سبزہ ام گلین و خارم گل دغا کم چن است

بے کسی ہائے من از صورت عالم دریا ب

مردہ ام بر سر راہ و کفن خاکم کفن است

غالب اپنی حاجت کو شدت سے محسوس کرتے تھے۔ یہاں تک کہ کبھی کبھی غیرت مند ہونے سے زیادہ حاجت مند معلوم ہونے لگتے تھے۔ عرغی صاحب کے مرتبہ خطوط نے اس نقاب کو جہاں تہاں سے اٹھا دیا ہے جو غالب کی شخصیت پر پڑے ہوئے تھے۔ ایک طرف ایسے آزاد و خوں ہیں کہ

اُلے پھر آئے در کعبہ اگر وا نہ ہوا

دوسری طرف دوستوں، عزیزوں اور رئیسوں کی داد و دہش کے دروازوں کو تمام عمر کھٹکھٹاتے رہے۔ غالب نے ایک جگہ کہا ہے کہ خدا ہاتھوں کو شرمائے، یہ برابر میرے گریبان اور جہان کے دامن کو کشا کشا میں رکھتے ہیں۔ کاش کبھی وہ اس پر بھی غور کرتے کہ ان کے پاؤں

پادری کی دائمی کشاکش پر کون کس کو شرمائے۔ غالب معاشی پریشانیوں کے باعث کبھی کبھی شعرو سخن سے اس قدر بیزار ہو جاتے کہ وہ اسے بہادری سے تعبیر کرتے۔ وہ تمام عمر ایک انجمن شاعریوں اور ایک ابراہیم عادل شاہ کا خواب دیکھتے رہے اور باوجود اس کے کہ زری کے سب سے زیادہ معتقد و مداح رہے ہیں، کہتے ہیں:

غالب بہ شعر کم ز ظہوری نیم و سے

عادل شہر سخن رس دریا نوال کو

سخن رسی تو ظفر کے پاس بھی تھی لیکن وہ دریا نوال نہیں ہو سکتے تھے۔ متاع و منزلت کی حسرت غالب کو تا عمر اس حسرت نے دوغل کو ایک نیا موضوع دیا ہے۔ موضوع سخن کی حیثیت سے غم روزگار کا تذکرہ غالب کی غزلوں میں کافی ملتا ہے۔ غالب کی مقبولیت کا یہ بھی ایک راز سمجھا جاتا ہے لیکن جب سے دنیا قائم ہے، روزگار کا غم زندگی کا جزو بن گیا ہے اور ہر کس و نا کس نے کسی نہ کسی طریقے سے اس کا اظہار ضرور کیا ہے۔ اس کی شکایت زیادہ اصولی یا عمومی رنگ میں کی گئی ہے، (اس لئے شکایت کرنے والے کو کبھی کسی نے قابل مواخذہ نہیں قرار دیا بلکہ عام پرہیزگار ہے۔ لیکن آلام روزگار کی شکایت کا نغمہ یا نوحہ غالب کے ہاں اتنے اونچے سروں میں ملتا ہے کہ گھر کی رونق، گھر کی رونق، گھر کی رونق۔

غالب کی شخصیت انوکھی اور پہلو دار نہ ہوتی تو شاید ان کا کلام اس درجہ دل نشیں اور فکر انگیز نہ ہوتا۔ اس تہ دار شخصیت کا اظہار کیلئے انہوں نے بڑی جانفشانی اور تجربے کے بعد ایک ایسی طرح دیگر اور ایک ایسا انداز بیان اور ایجاد کیا جو آج تک اپنی مثال ہے۔ حالی نے جو حکم غالب کی فارسی شاعری پر لگایا ہے، وہی ان کے اردو کلام کے بارے میں دہرایا جاسکتا ہے کہ اس قدر جامع بیانات ادبی شخصیت نے اردو غزل کے میدان میں ظہور نہیں کیا۔ غالب کے اس فنی کمال کا تجزیہ کیجئے تو معلوم ہو گا کہ ان کی عظمت کا راز یہ ہے کہ انہوں نے اردو غزل کی روایات سے حتیٰ الوسع گریز کیا ہے اور اپنی فارسی دانی اور فارسی شناسی سے اردو کو ایک نئی حیثیت، نئی قامت اور ایک نیا لہجہ بخشا ان کے کلام میں موضوعات کا تنوع ہے اور ہر موضوع کے اظہار میں ان کا مخصوص طرز بیان کار فرما ہے۔ نیا یہاں یہ بھی یاد رکھئے کہ غزل بجائے خود موضوعات کے تنوع کی جنت ہے۔ غالب کے یہاں اقبال کی طرح مباحث یا مسائل کا تنوع نہیں ہے، نہ ان پر قطعی اور ترشے ہوئے فیصلے ہیں جن کو دیکھ کر یہ کہنا دشوار ہو جاتا ہے کہ یہ بات کسی شاعر نے کہی ہے یا مفکر، مقفین، مجتہد یا محققانے۔

غالب کے یہاں جذبے کی شدت یا حرارت تو نہیں ملتی جو میر کی شاعری کی جان ہے لیکن غالب کا بہترین کلام جذبے سے نہیں ہے۔ یہ جذبہ خیال کے تہ دار نقاب میں نمودار ہوتا ہے۔ مثلاً:

شمع بجتی ہے تو اس میں سے دھواں اٹھتا ہے

شعلہ عشق سے پوش ہوا میرے بعد

بظاہر اور بعض ایسے شارحین کے نزدیک جو محض مزاح بدائع کے متلاشی و معترف ہوتے ہیں، غالب نے یہ شعر شمع، شعلہ،

دعواں اور سیاہی کے تلازمے کی خاطر کہا ہے۔ یعنی شعر کی پرداخت تمام تر خیالی ہے لیکن دراصل غالب نے اس پوری غزل میں اپنے مرتبہ عاشقانہ کا اظہار بڑے ہی بھرپور، دلہوز اور دل نشیں انداز اور لہجے میں کیا ہے۔ اس قبیل کا ایک اور شعر ملاحظہ ہو:

لکھتے رہے جنوں کی حکایات خونچکاں

ہر چند اس میں ہاتھ ہمارے قلم ہوئے

روایتی شاعر یہ کہہ کر آگے بڑھ جائیں گے کہ مرزا صاحب نے حکایت اور قلم کی خوب رعایت رکھی ہے لیکن یہ شعر صنعت گری کی غماز نہیں لکھا گیا، اس کے پیچھے جنوں غالب اور عشق غالب کا احساس ملتا ہے اور ایک عظیم منصب کو ادا کرنے اور کرتے رہنے کا جذبہ اور حرارت ملتی ہے۔ اس لئے یہ خیال کرنا صحیح نہ ہوگا کہ غالب محض خیال اور فکر کے شاعر ہیں، جذبے کے نہیں۔ عظیم غنائیہ شاعری میں جذبے کی گرو نہیں، روشنی ملتی ہے۔ اس کا احساس غالب کے ان اشعار میں بھی ہوتا ہے جو خالص فکری کہے جاسکتے ہیں۔ مثلاً:

ہیں آج کیوں دلیل کہ کل تک نہ تھی پسند گستاخی فرشتہ ہماری جناب میں

آرائش جہاں سے فارغ نہیں ہمنوز پیش نظر ہے آئینہ ہر دم نقاب میں

غالب کی غزلوں کی ندرت ان کے فکری لہجے میں ہے۔ ان کو فلسفی نہیں کہہ سکتے اس لئے کہ ان کے ہاں اقبال کی طرح کوہ منظم فکر نہیں ملتی۔

غزل میں فلسفہ یا منظم فکر یا پیام، نہ ملے تو یہ غزل کو کا قصور ہے نہ غزل کا۔ غزل اس قسم کی کوئی چیز قبول نہیں کرتی اس کی یہ بھی نہیں ہے۔ اردو کو منظم فکر کی شاعری اقبال کی دی ہوئی ہے۔ غزل میں زیادہ تر شاعر کا "موڈ" ملتا ہے۔ موڈ جلد جلد بدلتا رہتا ہے۔ فکر نہیں بدلتی۔ موڈ پر کوئی پابندی نہیں ہے۔ فکر طرح طرح کی پابندی اور جوابدہی کے زنجیر میں ہوتی ہے۔ بعض شاعروں میں یہ نسبتاً زیادہ طویل ہوتا ہے، جسے ہم غلطی سے فکر یا پیام کا درجہ دے دیتے ہیں۔

غالب کی مابعد الطبیعیاتی سطح وہی وحدت الوجود کی سطح ہے۔ استعارے اور تلازمے بھی وہی ہیں جو اس حقیقت کے اظہار کے لئے فارسی اور اردو شعراء عرصے سے استعمال کرتے چلے آئے ہیں۔ مثلاً دریا اور قطرے کی نسبت، شمع و پروانہ کی نسبت، آواز اور صحران کی نسبت، پرتو خور اور شبنم کا رشتہ۔ انہوں نے مظاہر حقیقت کو بھی حلقہ دام خیال سے تعبیر کیا ہے اور کبھی ہر چند کہیں کہ ہے نہیں ہے کہہ کر ختم کر دیا ہے۔ فلسفی سے زیادہ ان کو اپنے دلی ہونے پر اصرار ہے۔ اردو اور فارسی دونوں دوا دین میں یہ دعویٰ موجود ہے۔ میں غالب کی ولایت کا قائل نہیں ہوں، اس لئے اور کہ آپ بھی میرے جمنوا ہیں۔ والی ملکیت سخن وہ یقیناً ہیں اور اس ملکیت میں انہوں نے فرماں روا ہوش و خرد کے ساتھ کی ہے۔ غالب سے پہلے اردو غزل یا تو روایتی تھی یا میر جیسے اچھے اور سچے شاعروں کے یہاں "جراثیم کا چمن" تھی۔ غالب نے پہلی بار اسے فکر کا انداز اور لہجہ نبھایا۔ ندرت غالب ہے اور اسی میں غالب کی عظمت پوشیدہ ہے۔ شعر غالب کی شخصیت کا اظہار ہے ان کی شخصیت پیچ در پیچ تھی، اس لئے ان کے اشعار پہلودار ہیں۔

فنون لطیفہ میں فن کوئی بندھا ہوا ٹیکنیکل یا میکانیکی عمل نہیں ہوتا۔ ہر فنکار اپنا عمل ساتھ لاتا ہے غالب ایک چابک دست فنکار ہیں

وہ شعر نہ تو رعایت لفظی کی خاطر کہتے ہیں نہ صنعت گری اور بازیگری دکھاتے ہیں۔ لیکن بات کہنے اور سامع کے دل میں آمارنے کا وہ سبب ان کو خوب آتا ہے۔ وہ علم بلاغت کے تمام تصنع و تریع کو موقع محل کے لحاظ سے برکار لاتے ہیں۔ انہوں نے ایسی صنعتیں استعمال کی ہیں جن کا کتب بلاغت میں کوئی نام نہیں۔ جیسے توں کے عشوے جن کو کوئی نام نہیں دیا جاسکا ہے۔ اسی سبب سے ان کا ہر لفظ "گنجینہ" یعنی کاظم ہوتا ہے۔ وہ اس حقیقت سے آشنا ہیں کہ ابہام کے کتنے اقسام ہیں۔ کب شعر کے لئے یہ زلف گرہ گیر کا حکم رکھتا ہے اور کب رنجیر رہا نہیں جاتا ہے۔ کہتے ہیں:

میرے ابہام پہ ہوتی ہے تصدیق توضیح

میرے اجمال سے کرتی ہے تشریح توفیل

لفظوں کے استعمال کا جیسا غیر معمولی شعور غالب کو ہے اردو کے بہت کم شعرا کو ہے۔ ایک طرف ان کو فارسی فرہنگ و آہنگ پر عبور، دوسری طرف دہلی کے روزمرہ اور محاورے پر دسترس۔ اس طرح وہ ایک نئے انداز سے بساط شعر آراستہ کرتے ہیں۔ روزمرہ کے واقعات سے اپنے اشعار میں ایک ڈرامائی کیفیت پیدا کر دیتے ہیں۔ مثلاً:

ہر ایک بات پہ کہے ہو تم کہ تو کیا ہے
تمہیں بتاؤ یہ انداز گفتگو کیا ہے
گئی وہ بات کہ ہو گفتگو تو کیوں کر ہو
کہے سے کچھ نہ ہوا پھر کہو تو کیوں کر ہو
کہا تم نے کہ کیوں ہو فیر کے ملنے میں رسوائی
بجا کہتے ہو "سچ کہتے ہو" پھر کہو کہ ہاں کیوں ہو
نکستہ ہیں ہے غم دل اسکو سنائے نینے
کیا بنے بات جہاں بات بنائے نہ بنے

عشق پر زور نہیں ہے یہ وہ آتش غالب

کہ لگائے نہ لگے اور بجھائے نہ بنے

یہ اشعار اس بات کی شہادت دیتے ہیں کہ غالب کو دہلی کے روزمرہ پر کتنا غیر معمولی عبور تھا۔ لیکن غالب کی اردو نہ تو قطعاً معنی کے اکابر کی وہ شوخ و شنگ اردو تھی جس کا نمونہ داغ کی شاعری میں ملتا ہے نہ دہلی کے بازاروں اور گرجنداروں کی اردو۔ غالب کی اردو خوش نوا بیان اور شرفائے دہلی کے یوانوں اور مجلساؤں کی اردو تھی۔ آپ کے علم میں ہو گا۔ غالب نے اپنے ایک خط میں لفظ "تیں" پر جسے دہلی والے اس وقت بھی بولتے تھے اور آج بھی ان کی زبانوں پر رواں ہے، کس برہمی و بیزاری کا اظہار کیا ہے۔ وہ اس لفظ کو نہ صرف متروک بلکہ مردہ قرار دیتے ہیں۔ غالب نے اردو خطوط نہ لکھے ہوتے تب بھی ان کے اردو کلام میں روزمرہ اور محاورے پر جو قدرت ملتی ہے صرف اس سے ان کی غیر معمولی قدرت بیان کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ مثلاً:

چاہیے اچھوں کو جتنا چاہیے وہ بھی گر چاہیں تو پھر کیا چاہیے

لو وہ بھی کہتے ہیں کہ یہ بے ننگ و نام ہے

یہ جانتا اگر تو لٹانا نہ ٹھہر کو میں

ہم کوئی ترک وفا کرتے ہیں نہ سہی عشق مصیبت ہی سہی
ہاں وہ نہیں خدا پرست جاؤ وہ بے وفا سہی جس کو ہو دین و دل عزیز اسکی گئی ہیں جائے کیوں
رہا اگر کوئی تا قیامت سلامت پھر اک روز مرنا ہے حضرت سلامت

ان اشعار میں دہلی کا بھرپور لہجہ ملتا ہے۔ ایسی سادگی جس میں پُرکاری بھی ہے، ایسی پُرکاری جو الفاظ سے نہیں بلکہ لہجے کے آثار و محاذ سے برآمد ہوتی ہے۔ روزمرہ اور محاورے سے کھیلنا اور کھلانا اردو شعرا کا ہمیشہ سے بڑا محبوب شغل رہا ہے جیسے روزمرہ اور محاورہ ہی شاعری کا مقصد اور زبان ذاتی کا معیار رہ گیا ہو۔ غالب نے روزمرہ کو کلیتہً اپنا دست نگر رکھا ہے، اس کے دست نگر کہیں بھی نہیں ہوئے۔

حالی نے غالب کی فارسی نظم و نثر پر حکم لگاتے ہوئے لکھا ہے کہ امیر خسرو کے بعد اس باب میں ایسا صاحب کمال سرزمین ہند سے اٹھا ہے نہ اٹھے گا۔ فارسی کے بعض مبصرین کا خیال ہے کہ غالب کے فارسی مکاتیب کے تبصرہ و تحسین پر اب تک خاطر خواہ توجہ نہیں کی گئی ہے۔ میری ماہرانہ ہرگز نہیں لیکن نیازمندانہ رائے ہے کہ فارسی میں غالب کا اصلی کمال ان کی مثنویات اور قصائد میں ظاہر ہوتا ہے۔ ان کی فارسی غزلیں اپنے تنوع اور شاعرانہ ابلاغ کی وجہ سے ظہوری کی غزلوں سے یقیناً زیادہ کامیاب ہیں۔ اس اعتبار سے ظہوری خفائی اور غالب ظہوری ہیں۔ تاہم وہ اب تک اہل زبان کی نظر میں کچھ زیادہ وزن و وقعت نہیں حاصل کر سکے ہیں۔ غالب مبدار فیاض سے فارسی زبان میں چاہے جس قدر دستگاہ یا آتشکدہ ایران سے شعلہ و شرر لائے ہوں، تجھے وہ عبد اللہ کے بیٹے اور کیدان غلام حسین کے نواسے بچپن خود ان کے بیان کے مطابق لہو و لعب میں گزرا۔ ایسی صورت میں فارسی غالب کی اکتسابی زبان ٹھہری اکتسابی زبان میں لکھنے والا اہل زبان کی نظر میں کچھ زیادہ وقیع نہیں ہوتا۔ شاعری، زبان کا بڑا ہی لطیف اور ماہرانہ عمل ہے۔ اس میں ہر لفظ کے معنی، معنویت اور محل و موقع کا بڑا لحاظ رکھنا پڑتا ہے۔ یہی سبب ہے کہ سبک ہندی کے پیرو تاریخ ادبیات ایران میں اب تک کوئی قابل لحاظ مقام حاصل نہیں کر سکے ہیں۔ اس لئے یہ کہنا پڑیگا کہ یہ غالب "سیرنگ مجموعہ اردو" ہی ہے جس کی بنیاد پر ان کے شعر کی شہرت گیتی میں قائم ہے۔ کیا معلوم اپنے آخری دور میں انھوں نے یہ محسوس بھی کیا ہو جب ہی تو کہتے ہیں:

جو یہ کہے کہ ریختہ کیونکے ہو رشک فارسی
گفتہ غالب ایک بار پڑھ کے اسے سنا کہ یوں

غالب دولسانی (اردو اور فارسی) کے شاعر تھے۔ ابتدائی کلام زیادہ تر اردو کا ہے۔ دوسرے دور سے فارسی شاعری پر خاص توجہ ملتی ہے۔ دولسانی شاعر ہونے کی حیثیت سے اس بات کا امکان تھا کہ ان کی دونوں زبانوں کی شاعری میں مماثل اشعار کثرت سے ملتے۔ تعجب ہے کہ ایسا نہیں ہے جو اگنے چنے چند اشعار کے جو پیش کئے جاتے ہیں۔ لیکن ہے آپ کی دلچسپی کا باعث ہوں:

اندر اں روز کہ پرسش رود از ہر چہ گذشت
کاش با ما سخن از حسرت مانیز گفتند

نا کردہ گناہوں کی بھی حسرت کی سڑ داد
 یارب اگر ان کردہ گناہوں کی سزا ہے
 ہائے اس پنجہ کہ باجیب کشاکش دارد
 بود بادامن پاکت چہ قدر ہاگستاخ
 خدا شرمائے ہاتھوں کو کہ رکھتے ہیں کشاکش میں
 کبھی جاناں کے دامن کو کبھی میرے گریباں کو
 گئے برگوشہ دستار داری

(۲)

(۳)

خوشا بخت بلند باغ باناں
 ترے جواہر طرف گلہ کو کیا دیکھیں
 ہم ادج طالع لعل و گہر کو دیکھتے ہیں

یا
 گوہر کو عقد گردنِ خواں میں دیکھنا
 کیا ادج پرستارہ گوہر فروش ہے
 دیگر ساز بے خودی یا صدرا مجوئے
 آواز سے از گستاخ خود و یم سا
 نہ گلِ نغمہ ہوں نہ پردہ ساز
 میں ہوں اپنی شکست کی آواز

(۴)

شکستہ رنگ تو از عشق خوش تماشائست
 بہار و ہر رنگینی خزان تو نیست
 ہو کے عاشق وہ پری رخ اور نازک بن گیا
 رنگ کھلتا جائے ہے جتنا کہ اڑتا جائے ہے
 لالہ و گل دما از طرف مزارش پس مرگ
 تاجہا در دلِ غالب ہو سروسے تو بود
 سب کہاں کچھ لالہ و گل میں مسایاں ہو گئیں
 خاک میں کیا صورتیں ہوں گی کہ پنہاں ہو گئیں

(۵)

(۶)

لیکن ایسے اتفاقات کم ہیں، ورنہ ایسا معلوم ہوتا ہے جیسے دو غالب تھے۔ ایرانی نژاد اور ہندی نہاد۔ لسانی اور معنوی اعتبار سے ان کی فارسی میں کلاسیکی توانائی اور طنطنہ ملتا ہے۔ لہجہ عام طور پر فکری ہے۔ استوار و ہموار۔ فارسی شاعری میں بے تکلف ہونے کی جرأت نہیں کرتے۔ اردو میں اتنی احتیاط ملحوظ رکھنا شاید ضروری نہیں سمجھتے۔ اردو کلام میں وہ جتنے بے تکلف نظر آتے ہیں، اتنے ہی فارسی میں باادب ہیں۔ اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ مادری زبان اور اکتسابی زبان میں کیا فرق ہے۔ اس لئے غالب کے فارسی کلام میں چاشنی نہیں ملتی، اس کے برعکس اردو میں روزمرہ کی لذت اور طنز و مزاح کا بانگپن ہے۔ فارسی کے اہل زبان تو میاں تک کہتے ہیں کہ غالب کے ہاں جا بجا روزمرہ سے انحراف بھی ملتا ہے۔ غالب کتنا ہی کہتے رہیں:

بود غالب عند لیے از گلستان عجم
من ز غفلت طوطی ہندوستان نامیدش

ہیں وہ طوطی ہندوستان ہی۔

اپنے عصر کے جمالیاتی فکر کے مطابق غالب بھی شعر کا الہامی تصور رکھتے تھے۔ ان کا خیال تھا کہ شاعرانہ مضامین غیب سے خیال میں آتے ہیں لیکن اس بنیادی تصور کے ساتھ ساتھ ان کو ہیئت کا پوری طرح شعور تھا۔ اپنے خطوط میں انھوں نے لفظوں کے تعین مفہوم سے بار بار بحث کی ہے اور نئے نئے نکتے پیدا کیے ہیں۔ ہر چند وہ صحیح معنوں میں لغت نویس نہیں تھے اور برہان قاطع کے سلسلے کی بحث میں پُرکراہی عزت و شہرت کو خطرے میں ڈالا، تاہم لغت شعر پر ان کی بڑی اچھی نظر تھی۔ لفظ کی اس اہمیت کے باوجود غالب کی جمالیاتی فکر تا دورائے لفظ کی قائل تھی، معنی، ان کے نزدیک پیکر لطافت تھے اور لفظ پیکر تحریر۔ اس لئے اکثر معنی پیکر تحریر میں نہیں ڈھالے جاسکتے ہیں۔ کہتے ہیں:

سخن ماز لطافت نہ پذیرد تحریر

نہ شود گردنمایاں ز برم تو سخن ما

ان کا یہ خیال صحیح ہے کہ شعرا اپنی انتہائی لطافت میں ذوقیات سے تعلق رکھتے ہیں۔ تشریحات سے نہیں۔ مولوی کرامت علی کو ایک شعر کے بارے میں لکھتے ہیں "اس شعر کا لطف وجدانی ہے بیانی نہیں" لفظ و معنی کے اس باہمی ربط کو پیش نظر رکھتے ہوئے نشی بر گیا تفتہ کو لکھتے ہیں "بجائی شاعری معنی آفرینی ہے، قافیہ پیمانی نہیں"۔

غالب فنی شعر کی ترقی کے لئے سازگار ماحول ضروری سمجھتے تھے۔ تفتہ کو لکھتے ہیں "زیست بسر کرنے کے لئے کچھ توڑی سی راحت درکار ہے اور باقی حکمت اور سلطنت اور شاعری اور ساحری سب خرافات ہیں"۔ ان کی شاعری کے اصل محرکات "مضمون آفرینی" اور "ذوق نوا سنجی" ہیں۔ بعض اوقات "رعنائی خیال" کا محور کوئی بھی شخص ہو سکتا ہے۔ مثلاً:

تھی وہ اک شخص کے تصور سے

اب وہ رعنائی خیال کہاں

روحانی خیال کی ترمیم ایک مادی شخصیت اور وجود کی موجودگی غالب کے تخلیقی عمل کو حالی کے اس قول کے تابع کر دیتی ہے کہ ہر خیال کی ترمیم کسی مادی بنیاد کا ہونا ضروری ہے۔ غالب کی جمالیات میں جذبے پر ہر خیال کو فوقیت حاصل ہے۔ لفظ خیال سے مرکب تراکیب کا غالب نے کثرت سے استعمال کیا ہے، یہی قوت تخیل غالب کو مضمون اور معنی آفرینی کی جانب کھینچتی ہے۔ اس کی ترجمانی "مستانہ طے کروں ہوں رہ وادی خیال" میں ملتی ہے۔

غالب کو اپنی فارسی دانی پر بڑا ناز تھا۔ لفظ کو لکھتے ہیں "فارسی میں مبداء فیاض سے مجھے وہ دستگاہ ملی ہے کہ اس زبان کے قواعد و ضوابط میرے خیر میں اس طرح جاگزیں ہیں جیسے فولاد میں جوہر" مفتی میر عباس کو لکھتے ہیں "فارسی کے ساتھ ایک مناسب ادبی و سرمدی لایا ہوں" غالب غلط العام کے قائل نہ تھے۔ کہتے ہیں "اپنا ذوق فارسی اور مسلک اخلاف جمہور اردو غزل میں عجم کا حسن طبیعت غالب کا عطیہ ہے۔ لیکن اس ذوق فارسی کے ساتھ ساتھ جیسا کہ اس سے پہلے عرض کیا گیا ہے، غالب کا لسانی ماحول شاعرانہ دہلی کا تھا جہاں قلعہ معلیٰ کا محاورہ رائج تھا یہی وجہ ہے کہ غالب نہایت شہساز اردو میں مکتوب نگاری کر سکے۔ اردو شاعری کو اپنی فارسی دانی کے اثر سے نہ بچا سکے۔ لیکن رقعات میں فارسی انشا کا مطلق اثر نہیں ملتا اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مبداء فیاض سے فارسی دستگاہ ملی ہو یا نہیں، اردو قواعد و ضوابط ان کے خیر میں اس طرح پیوست تھے جیسے فولاد میں جوہر۔ اردو میں انھوں نے نہ صرف غلط العام بلکہ غلط العام سے بھی پرہیز کیا۔

غالب نے اپنے بدیسی یا دلایتی (سلبوق ترک) ہونے کا امتیاز اور اپنی ناقدری کے احساس کا اظہار بار بار اور طرح طرح سے کیا ہے۔ یہ موضوع ایک حد تک ان کے کلام اور لب و لہجے کی پہچان بن گیا ہے، ان کا حسن بھی سوال یہ ہے کہ اگر غالب ہندوستان کے بجائے اپنے اسلاف کے دیار میں پیدا ہوئے ہوتے اور ہندوستان سے اتنے ہی دور اور ریگناز ہوتے جتنے کہ تین چار پشت پہلے ان کے قبیلے کے بزرگ تھے تو غالب وہی غالب ہو سکتے یا نہیں، جو ڈیڑھ سو سال سے ہمارے سامنے ہیں اور آج تمام ہندو ممالک میں ان کی شاعری اور شخصیت پر اہل فکر و نظر عقیدت کا اظہار کر رہے ہیں۔ ان کے فارسی کلام کے بارے میں اس سے پہلے گفتگو ہو چکی ہے۔ عجم جس سے نسبت رکھنے پر ان کو اتنا اصرار ہے، ان کی فارسی اور فارسی کلام کو وہ درجہ نہیں دیتا جس کا دعویٰ یا ارمان غالب کو رہا۔ میر تو یہاں تک خیال ہے کہ یہ اعرابی (غالب) ہندوستان آکر کعبہ تک پہنچ سکا ورنہ ترکستان یا ترکستان کے راستے ہی میں کہیں رہ جاتا۔ غالب کی جنیس کو اگر اردو اپنے تمام حسن و ہنر کے ساتھ نہ ملی ہوتی اور مغل تہذیب کا عظیم ورثہ، اردو شعر و ادب کی آزمودہ روایات اور اس کا مخصوص تار و پود، نیز دہلی کا سخت گیر شائستہ سماج نصیب نہ ہوا ہوتا تو غالب اردو شاعری اور مکتوب نگاری میں شہرت عام اور بقائے دوام کا درجہ حاصل نہ کر سکتے۔ اس طور پر غالب کا اردو شاعر پر جتنا احسان ہے۔ اس سے کچھ کم احسان اردو شعر و ادب کا غالب پر نہیں ہے۔ بات چھڑ جاتی ہے تو سلاسل رد عمل CHAIN (REACTION) کی زد میں آکر قیامت یا کسی کی جوانی تک ضرور پہنچتی ہے۔ چنانچہ غالب کے بارے میں اگر اردو اور دہلی ایک کٹر عجمی (فردوسی) کی گفتار کو دہرا دیں تو بے جا نہ ہوگا۔ یعنی غالب کو ہم نے رستم داستان بنا دیا ورنہ وہ سیستان کے ایک معمولی

پہلوان تھے اور وہیں رہ جاتے۔

فردوسی نے شاہ نامہ لکھ کر کہا تھا "عجم زندہ کرم بدیں پارسی" اسی اعتماد و افتخار سے غالب کہہ سکتے ہیں کہ انہوں نے اپنے اردو کلام سے فارسی کو ہندوستان میں زندگی نو بخشی۔ اس ہندوستان و ایران کی تاریخی و تہذیبی یک جہتی کو محکم تر اور مقبول تر کر دیا۔ غالب نے شاہ نامہ تو نہیں تصنیف کیا لیکن اردو میں فردوسی کے ظہور کے امکانات پیدا کر دیے۔ اس طور پر یہ کہنا شاق غلط نہ ہو کہ جہاں تک زبان کا تعلق ہے، فارسی کی بڑی معتبر سفیر اردو ہے۔ فارسی ہی کی نہیں، اپنے ملک کی زبانوں کی بھی!

ایک بات یہ ذہن میں آتی ہے کہ ہندوستان اور ایران کی کلاسیکی مثنویوں کا علم رکھتے ہوئے غالب کوئی بلند پایہ مثنوی فارسی یا اردو کو کیوں نہ دے سکے۔ فردوسی، نظامی، خسرو، جامی کی روایات ان کے سامنے تھیں۔ ایسی مثنوی کے لئے جس قدرت شعری اور قوت متحملہ کی ضرورت ہوتی ہے، وہ بھی غالب میں بیش از بیش تھی۔ البتہ عقیدہ و عمل کی اس پیش و توانائی کی کمی تھی جو بالعموم مذہب اور مادرائیت کی دین ہوتی ہے اور جس کے بغیر بڑے کام انجام نہیں پاتے غالب میں مصیبت تھی، عینیت (آمدلزم) نہ تھی۔ کبھی کبھی اغراض کو اقدار پر ترجیح دیکھائے۔ انہوں نے فارسی میں متعدد و مختصر مثنویات تصنیف کی ہیں جو اپنی جگہ پر خوب اور بہت خوب ہیں ان میں سے ایک بیان معراج میں بھی ہے۔ اس میں جہاں تہاں مولود و شریف کا انداز آگیا ہے اور یہی وہ چیز تھی جس کی غالب سے کم سے کم توقع کی جاتی تھی۔ معراج پر لکھنے کا غالب کو حوصلہ بھی تھا اور صلاحیت بھی۔ لیکن جن مکروہات و مصائب میں وہ مبتلا ہو گئے تھے ان سے نجات پاسکے نہ ان سے عہدہ برآ ہو سکے۔ معراج دراصل مجاہد، مفکر اور صاحبِ عقین کا موضوع ہے جب تک شاعر یا مفکر میں یہ مینوں صلاحتیں موجود اور برسرِ عمل نہ ہوں گی اس موضوع پر کوئی بڑی نظم (مثنوی) نہیں لکھی جاسکتی مذہب و مادرائیت سے قطع نظر غالب اگر "انحرافِ عظیم" یا "انکارِ ابلیس" پر کوئی مثنوی تصنیف کر سکتے تو یقیناً ان کی غزلوں سے وہ کم مقبول نہ ہوتی۔ اس کے علاوہ اردو مثنوی کی تدر و قیمت میں جو گراں بہا اضافہ ہوتا اس کا اندازہ بھی کیا جاسکتا ہے۔

مگر غالب بھی کیا کرتے۔ قدیم مثنویوں کی رزم اور بزم کی داستانوں کے لئے جس طرح کی اساطیری نقشا، مافوق الفطرت کردار اور ان کے حوالہ عقول کا رنارے سازگار ہوتے تھے، اب ان کے لئے کوئی گنجائش نہیں رہ گئی۔ انسان نے خارج پر اتنی قدرت حاصل کر لی ہے کہ تخیل کی عجب تراشی کا کیا نکلنا و مرتج کی تسخیر میں بھی اب کوئی کشش نہیں رہ گئی ہے۔ پہلے تخیل کی مدد سے جہاں پہنچتے تھے، اب وہاں سے بھی آگے نہیں پہنچ سکتے۔ کبھی تخیل کی پیر و مشین تھی اب مشین کی گرد راہ تخیل ہے۔ بالائینہ مذہب و مادرائیت کی وسعتوں میں انسان کی رفعت و رفاه کے ایسے سرچشمے ملے ہیں جن سے شاعری و شخصیت ہمیشہ شاداب و تازہ کا رہے گی خواجہ ہمیشہ تسخیر ہوتا رہے گا۔ باطن ہمیشہ تجسس کا محرک اور تسکین کا موجب رہے گا۔ اگر یافت نشود آئندہ از دست میں بھی ریزا در بشارت پوشیدہ ہے۔

کسی شاعر اور اس کی شاعری کے حسن اور افادے کی ایک شناخت یہ بھی ہے کہ ہر طرح کے لوگ ہر طرح کے موقعوں پر کس بے ساختگی اور کثرت سے اس کے اقوال کو معرض گفتار میں لاتے ہیں۔ ضرب الامثال اسی طرح بتے ہیں اور پھر نہیں مٹتے۔ چنانچہ

بلاخوف تردید کہا جاسکتا ہے کہ عام طور پر جتنے اشعار مصرع، فقرے اور ترکیب اقبال اور غالب کے کلام سے ہماری تحریر و تقریر میں بے اختیار آتے ہیں، وہ کسی دوسرے اردو شاعر کے نہیں آتے۔ اقبال و غالب یا غالب و اقبال کے بعد میر جی اس کے بعد تیسرا کس شاعر کے اشعار یا مصرع ضرب الامثال کے طور پر زبان پر رواں ہوتے ہیں اس کا دار و مدار اس پر ہے کہ سوسائٹی پر کس طرح کے شاعر اور شاعری کی گرفت ہے۔ ایک زمانے میں داغ اور امیر اور ان کے قبیلے کے شاعروں کے کلام سے سوسائٹی متاثر تھی، اس لئے ان کے اشعار اور مصرع زبان پر آتے تھے۔ اس کے بعد معاشرے کا مذاق بدلا۔ اور بلند ہوا تو غالب اور اقبال کو قبول عام نصیب ہوا۔ غالب اور اقبال کے بارے میں یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ اردو سماج پر ان کی گرفت بڑھتی رہے گی۔ اس لئے کہ بحیثیت مجموعی اردو شعروادب کا معیار کافی بلند ہو چکا ہے اور اس کے مزید بلند ہونے کا مدار اس پر ہے کہ اردو میں غالب اور اقبال سے بڑا شاعر کب پیدا ہوتا ہے مستقبل قریب میں تو نظر نہیں آتا۔

کسی شاعر کے شعر، مصرع یا فقرے کا ضرب المثل کی حیثیت اختیار کر لینا اس کے معاشرے کے ہر چھوٹے بڑے کی طرف سے اس کے لئے بڑی گرانقدر تحسین ہے جس کا حاصل کر لینا ہر شاعر کے بس کی بات نہیں غالب کو ایک مخصوص مقام یا نشان امتیاز یہ بھی حاصل ہے کہ ارباب فن و فکر نے اپنے کلام، تصانیف یا بیانات کے لئے اپنی پسند کے جتنے نام غالب کے کلام سے چنے ہیں کسی اور کے کلام سے نہیں۔ یہ نام کلیتہً غالب کے اردو کلام سے لینے گئے ہیں لیکن ترکیب، آہنگ اور فرنگ کے لحاظ سے تمام تر فارسی ہیں۔ حالانکہ اردو میں فارسی کی غیر معمولی آمیزش کے لئے غالب خاص طور پر بدنام ہیں۔ دراصل غالب، حالی اور اقبال نے ہمارے ذوق اور ذہن کو اردو شاعری سے ایک نئی وابستگی اور اس کا ایک نیا انشراح بخشا۔ ان سے ہم کو ایک نیا عہد نامہ ملا ہے۔ اس کی بنا پر کہا جاسکتا ہے کہ ہماری شاعری کا معیار بڑا اونچا ہوتا رہے گا، پست کسی نہ ہو گا۔ شاعری ہی کا نہیں ہماری رزم و بزم کا بھی۔ اس معیار و میزان کے پیش نظر جب ہم ان شاعروں اور ان کے کلام کا مطالعہ کرتے ہیں جنہوں نے گذشتہ ۳۰-۲۵ سال سے شاعری کے تصور اور شعر کی ہیئت اور مطالب کے اظہار و ابلاغ کے نئے راستے اور نئے وسیلے پیش کئے ہیں اور کرتے رہے ہیں تو معلوم ہو گا کہ ضرورت کے وقت ان کا کلام ہماری مدد نہیں کرتا، نہ کلمے میں نہ ہونے میں، نہ سوچے میں، نہ یاد رکھنے میں نہ یاد آنے میں۔ پڑھیے تو فوٹ فرصت ہستی کا غم دامن گیر ہو جاتا ہے۔ اس کمی کی کہیں اور کوئی اہمیت ہو یا نہیں، اردو سماج اور شعروادب میں اب تک یہ بہت بڑی کمی سمجھی گئی ہے۔ کسی شاعر کے صحت مند تخیل افروز اور فکر انگیز ہونے کی ایک شناخت یہ ہے کہ اس میں کم سے کم شاعریوں اور ان کا کلام پسند کرنے والوں کی تعداد زیادہ سے زیادہ ہو، نہ کہ اس کے برعکس۔

خدا عورت اور شراب ان چند موضوعات میں سے ہیں جن سے عہدہ براہونے میں اچھے شاعر کو بڑی آزمائش سے گزرنا پڑتا ہے۔ یہ ایسے کُل صراط ہیں جن پر سے عافیت و عزت سے گزر جانا آسان نہیں۔ بل صراطِ آخرت ہی کا نہیں، اس دنیا کا بھی مسئلہ ہے، شاید اہم تر اور نازک تر اپنے اپنے منصب اور مسائل کے اعتبار سے ہر شخص ہر لمحہ اس سے گزرتا اور انعام یا عبرت سے دوچار ہوتا رہتا ہے۔ ان موضوعات پر کسی شاعر کے دوچار شعر بھی سن لوں تو، ثواب یا گناہ سے قطع نظر، یہ بتا سکوں گا کہ اپنے ذوق و ظرف اور ذہن کے اعتبار سے وہ کس پائے کا شاعر ہے۔ ہمارے شاعروں کا دیرینہ رشتہ خدا سے مناجاتی یا سا اظہار رہا ہے اور موجودہ دور میں

استہزائی یا حقلمد مراتب سے بیگانگی کا۔ عورت سے سستی تفریح و تفتیش اکثر تفتیش کا۔ نوجوان شعراء یہ سوچنا بھی گوارا نہیں کرتے کہ خدا سے انحراف یا انکار کے معنی یہ نہیں ہیں کہ وہ عورت، ادب، معاشرے، اخلاق اور اقدار سب کے تقاضوں کو اپنے نفس کے تقاضوں پر قربان کر دیں۔

خدا اور انسان کا رشتہ خالق و مخلوق کا یقیناً ہے۔ بعضوں کے نزدیک آقا اور غلام کا ہو تو اس سے بحث نہیں۔ لیکن ان کے علاوہ اور ان سے علیحدہ ایک رشتہ اور ہے یعنی انسان کا اس دنیا میں اللہ کے نائب ہونے کا۔ ایسا نائب جو اقتدار اعلیٰ کے جبر و قہر کا اتنا نہیں جتنا اس کی عظمت و حکمت اور رحمت کا نمائندہ اور نمونہ ہے۔ وہ خدا کی دی ہوئی استعداد یا اختیار کی بنا پر اس کے حضور میں تقدیر انسان اور کلمہ جہان پر اپنے اثرات و رد عمل کا اظہار کرنے کا مجاز ہے۔ خدا کا منشا یہ نہ ہوتا تو اس نے انسان کو ان اہل صلاحیتوں سے سرفراز نہ کیا ہوتا جو صرف اسی میں پائی جاتی ہیں۔ غالب کے ہاں پہلی بار خدا کا تصور اپنے پیش روؤں سے ہٹا ہوا ملتا ہے۔ لیکن ایسا نہیں ہے جو خدا کے نائب یا نمائندے کا ہونا چاہیے۔ وہ خدا کی عظمت، حکمت و رحمت کا اتنا لحاظ یا احترام نہیں کرتے، جتنا اپنی ذاتی حسرتوں اور محرومیوں کا ماتم کرتے ہیں۔ چنانچہ اس موضوع پر ان کے یہاں اکثر وہ سطح اور لب و لہجہ نہیں ملتا جو اس طرح کے کلام میں لازم آتا ہے۔ غالب جبر پر طعن کرتے ہیں، اختیار کا حق ادا نہیں کرتے۔ بڑا شاعر جبر کو اختیار قرار دیکر چیلنج دیتا بھی ہے، قبول بھی کرتا ہے۔ یہ بات ہم کو اقبال کے یہاں ملتی ہے۔

غالب کے یہ چند اشعار ملاحظہ ہوں:

لکھا کرے کوئی احکام طالع مولود	کسے خبر ہے کہ داں جنبش قلم کیا ہے
نقل کرتا ہوں اسے نامہ اعمال میں میں	کچھ نہ کچھ روز ازل تم نے لکھا ہے تو سہی
سہ غنیمت کہ بامید گزر جائے گی عمر	نہی داد مگر روز جزا ہے تو سہی
ہوں منحرف نہ کیوں رہ و رسم ثواب ہے	نیرِ حال کا ہے قلم قلم سر نوشت کو
جب کہ تجھ میں نہیں کوئی موجود	پھر یہ ہر گامہ اے خدا کیا ہے

نغزی و خود پسند، بہ بینم چہ ہی کنی

یار بے دہر، ہچو توئی آفسریدہ باد

اردو شاعری پر غالب کے جو احسانات ہیں ان سے قطع نظر ان کی غیر معمولی شخصیت اور شاعری کا یوں بھی اعتراف کرنا پڑتا ہے کہ انہوں نے شراب کو اردو شاعری میں وہ درجہ دیا جو ہمارے شعراء اب تک نہ دے سکے تھے۔ شراب کا تصور ہی کر سیک جانے میں تھا، اکثر بے پیے بیگنے کا بدالوار ہونے اور بے آبرو کرنے کا بھی بعضوں نے شراب کی ظہیر تصوف سے کرنی چاہی یا تصوف کی گفتگو میں باد و ساغر کا جواز پیش کیا، لیکن یہ دونوں کسی سطح پر ایک دوسرے سے سازگار نہ ہو سکے۔ تضاد میں توافق پیدا کرنے کی کوشش یوں بھی نہ خوش نتیجہ ہے نہ قلعندی۔ تعجب نہیں حشر میں شراب خدا سے شکایت کرے کہ اس کو قبل از وقت لوگوں میں کیوں اتارا گیا جن کو نہ

مناسب ظرف نصیب ہوا تھا نہ ذوقِ شراب پر کم شعر و ادب میں ایسے بے مثل اشعار ملیں گے، جیسے غالب نے کہے ہیں۔ اس پایہ اور اس انداز کے اشعار نہ غالب کے فارسی کلام میں ملتے ہیں نہ اردو کے کسی دوسرے شاعر کے یہاں دیکھنے میں آئیں گے۔ یہ اشعار صرف غالب کہہ سکتے تھے، اردو میں کہہ سکتے تھے اور دہلی میں کہہ سکتے تھے جو اس عہد میں غالب اور اردو کا مجموعہ تھی۔ ملاحظہ ہوں، گو ہاتھ میں جنبش نہیں، آنکھوں میں تو دم ہے

رہنے دو ابھی ساغر و میتا مرے آگے
جان فدا ہے بادِ جس کے ہاتھ میں جا آگیا

سب لکیریں ہاتھ کی گویا رگِ جہاں ہو گئیں
پھر دیکھیے اندازِ گل افشانی گفتار

رکھ دے کوئی پیمانہ صہب مرے آگے

ساقی گری کی شرم کرو آج، در نہ ہم

ہر شب پیا ہی کرتے ہیں مے جس قدر ملے

پلا دے اوک سے ساقی جو ہم سے نفرت ہے

پیارا گر نہیں دیتا نہ دے شراب تو دے

ہے دورِ قدح، وجہ پریشانی صہب

یک بار لگا دو خم مے میرے لبوں سے

کہتے ہوئے ساقی سے خیا آتی ہے ورقہ

ہے یوں کہ مجھے دردِ تہ جام بہت ہے

غالب کے ہاں خدا، شراب اور وہ خود ہیں، عورت نہیں۔ اقبال کے یہاں ایک اور چیز بھی ہے، یعنی تصویرِ ابلیس، جس کا ذکر یا عمل دخل ہماری شاعری میں رسمی اور روایتی رہا ہے یعنی مسلسل اور آنکھ بند کر کے اس پر لعنت بھیجتے رہنا۔ اقبال نے شیطان کو قابلِ لغت نہیں، قابلِ لحاظ بتایا۔ اردو شاعری میں اقبال پہلے شاعر ہیں جس نے انسان اور شیطان کو اس زاویے اور سطح سے پیش کیا جو مصالحِ خداوندی اور عظمتِ انسان سے قریب و قرین تھا۔ اقبال نے خدا، عورت، انسان اور شیطان کو اردو شاعری سے جس طرح متعارف کیا، اس سے ہمارے ادب، ہماری زندگی اور ہمارے سوچنے اور محسوس کرنے میں بڑا اگر انقدر انقلاب آیا یا اس دنیا میں خدا کی نیابت جس طرح انسان نے کی ہے یا اس کو کرنا چاہیے تھا اور جو اصل منشاء الہی اور تخلیقِ آدم تھا، نیز انسان کی وکالت خدا کے حضور میں جس شایانِ شان طریقے اور لب و لہجے سے اقبال نے کی وہ ان کا بڑا لازماً ہے جس میں اقبال کا مثل شاید ہی کسی اور شعر و ادب میں نظر آئے۔ اس طرح اقبال نے انسان کی فکر و نظر کو ایک نئی وسعت اور اردو شعر و ادب کو ایک نئی وقعت، ذمہ داری اور روایت، بخشی۔ اردو شاعری میں اقبال کے کلام نے وہ کیا جو کسی امت میں صحیفہٴ آسمانی کے نزول سے دیکھنے میں آیا ہے۔ ان کا کلام اردو شاعری کے معیار کو کبھی گرنے نہ دے گا۔ اردو شاعری میں چاہے جتنے انقلاب آئیں، معیار وہی طلب کیا جائے گا جو اقبال کے کلام نے قائم کر دیا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ عورت کا تصور عالی اور اقبال نے عفت، عورت اور عظمت کی جس سطح سے پیش کیا ہے وہ کسی دوسرے اردو یا فارسی شاعر کے

جستے میں نہیں آیا۔ غالب، حالی اور اقبال کے بارے میں جو باتیں عرض کی گئی ہیں ان کو ذہن میں رکھ کر آجکل کی اردو شاعری اور ادب پر نظر ڈالیں تو معلوم ہوگا کہ ہمارے نئے شعراء، ادیب اور فنکار ہمارے شعر و ادب کو کہاں سے کہاں لئے جا رہے ہیں اور انھوں نے نئے ذہن کی کیسی رہبری یا قیادت کی ہے۔

غالب کے کلام کا مطالعہ اس حقیقت کو ملحوظ رکھ کر کرنا چاہیے کہ ہر پیغمبر جو کسی قوم میں بھیجا جاتا ہے، وہ اپنے سے پہلے کی شریعت کا بڑی حد تک ناسخ ہوتا ہے اور آئندہ شریعت کا بانی یا بشارت دینے والا، شعر و ادب میں یہ کارنامے غالب کی طرح صرف منتخب اور عالی مقام شعرا نے انجام دیئے ہیں۔ غالب نے اردو شاعری کو ایک نیا نسب ہی نہیں دیا بلکہ اس کو ایک نئی شریعت کی بشارت بھی دی۔ غالب کے کلام کا غور سے مطالعہ کریں تو محسوس ہوگا کہ شاعری کی پچھلی شریعت بڑی حد تک منسوخ کی جا چکی ہے اور اقبال کی آمد کی اڑتی سی اک خبر سے زبانی طور پر گداز کے اشعار ملاحظہ ہوں:

با من میاویز اسے پدر فرزند آذر را نگر
اں کس کہ شد صاحب نظر دین بندگان خوش نگر
آئین برہمن بہ نہایت رسانده ایم غالب بیا کہ شیوہ آذر کنیم طرح
فرزند زیر تیغ پدر می نہد گلو گر خود پدر با آتش نمسود می رود
ز آفرینش عالم غرض جز آوم نیست
بگرد نقطہ ماد و رہفت پیکار است
ز ما گرم است این ہنگامہ بگر شور مستی را قیامت می دمداز پر دہ خاک کی کہ انسان شد
ز خوفی کہ در کربلا شد سبیل ادا کرد و اہم زمان غلیل
ہر کجا ہنگامہ عالم بود رحمت اللعالمین ہم بود
اں راز کہ در سینہ نہاں است از غطا است
بردار تو اں گفت و بہ منبر نہ تو اں گفت

ماضی کا لحاظ رکھنے میں غالب اور اقبال کا لہجہ کتنا ملتا جلتا ہے:

ہرزہ مشتاب و پے جادہ شناسان کجا ایک دور راہ سخن چون تو ہزار آمد و رفت
نقش ہے رخسار جادہ بود در جہاں ہر کہ رود بایش پاس قدم داشتن

غالب اردو شاعری کی تنہا آواز ہیں۔ اس اعتبار سے کوئی ان کا شریک غالب نہیں۔ ان کے فن میں اردو تاریخ شعر کے سب دھارے یعنی جذبات نگاری، خیال آرائی اور صنعت گری یک جا ہو جاتے ہیں۔ ان سے ایک نئے دھارے کا آغاز ہوتا ہے اور وہ ہے غزل کا فکری انداز جس میں ان کے شاعرانہ ذہن، جذبہ خیال اور فکر کا ایک حسین امتزاج ملتا ہے۔ غالب نے اپنے کلام کے

بارے میں کتنے پتے کی بات کس سادگی اور بے ساختگی سے کہی ہے اس سادگی اور بے ساختگی سے جیسے شعر کسی شاعری کے رکھنے کا فارمولا بن گیا ہو۔ یعنی:

دیکھنا تقریر کی لذت کہ جو اس نے کہا
میں نے یہ جانا کہ گویا یہ بھی میرے دل میں
کوئی بھی ہو، کیسا ہی ہو، کہیں ہو، غالب کو ہر حال میں اپنا ترجمان اور نمونہ رہا ہے گا۔ کتنے شاعر ایسے ہیں جو اتنے بے شمار مختلف احوال و انسانوں کی ترجمانی اور ہمدردی کا دعویٰ کر سکتے ہیں۔

شراب اور غالب کے عیب و ہز پر بہت کچھ کہا گیا ہے اور کہا جاتا رہے گا۔ کیا کیجیے دونوں ایسے ہی واقع ہوئے ہیں۔ اس موقع پر امریکن عوامی گیت کا ایک ٹکڑا یاد آ رہا ہے جہاں ایک سیدھا سادا عاشق اپنے محبوب کے بارے میں کہتا ہے:
WITH ALL YOUR FAULTS I LOVE YOU STILL
ترے تمام عیبوں کے باوجود میں تجھے عزیز رکھتا ہوں۔

ہم آپ اتنے سیدھے سادے تو نہیں ہیں جتنا کہ یہ امریکی عاشق، لیکن اس گانے کی بازگشت غالب کے لیے اپنے دلوں میں پاتے ہیں۔

کل کی گفتگو حالی کے مرثیہ غالب پر ختم ہوئی تھی، آج غالب کو فارسی کی ان کی ایک نہایت مختصر غزل میں مطالعہ ہی نہیں مشاہدہ کرنے کی دعوت دیتا ہوں۔ اتنے مختصر کینوس پر اتنے مشکل ٹنک میں اپنا اتنا روشن اور رقاصاں مرقع غالب ہی پیش کر سکتے تھے۔ یہ وہ مقام ہے جہاں شاعر فنون لطیفہ کے دوسرے اصناف پر برتری حاصل کر لیتا ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے جیسے غالب اپنی شخصیت اور اپنے کلام کے اظہار میں "لطف خرام ساقی و ذوق صدائے چنگ" ہی میں اپنے کو منتقل نہ کر چکے ہوں بلکہ ایک ایسے و مجہول معاشرے کو رنگ و راسخ کی بشارت اور جدوجہد کی آزمائش سے دوچار ہونے کی دعوت دے رہے ہوں۔ اس نزل میں کہیں عورت، انقلاب، آگ، خون اور نظم کی ہیئت کو معرض بحث میں نہیں لایا گیا ہے۔ لیکن یہ ان تمام نظموں پر بھاری ہے جن کے سیل بے اماں کی زد میں ہم ہیں۔ غزل یہ ہے:

اے ذوقِ نوا سخی، بازم بخسروش آور	خونائے شبیخو نے برنگِ ہوش آور
گر خود نچھد از سراز ویدہ نرویاور	دلِ خو کن و آنِ خو رادر سینہ بخوش آور
ہاں ہمدمِ فرزادہ، دانی رہ ویرانہ	شمعے کہ نخواہد شد از بادِ خموش آور
شورِ ابہ این وادی تلخست اگر راوی	از شہر بسوئے من سرچشمہ نوش آور
وانم کہ زرے داری ہر جا گذرے داری	مے گرند بہد سلطان، از بادہ فروش آور
گر مرغ بہ کدو ریزد، بر کف نہ دراپی شو	ورشہ بسو بخشد، بردار و بدوش آور
ریحاں و مد از مینا، رامش چکد از قلقل	آن در رہ چشم افکن، این از بے گوش آور

گا ہے پس بکدستی، از بادہ زخویشم بر
 گا ہے پس بکدستی، از نغمہ بہ ہوش اور
 غالب کہ بقائیش باد ہمپائے تو گر ناید
 بارے غزلے، فردے، زراں مویں پوش اور
 تحقیق یا تنقید چاہے جو کہے غالب کی آواز یہی ہے۔

ڈاکٹر بجنوری اور تدوین دیوان غالب

ڈاکٹر احمر لاری

انجمن ترقی اردو نے ۱۹۱۳ء یا ۱۹۱۴ء میں دیوان غالب کا ایک نیا ایڈیشن اہتمام کے ساتھ شائع کرنے کا فیصلہ کیا۔ اس میں غالب کے غیر مترادل کلام کو بھی شامل کرنے کا خیال تھا۔ علاوہ ازیں ملک کے چند مشہور ادیبوں سے غالب کے کلام کے مختلف پہلوؤں پر مضامین لکھوا کر انجمن اس دیوان میں ایک علمی شان بھی پیدا کرنا چاہتی تھی۔ دیوان کی ترتیب و تدوین کا کام سید ہاشمی کے سپرد کیا گیا۔ انہوں نے ۱۹۱۵ء تک اس کا مبیضہ تیار کر لیا۔ مترادل کلام کے علاوہ انہوں نے شرح دیوان غالب، مرتبہ حسرت موہانی، دیوان غالب کے قلمی نسخہ مملوک نواب احمد سعید خاں اور دوسرے ذرائع سے کچھ غیر مطبوعہ کلام بھی حاصل کر کے داخل دیوان کیا۔ اس سے آگے کا داستان سید ہاشمی ہی کی زبان سے سنئے۔

انجمن کی تجویز اس منزل میں تھی کہ نظامی پریس پداؤں سے دیوان غالب کا نسخہ چھپ کر شائع ہو ایسے صحت یا حسنِ بلیغ کے اعتبار سے ایسا نہ تھا کہ یہاں انجمن چھاپنا چاہتی تھی، لیکن مرتبہ نسخوں سے کہیں بہتر تھا۔ لہذا اس کی اشاعت نے انجمن کے دولہ بلیغ کو سرد کر دیا اور اگر اسی زمانے میں ڈاکٹر عبدالرحمن بجنوری مرحوم ولایت سے تشریف لائے تو غالباً انجمن کی تجویز نہ بامنیاً ہو جاتی۔ مگر ان مرحوم کو کلام غالب سے اس درجہ عقیدت تھی کہ بہت سی مصروفیتوں کے باوجود وہ انجمن کی تجویز کی تکمیل پر آمادہ ہو گئے اور انجمن نے بڑی خوشی سے یہ کام اس (کونا) کے سپرد کر دیا۔

جیسا کہ سید ہاشمی کی تحریر سے ظاہر ہوتا ہے، ڈاکٹر عبدالرحمن بجنوری کی یورپ سے واپسی کے بعد دیوان غالب کی ترتیب نو کا کام ان کے سپرد کر دیا گیا۔ ڈاکٹر بجنوری غالباً ۱۹۱۵ء یا ۱۹۱۶ء میں ہندوستان آئے بہر حال وہ

۱۷ سہ ماہی "اردو" اکتوبر ۱۹۲۲ء تبصرہ بر "دیوان غالب" (نسخہ حمید)، از سید ہاشمی، ص ۷۰۲۔

۱۸ اس دیوان کے خاتمہ کی جارت کے نیچے ۲۲ ماہ ۱۹۱۵ء درج ہے۔

۱۹ سہ ماہی "اردو" اکتوبر ۱۹۲۲ء (نور بالائبرہ)، ص ۱، ص ۴-۳۔

۱۹۱۶ء میں بھوپال میں مشیر تعلیمات (ایجوکیشنل اڈوائزر) کے عہدے پر فائز تھے۔ اس کے ساتھ ہی وہ نواب خاں کے (جو اس زمانے میں پرنس تھے) لٹریٹری سیکرٹری اور جدید لائبریری سہولتیں بھی تھے۔ اسی زمانے میں ان کی شعیب قریشی کے نام ایک خط ملتا ہے۔ جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ انھوں نے دیوان غالب کی ترتیب نو کا کام شروع کر دیا۔ یہ قسمتی ہے اس خط پر تاریخ درج نہیں ہے۔ اس خط میں وہ لکھتے ہیں۔

ڈیرسٹ شعیب!

اب آپ بھوپال آجائیے۔

۱۔ غالب کے خط کی مجھے مزدورت ہے۔ اگر آپ نے تیغ کے سونے کا نوٹ لے لیا ہے تو کافی ہے۔
۲۔ نواب احمد سید خاں صاحب کے (دیوان کے) حاشیہ پر جو غزلیں غالب کی دوسروں کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ہیں وہ کون کون سی ہے (دکڑا) نوٹ کیجئے گا اور اگر متبادل نسخے کہیں اختلافت ہو تو وہ اختلافت نوٹ کیجئے گا۔ چند اشعار اور ایک آدھ قطع غیر مطبوعہ جن کا خط میں ذکر کیا ہے وہ کیا ہیں۔ مزدور لکھ لائیے گا۔ اور نسخہ کا حوالہ دینے کے لیے نسخے کے لکھے کا سند، کاتب کا نام وغیرہ، اگر کوئی جہر کہیں سے اس کا پتہ نشان، کسی شخص کے خط میں اضافی غزلیں اور چند اشعار ایک آدھ قطع غیر مطبوعہ تحریر میں (شاید نواب صاحب کو معلوم ہو) وغیرہ وغیرہ بھی یادداشت کے طور پر درج کر لیجئے گا۔

۳۔ واسوخت کے متعلق میں آپ کی رائے سے متفق ہوں اور ہاشمی کے اڈٹ کیے ہوئے دیوان سے (جو انھوں نے مجھ کو دیدیا ہے) اس کو کاٹ دوں گا۔

۴۔ لیکن سب سے بڑا مسئلہ ابھی حل نہیں ہوا۔ "تلیقہ" والی غزل پوری لکھ کر بھیجتا ہوں یہ ہاشمی نے جو دیوان کا اپنا اڈٹ کیا ہوا نسخہ مجھے دیا ہے اس میں یہ غزل نواب صاحب کے حوالے سے درج ہے۔ اس کی تحقیق نواب صاحب سے مقصود ہے۔ جہاں تک میں مرزا صاحب کے کلام اردو سے واقفیت رکھتا ہوں زمین آسمان ٹل جائیں۔ لیکن یہ ان کا کلام نہیں ہو سکتا۔ اس کی تحقیق سخت مزدوری ہے۔ دوسرے نواب صاحب کی اس بارہ میں رائے کیا ہے۔

طاہر دل جو قطع ہے وہ بھی مرزا کا نہیں ہو سکتا۔ اس کے بارہ میں بھی نواب صاحب سے

جو کچھ مطابق یا مخالف معلوم ہو سکے نوٹ کر لیجئے گا۔

ڈاکٹر بخوری کی اس تحقیق و تلاش کا کیا نتیجہ نکلا یہ بتانا تو مشکل ہے۔ بہر حال انھوں نے دیوان غالب کو از سر نو ب دیا۔ وہ بڑے خوش ذوق اور نفاست پسند واقع ہوئے تھے، اس لیے وہ اس دیوان کو بڑے اہتمام کے ساتھ اپنا چاہتے تھے۔ بابائے اردو مولوی عبدالحق کے نام ان کے دو خطوط ملتے ہیں، جن پر بالترتیب ۱۱ اکتوبر ۱۹۷۰ء و ۲ جولائی ۱۹۷۱ء کی تاریخ درج ہے۔ ان خطوط سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے جو دیوان ترتیب دیا تھا۔ اس کی کتابت بھی ہو گئی تھی، مگر طباعت کے مراحل بھی طے نہیں ہوئے تھے اور اس کے متعلق خط و کتابت کا سلسلہ جاری۔ ان خطوط کے متعلق اقتباسات ذیل میں درج کیے جاتے ہیں۔

مولانا ہاشمی صاحب کی گفتگو سے کچھ ایسا معلوم ہوا کہ شاید آپ کا ارادہ ہے کہ دیوان غالب کو لکھنؤ ناظر پریس میں ہی طبع کرایا جائے۔ گو مجھ کو اس بات کا یاد نہیں ہوتا۔ لیکن اس خبر نے مجھ کو نہایت مشوش کر دیا ہے اور میں نہایت مضطرب و الجھا کرتا ہوں کہ ایسا ہرگز نہ فرمائیے گا ورنہ تمام محنت برباد ہو جائے گی۔ جو دیوان لکھنؤ میں کتابت ہوا ہے نہایت عمدہ ہے۔ لیکن اگر اس کی چھپائی کے لیے کسی نہایت اعلیٰ درجے کے کلوں کے پریس میں انتظام نہ کیا گیا تو کتنا ہی عمدہ کاغذ لگا یا جائے حزن پھیل جائیں گے، سطریں غیر متوازی ہو جائیں گی اور تمام صورت اور نقشہ بگڑ جائے گا۔

میری رائے یہ ہے کہ اول تو لکھنؤ کے خوش نویس کے لکھے ہوئے مسودہ (کاپی) کو فوٹو کرنے کی کوشش کی جائے۔ یو۔ اے۔ کلکتہ کا کارخانہ دنیا کے عمدہ کارخانوں میں شمار ہوتا ہے۔ اس میں صرف ایک قباحت ہے اور وہ یہ کہ لاگت بہت بڑھ جائے گی۔ بہر حال ایک اندازہ طلب کرنے میں مضائقہ نہیں۔

اس کے بعد ایک پریس بمبئی میں ایک شخص ہائے نامی نے کھولا ہے جو لیٹو میں بہترین بتلایا جاتا ہے۔ ہائے نے لیٹو کا فن یورپ میں تحصیل کیا ہے۔ اس کا پتہ لگا کر اس سے طبع کرایا جائے جو دیوان غالب آپ طبع کر رہے ہیں وہ ایک کتاب کی حیثیت نہیں رکھتا، بلکہ ایک یادگار کی حیثیت رکھتا ہے۔

۵۔ یہ خط مجھے مولانا خیر پوری صاحب نے عنایت فرمایا، جس کے لیے میں ان کا شکریہ ادا کرتا ہوں۔

مجھے یقین ہے کہ ہاشمی صاحب کا خیال غلط ہے اور میں خواہ مخواہ یہ لکھ رہا ہوں۔ لیکن دل نے نہ مانا اور جب تک لکھ دیا دل کا دوسرہ نہ دیا۔ ۱۷

(۲) دیوان غالب کی کاپیاں پہنچ گئیں۔ ایک نمونہ تیار ہو رہا ہے۔ جب تیار ہو جائے گا، روانہ ہو گا۔ علاوہ اس کے نرنک پلیٹ فوٹو ٹائپ کرنے کے متعلق خط و کتابت کر رہا ہوں۔ کلکتہ کی ایک کپنی تیار شدہ اوروں کے جواب ابھی نہیں آئے۔ تخمینوں سے اطلاع دوں گا۔ اگر آپ پانچ ہزار تک صرت کرنے کو تیار ہوں تو مزور بہترین فوٹو نرنک پلیٹ ٹائپ بہترین جلد کے ساتھ بہترین کاغذ صحت ممکن ہے (۳) کاپی ممکن ہے کہ اور لکھوانی چڑھے فوٹو ٹائپ کے لیے یہ موزوں نہیں ہے۔

(۴) چند تصاویر متعلق مضامین دیوان و غیرہ کا بھی بندوبست کر رہا ہوں دہلی سے قسبر کی تصویر بھی منگوانی ہے۔ ۱۸

لیکن اسی دوران میں رد سطر ۱۹۱۸ء مولانا عبدالسلام ندوی بھوپال آئے اور حمید یہ لائبریری میں ان کی نگاہ غالب کے اس نادر تلمی دیوان پر پڑی جو نسخہ بھوپال کے نام سے مشہور ہے اور جس کی بنیاد پر بعد میں نسخہ حمید یہ شائع ہوا اس کے متعلق مولانا سید سلیمان ندوی "معارف" کے شمارہ ستمبر ۱۹۱۸ء میں لکھتے ہیں !

"ہمارے دوست مولانا عبدالسلام صاحب ندوی سمرالہند کی خاطر آج کل کتب خانوں کی خاک چھان رہے ہیں۔ اسی سلسلے میں وہ بھوپال بھی پہنچے۔ وہاں کے کتب خانہ حمید یہ میں انہیں ایک انمول جواہر ملا، یعنی مرزا غالب کا اصل مکمل اردو دیوان بلا حذف و انتخاب جو موجودہ دیوان سے ضخامت میں دو نا ہے۔ نہایت عمدہ مطلقاً نسخہ ہے۔ کسی خوش مذاق کے ہاتھ وہ پڑا تھا۔ اس نے ان غزلوں کا مطبوعہ غزلوں سے مقابلہ کر کے اختلاف نسخہ بھی لکھ دیا ہے۔

یہ نسخہ اب جناب ڈاکٹر عبدالرحمن صاحب بکنوری میٹر تعلیمات بھوپال کے مطالعے میں ہے موصوف آج کل دیوان غالب کی خدمت گزاری میں مصروف ہیں اور عنقریب ان کے نتائج نگر (انجمن) ترقی اردو کے ذریعے سے منظر عام پر آئیں گے۔ ہم نے ڈاکٹر صاحب سے اتنا س کیا ہے کہ اس نئے نسخہ پر تقریظ لکھ کر وہ ناظرین معارف کے لیے مرحمت فرمائیں۔ ۱۹

۱۷ * نقوش لاہور، مکاتیب غیر جلد دوم، ص ۸۰-۵۷۹

۱۸ * نقوش لاہور، مکاتیب نمبر، جلد دوم، ص ۵۸۰

۱۹ معارف ۱۰، ستمبر ۱۹۱۸ء، ص ۱۱۶

”نسخہ بھوپال“ سے متعلق مولانا سید سلیمان ندوی کا ایک ادبی بیان بھی ملتا ہے۔ اس سے ڈاکٹر بجنوری کے مرتبہ دیوان غالب اور نسخہ بھوپال کی ترتیب و تدوین سے متعلق ان کے منصوبوں پر بھی روشنی پڑتی ہے۔ لہذا اسے بھی ملاحظہ کرتے چلیے۔ دیوان غالب مصحح مولوی ابوالبلیان سید حامد حسین بلال شاہ جہان پوری پرتمبرہ کرتے ہوئے وہ رقمطراز ہیں۔

”مرحوم ڈاکٹر عبدالرحمن بجنوری انجمن ترقی اردو کی طرف سے نہایت کوشش کے ساتھ اس کا (دیوان غالب کا) ایک صحیح اور عمدہ نسخہ تیار کر رہے تھے۔ مرحوم نے اس کے لیے بڑی محنت اٹھائی تھی۔ ایک دیباچہ لکھا تھا جس میں غالب کی شاعری اور فلسفہ پر عمدہ خیالات مرتب کیے تھے۔ اسی اثنا میں ہمارے دوست مولانا عبد السلام ندوی کو بھوپال کے ایک رئیس کو ہدیہ بھیجا تھا۔ مرحوم ڈاکٹر بجنوری کا ارادہ تھا، جیسا کہ وہ مجھ سے کہتے تھے کہ وہ اس دیوان کا نوٹ بیچنے اپنے نسخہ کے اخیر میں شامل کریں گے۔ لیکن انسوس کر۔“

اُن قدح بشکست دآں ساقی نماند

امید تھی کہ ان کے اجاب اور انجمن ترقی اردو مرحوم کی یادگار میں اس نسخہ کو چھاپ کر شائع کرے گی، لیکن مولوی عبدالحق سکرٹری انجمن کی زبانی یہ سن کر انسوس ہوا کہ مرحوم کی یہ محنت و کاوش ریاستوں کی پولیٹیکل کشمکش میں ضائع ہونا چاہتی ہے۔“

نسخہ بھوپال کے ملتے ہی ڈاکٹر بجنوری اپنے مرتبہ دیوان سے بے نیاز ہو کر اس کی ترتیب و تدوین میں دل و جان سے مصروف ہو گئے، اس کے بارے میں بابائے اردو مولوی عبدالحق کو اطلاع دیتے ہوئے وہ ایک خط مورخہ ۲۰ اگست ۱۹۷۰ء میں لکھتے ہیں!

”محترمی مغنی سلامت۔ تسلیم بعد تعظیم

آپ کا والا نامہ عین انتظار میں شرف صدر لایا۔ جس دن سے نسخہ دیوان غالب کا میرے پاس آیا ہے شہر کے علمی طبقہ میں ایک ہلچل مچا ہے۔ آدھا بھوپال میرے خلاف ہے۔ بعض یہ بھی کہتے ہیں کہ اچھا ہوا مجھ کو ملا۔

مولوی سلیمان ندوی صاحب نے بھی ایک خط فرمایا تھا۔ لیکن میں علی الاملان نوٹس دے چکا ہوں کہ خواہ کھڑے کھڑے بھوپال سے نکلتا پڑے، خواہ جان جائے، اب نسخہ نہیں جاتا۔ انشاء اللہ۔ جتنا جھوٹ آج کل بول رہا ہوں عمر بھر موقع نہ ہوا تھا۔

جب ہاشمی صاحب آدیں گے اپنی مفصل تجویز پیش کر دیں گے۔ آپ ان کے ہمراہ جو تصاویر آرائش کی چیزیں وغیرہ آپ نے جمع کی ہیں اور جو کچھ مصالحہ یا خط و کتابت وغیرہ ہے سب بھیج دیجئے گا شعیب میری ہدایات کے مطابق چند چیزوں کی فراہمی میں مشغول ہیں اور سرپاسی ہو رہے ہیں۔

کاغذ کا مسئلہ سب سے ٹیڑھا ہے۔ آپ علیگڑھ لکھئے، اگر کلیات خسرو میں سے کاغذ چننا ہو سب کو انھن کے لیے فوراً خرید لیجئے کسی طرح بیکار نہیں ہو سکتا۔ اگر بیچ رہا یا خریدنا خواستہ کام میں درہا تو بیکر سکتا ہے۔ اگر اخبارات میں اعلان ابھی نہ دیا ہو تو اس میں بھی چنوتے وقت کیجئے ہاشمی صاحب سے گفتگو کر دیں۔

دیوان اڈٹ کرنے کا کام شروع کر دیا ہے۔ جب ہاشمی صاحب تشریف لائیں گے تو کافی نمونہ پیش کر سکوں گا۔ فرمایئے کتنے روپے تک انھن خرچ کر سکتے ہیں۔ کاش اس وقت کہیں سے کچھ ہاتھ لگتا۔

سیرۃ النبی کی پہلی جلد پر آٹھ ہزار روپیہ خرچ ہے، پانچ ہزار تو اس کام کے لیے ہوتا ہے۔

بابائے اردو مولوی عبدالحق نے سید ہاشمی کو بھوپال بھیجا اور انھوں نے وہاں جا کر نسخہ بھوپال کی زیارت کی۔ زیارت کی۔ اس واقعے کی تفصیل سید ہاشمی ہی کی زبان سے سنئے۔

”اس نایاب کلام کے مل جانے سے ڈاکٹر عبدالحق کو نہایت خوشی ہوئی، اور انھن ترقی اردو کی جانب سے خاکسار نے بھوپال جا کر اس قلمی نسخے کی زیارت کی جو ۱۲۲ھ میں (جب کہ غالب کی عمر صرف ۲۵ برس کی تھی) تحریر کیا گیا تھا۔ لوح اور نجات کتاب کی عبارت نیز اشعار پر ایک ہی نظر ڈالنے کے بعد یہ تسلیم کرنے میں کوئی شبہ نہیں رہتا کہ یہ مرزا غالب مرحوم ہی کا کلام ہے اور چونکہ بالکل ابتدائی زمانے میں نقل کرایا گیا تھا۔ لہذا گو بعد کی غزلیں اس نسخے میں نہیں درج ہوئیں تاہم وہ ابتدائی کلام تمام کمال محفوظ رہ گیا جسے مرزا صاحب نے دیوان چھپواتے وقت خارج اور تلف کر دیا تھا۔

ڈاکٹر بخنوری مرحوم اس غیر مطبوع نسخے کو قدیم دیوان کے ساتھ اس طرح طبع کرانا چاہتے تھے کہ کتاب کے ایک صفحے پر قلمی نسخے کے اشعار ہوں اور مقابل کے صفحے پر مترادل دیوان کی وہی غزلیں جن کے اشعار جو جملے مرزا صاحب نے تو خارج کر دیے تھے مگر اس قلمی نسخے میں محفوظ رہ گئے اور مطبوعہ یا قلمی نسخے کی وہ غزلیں جو صرف ایک ہی میں پائی جاتی ہیں ان کے سامنے کا صفحہ سادہ چھوڑ دیا جاتا کہ دیکھنے والے کو بلا وقت قدیم و جدید کا فرق اور بعد کی اصلاح و تہذیب کا حال معلوم ہو جاتا۔

یہ بھی امید تھی کہ ڈاکٹر عبدالرحمن اس نئے کلام کے متعلق اپنے خیالات کا اظہار اور پہلے تبصرے میں بہت کچھ اضافہ فرمائیں گے۔ لیکن دیوان کی کتابت کا ابھی آغاز ہوا تھا کہ ان کا تپ دہائی میں انتقال ہو گیا اور وہ سب امیدیں جو مرحوم کی ذات سے وابستہ تھیں خاک میں مل گئیں۔

ڈاکٹر بجنوری نے ۱۸ نومبر ۱۹۷۱ء کو وفات پائی۔ گویا ”نسخہ بھوپال“ کے ملنے کے بعد تقریباً تین ماہ حیات رہے۔ اس دوران میں انہوں نے ”نسخہ بھوپال“ کی ترتیب و تدوین کے مختلف منصوبے بنائے۔ جیسا کہ مولانا سید سلیمان ندوی اور سید ہاشمی کے محولہ بالا بیانات سے ظاہر ہوتا ہے۔ یہی نہیں انہوں نے ان منصوبوں کو عملی جامہ بھی پہنانا شروع کر دیا تھا۔ بابائے اردو مولوی عبدالحق کے الفاظ میں انہوں نے ”اس اصلی نسخے کی طباعت کے لیے بڑے بڑے سامان کیے۔ اعلیٰ درجے کے کاتب اور خاص قسم کے نفیس کاغذ کا انتخاب، طباعت کے لیے بلاکوں کا خاص اہتمام، بعض اشعار کے لیے چابکدست مصور سے تصویروں کی فرمائش۔ ان کا انہماک دیکھ کر ان کے بعض دوست بھی اس شاہکار کی تکمیل میں ان کے ساتھ شریک ہو گئے تھے۔“ انہوں نے دوستوں کی مدد سے غالب سے متعلق بہت سے نوادرات بھی اکٹھا کر لیے تھے۔ انہیں میں غالب کا وہ خود نوشتہ سوانحی خاکہ بھی تھا جو بقول بابائے اردو غالباً تذکرہ منظر العجائب کے لیے لکھا گیا تھا۔ سید ہاشمی کے مطابق دیوان کی کتابت کا بھی آغاز ہو چکا تھا۔ لیکن بجنوری کی اچانک موت نے ان تمام منصوبوں کو خاک میں ملا دیا۔

میرے پیش نظر حسین میاں نامی ایک شخص کا خط ہے جس سے یہ پتا چلتا ہے کہ ڈاکٹر بجنوری کی وفات کے بعد ”نسخہ بھوپال“ کو حاصل کرنے کے لیے ریشہ دوانیاں شروع ہو گئیں۔ مولانا سید سلیمان ندوی نے اپنے محولہ بالا تبصرے میں بابائے اردو کے حوالے سے جس ریاستوں کی پولیٹیکل کشمکش کی طرف اشارہ کیا ہے، اس خط سے اس کی حقیقت نگاہوں کے سامنے آ جاتی ہے۔ وہ خط یہاں بغیر کسی تبصرے کے نقل کیا جاتا ہے۔

۱۔ سہ ماہی ”اردو“ اکتوبر ۱۹۷۲ء (محولہ بالا تبصرہ)، ص ۵-۴۔

۲۔ مقدمات عبدالحق، مرتبہ ڈاکٹر عبادت بریلوی ناشر اردو اکیڈمی سندھ، کراچی، ص ۷۶۔

۳۔ مکتوب نگار کے بارے میں تفصیلات فراہم نہیں ہو سکیں کہ بجنوری مرحوم سے ان کے ردابط کی نوعیت کیا تھی

بہر حال خط سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان لوگوں میں تھے جو ”وفا داری پر شرط استواری کو“ اصل ایمان سمجھتے ہیں۔

یہ خط شعیب قریشی کے نام ہے۔

”ارد سمبر شدہ بردہ بدھ بوقتہ بے شام

جناب پیارے بھائی صاحب

آداب زندگی کے بعد عرض ہے، میں اور تاج خیریت سے ہیں۔ امید ہے کہ آپ سب بھی خیریت سے ہوں گے۔ آپ کا خط ملا۔ چھ سو شتور روپیہ دس (آٹھ) پائی انشر کر دیا ہے۔ بھتہ کے روپیہ اب تک ملے نہیں ہیں۔ ماسٹر صاحب نے کہا ہے کہ میں دید دں گا۔ دیوان غالب کا اصلی واقعہ یہ ہے۔ ایک کیشنل ایڈوائزر کا چارج مفتی انوار الحق صاحب کو دیا گیا ہے اور اس حکم میں یہ بھی لکھا ہوا ہے کہ دیوان غالب مرحوم نے نامکمل چھوڑا ہے اور اسے مفتی صاحب ایڈٹ کریں۔ آج ماسٹر صاحب نے مجھ سے کہا کہ دیوان غالب دید کیونکہ میاں نے حکم دیا ہے کہ اس کو مفتی صاحب ایڈٹ کریں گے اور میاں اس کو اپنے نام سے چھپوا بیٹھ گئے۔ میں نے اس کا جواب یہ دیا کہ جب تک سندھی صاحب نہیں آئیں گے کوئی چیز نہیں دے سکتا، نہ تو الماریوں کی کنجیاں میرے پاس ہیں۔ اس وقت مفتی صاحب، ماسٹر صاحب اور موجودہ (نے) مجھے بلوا کر کہا کہ بنگلہ کھولو ہم کچھ کاغذات لیں گے۔ اس کا جواب میں نے دیا کہ بنگلہ کھولنے کے لیے میں تیار ہوں مگر کاغذات ایک بھی نہیں دوں گا جب تک سندھی صاحب نہ آجائیں۔ اس کے بعد یہ تینوں صاحب بنگلہ میں آئے تھے۔ کپلسری ایجوکیشن کی اسکیم ڈھونڈی مگر کہیں نہیں ملی۔ اس کے بعد واپس چلے گئے۔ میری ذاتی رائے یہ ہے کہ پرنس نے دیوان غالب کے لیے آڈر تو دید دیا ہے مگر خیال یہ ہے کہ دیوان غالب کا آڈر پرنس کا نہیں ہے۔ اگر پرنس کا ہوتا تو یہ لوگ اتنی محنت نہ کرتے۔ یہ لوگ چاہتے ہیں کہ آپ لوگوں کے بھرپال آنے سے پہلے دیوان غالب ہمارے ہاتھ آجائے۔ میں بہت افسوس کے ساتھ لکھتا ہوں کہ اس جلاہے کی محبت مرحوم کو بہت تھی اور مرحوم نے اس کے لیے دد مرتبہ بڑے مشابہ بھی تھا اور اس کے بیس پچیس روز بعد ہی مرحوم کی کاک ہرنٹ محنت کو خاک میں ملانے کے لیے تیار ہو گیا۔ ماسٹر صاحب نے جو تار دیا ہے وہ تار بغیر میاں کے پوچھے دیا گیا ہے۔ براہ مہربانی اگر آپ لوگ مرحوم کی یادگار دیوان غالب کرنا چاہتے ہیں تو دونوں صاحب میں سے کوئی ایک بھرپال تشریف لے آئیں اور میاں سے مل کر دیوان غالب کا فیصلہ کر دیں اور دیوان غالب کو یہاں سے لے جائیں۔ مجھے شک ہو چلا ہے کہ شاید دیوان غالب چسروایا جائے گا۔ میرے خیال میں آپ دونوں صاحب میرے ایک صاحب اس خط کو پڑھتے ہی بھرپال تشریف لائیں۔ آج ایک خط مولوی نور الاسلام صاحب کا میاں کے نام آیا ہے۔ معلوم نہیں کیا مضمون ہے۔

لے نواب حمید اللہ خان جو اس زمانے میں پرنس تھے۔

محمد شعیب قریشی۔

مجھے امید ہے کہ اس خط کے ملنے سے آپ کو یہاں کے پولیٹیکل معاملات کا جلد خیال ہوگا اور دیون غالب کے معاملہ میں بہت جلد سے کام کر سکیں گے۔ اگر آپ نے کوئی خط میاں کے نام لکھا تو وہ میاں تک پہنچے گا نہیں۔ اگر میاں کو خط لکھنا ہے تو ابو محمد صاحب کو لکھیے یا میرے پاس بھیج دیجئے تو میاں کو ددوں۔ باقی خیریت ہے۔

اس کام میں جلدی کرنے کی ضرورت ہے۔ سب کی خدمت میں آداب۔ بچوں کو پیار دعاگو

حسین میاں چلے

بالآخر مفتی انوار الحق صاحب "نسخہ بھر پال" کو حاصل کرنے میں کامیاب ہوئے۔ لیکن مولانا سید سلیمان ندوی کا یہ خدشہ کہ "مرحوم کی یہ محنت و کاوش ریاستوں کی پولیٹیکل کشمکش میں ضائع ہونا چاہتی ہے" صحیح ثابت ہوا۔ نہ صرف یہ کہ ڈاکٹر بخنوزی کا مرتب کردہ دیوان لاپتہ ہو گیا، بلکہ انہوں نے "نسخہ بھر پال" کی ترتیب و تدوین کے سلسلے میں جو کام کیا تھا وہ بھی برباد ہو گیا۔

۱۰۔ یہ خط مجھے مولانا خیر بہلولاری صاحب سے ملا۔

گلشن ہمیشہ بہار

نور اللہ خان خوشیگی نے یہ تذکرہ نواب مصطفیٰ خان شیفتہ کے تذکرہ "گلشن بے خار" کے جواب میں لکھا تھا ۱۹۵۲ء میں یہ پہلی بار شائع ہوا تھا۔ پہلی اشاعت کے بہت کم نسخے اب دستیاب ہوتے ہیں۔ ڈاکٹر اسلم فرخی (استاد شعبہ اردو کراچی یونیورسٹی) نے اسے مرتب کیا ہے۔ اس میں ۱۹ شاعروں کے حالات ہیں۔ مرتب نے جا بجا حواشی لکھ کر اس کی افادیت میں اضافہ کیا ہے۔ آفسٹ کی طباعت۔ صفحات ۳۴۳۔ قیمت: آٹھ روپے

انجمن ترقی اردو پاکستان۔ بابائے اردو ر وڈ کراچی ۷

انجمن کی ایک اہم کتاب تاریخ سلطنت مسلمانان روس

اش
مزمحل یاسین

روس میں مسلمانوں کی سیاسی تاریخ میں نے شروع سے آخر تک بغور پڑھی۔ یہ بڑی محنت سے لکھی گئی ہے اور مطالب کا احاطہ پورے طور پر کیا گیا ہے۔ یہ تاریخ روسی علاقے میں جو ترک آباد ہیں ان کی سیاسی جدوجہد اور نشاۃ ثانیہ کے حالات پر مشتمل ہے۔ انیسویں صدی سے لے کر ۱۹۱۷ء تک کے انقلاب کا نقشہ اس میں پیش کیا گیا ہے۔ انداز بیان اتنا دلچسپ ہے کہ کتاب پڑھتے وقت ذہن پر بوجھ ڈالنے کی بجائے ناول کی سی کشش پیدا کرتی ہے۔

سید حامد الدین ریشدی

آئسٹن کا طباعت :-
متعدد تصاویر اور نقشے
سفیر عمدہ کاغذ
قیمت :- دو سو روپے

انجمن ترقی اردو پاکستان بابائے اردو روڈ - کراچی نمبر ۱

غالب کا ذہنی سفر

معین الدین عقیل

جدید نفسیات دو بنیادی نظریات پر استوار ہے۔ ایک تو فرائیڈ کی تحلیل نفسی کا نظریہ ہے۔ اور دوسرا نظریہ "سماج میں فرد" کے مطالعے سے متعلق ہے۔ سماج میں فرد کے مطالعے کے معنی دراصل ان سماجی عوامل (social factors) کے مطالعے سے لیے جاتے ہیں جو فرد کے کردار کا تعین کرتے ہیں۔ یا جن سے متاثر ہو کر فرد "کرداری نمونے" تشکیل دیتا ہے۔ اس انداز کا مطالعہ بنیادی طور پر اس صورت حال کی تشریح و تجزیہ سے متعلق ہے جس میں ایک خالص حیاتیاتی عضویہ (biological organism) ایک جوی سماجی (bio-social) عضویہ میں تبدیل ہو جاتا ہے۔ اس طرح کے مطالعے میں جدید نفسیات اعصابی نظام سے بحث کو اہمیت دیتی ہے، اور سیردنی ہیجات یا عوامل عضویہ یا فرد پر جو اثر ہوتا ہے، اس تاثر کے دماغ تک پہنچنے کا اور پھر اس نتیجے کے جواب میں جو رد عمل وقوع پذیر ہوتا ہے، اس کے عمل میں لانے کے طریقوں سے تعلق رکھتی ہے۔

سیردنی ہیجات کے نتیجے سے اثر قبول کر کے اس کا رد عمل پیش کرنے کی صلاحیت اور خاصیت کو "ذہن" بے تعبیر کیا جاتا ہے۔

جاتا ہے۔

فلسفے کی رو سے ذہن سادہ مغز سے مشابہ ہے جس پر خارج سے مظاہر کے آثار و نقوش مرتسم ہوتے رہتے ہیں۔ یہ ایک اساسی اور بنیادی فعالیت ہے۔ ایک طبعی ملکہ، جو اپنے خاص قوانین کے مطابق عمل کر رہا ہے۔ ذہن کی تشکیل بتدریج ان مظاہر سے ہوتی ہے جو اپنے دائمی اور مستقل نسب اور اضافات کی وجہ سے واقعات کے پریشان غموں سے جدا اور متمیز ہوتے ہیں۔ اس میں بعض ابتدائی اور بنیادی تصورات ہوتے ہیں۔ جو تجربہ سے مادر قرار دیے جاسکتے ہیں۔ بعض کلی اور مزدوری اصول ہوتے ہیں۔ جو اضافی امور اور واقعات پر عادی ہوتے ہیں اور ہمیں اس قابل بناتے ہیں کہ ہم مظاہر کے درمیان مستقل ربط قائم رکھیں۔

تاریخ فکر انسانی کے مطالعے سے یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ "تغیر" حیات کا اصل راز ہے۔ عالم ہر لمحہ متغیر ہے۔

جس میں سکون و ثبات نہیں۔ ایسے سے لے کر جو ہر تک اور ذہن سے فکر تک تمام۔ ہر لمحہ متغیر و متبدل ہوتے رہتے ہیں۔ ذہن کو ایک تصور قائم کرنے یا ذہنی تجزیہ کو حاصل کرنے کے لیے چار مختلف مراحل سے گزرنا پڑتا ہے۔ جس میں پہلا مرتبہ 'انتخاب' کا ہے۔ اس مرحلے پر کسی بھی معروض (OBJECT) یا موضوع (SUBJECT) کو منتخب کیا جاتا ہے لیکن اسی ثانیہ کے ایک مختصر وقفے میں 'تغییر' واقع ہو جاتا ہے، جو دوسرا مرحلہ ہے۔ تیسرا مرحلہ 'تسلل' کا ہے جس میں پہلے مرحلہ 'انتخاب' کی تکرار کی جاتی ہے۔ اور اگلے ثانیہ میں 'حدث' قائم ہو جاتی ہے۔ جو چوتھا مرحلہ ہے۔ ذہن و شعور کے ان چار مراحل (۱- انتخاب ۲- تغیر ۳- تسلل ۴- حدث) سے ایک ہی ثانیہ میں گزر کر کسی تجربہ کا ادراک (PERCEPTION) کیا جاسکتا ہے یا کسی تصور کو قائم کیا جاسکتا ہے ہی درجہ کہ انسان ابتدائے شعور سے انتہائے عمر تک اپنی فکر و نظر میں تغیر و تبدل کا شکار رہتا ہے۔ اس کے ذہن (اور فکر) کا ارتقا علم و تجربات و مشاہدات کا بھی زمین منت ہوتا ہے۔ جس کا تعین عمر کی مناسبت سے ہوتا ہے۔ اور جیسے جیسے ذہنی استعداد اور صلاحیت میں اضافہ ہوتا جائے گا اسی اعتبار سے سادہ سے پیچیدہ اور پیچیدہ سے پیچیدہ تر موضوعات نظر آئے گا۔ ذہنی استعداد اور صلاحیت کے ارتقا میں تجربات و عمل خصوصیت رکھتے ہیں اور ان میں عمر کی مناسبت سے اضافہ ہوتا رہتا ہے۔ لیکن ان کی اثر پذیری سے تحصیل (ACHIEVEMENT) اور ادراک میں تغیر واقع ہونا ناگزیر ہے۔

کسی بھی ذہن کے تغیرات کا مطالعہ اس کے دوری مراحل یا سوانحی احوال، افکار و نظریات، عقائد و تخیلات کی مدد سے کیا جاسکتا ہے۔ اس طرح کے مطالعے میں فرد کے جملات و میلانات اور عواطف (SENTIMENTS) کے ساتھ ہی سماجی عوامل اور اس کے تعلقات، فکری و عملی ماحول کے رد وابطا میں اثر اندازی اور اثر پذیری کی کیفیات سے مدد لی جاسکتی ہے۔ چنانچہ — غالب کے ذہنی تغیرات کا جائزہ بھی اس طور پر لیا جاسکتا ہے۔

انسانی ذہن کی نمودار پرورش کا دار و مدار اس کے بچپن پر منحصر ہے۔ نفسیات کی رو سے عمر کے ابتدائی تین یا سات سال فرد کی زندگی کے رجحانات، میلانات، اور پھر اس کے نصب العین کا تعین کرتے ہیں۔ اس دوران فرد غیر ارادی طور پر اپنے لیے راہیں متعین کر لیتا ہے۔ اور چونکہ اس عمر میں اس کا ذہن خام ہوتا ہے اس لیے وہ کسی نظریہ، نظام حیات اور کسی فلسفے سے متاثر نہیں رہتا۔ اس کا ذہن سادہ صفحے کی مانند کورا ہوتا ہے اور موم کی طرح ملائم جس پر کوئی بھی نقش، نقش دوام ہو سکتا ہے۔

زندگی کی طویل جہد مسلسل کے لیے فرد کو کسی نہ کسی آدرش کی ضرورت ہوتی ہے۔ جو اس کے وجود کے معنی و تقاضا کو پورا کر سکے اور یہیں سے نصب العین کا وہ جستجو پیدا ہوتی ہے جو اس آدرش کی ثنویت میں مدد دیتی ہے۔

حالات و واقعات کے زیر اثر انسانی وجود بھی تغیر و تبدل قبول کرتا رہتا ہے۔ اس لیے اس کے نصب العین یا آدرش میں بھی ترمیم و تنقیح ہوتی رہتی ہے۔ لیکن نفسیات کی رو سے فرد میں عمر کی ایک خاص حد تک پہنچ کر عادات پختہ

ہو جاتی ہیں۔ اور اخذ و اصلاح کا عمل فرد کے لیے زیادہ موثر نہیں رہتا۔ فرد کا وجود آدرش اور نصب العین جو وہ دراستی طور پر کا شکار ہو جاتے ہیں اور پھر اخذ و تحصیل اور حاکم و اصلاح کا ارتقائی تسلسل منقطع ہو جاتا ہے۔

جو افراد اپنے تجربے اور مشاہدے یا اپنی ایجابیت (POSITIVE) پر اصرار نہیں کرتے وہ انتہائی بے اثر تک زمانے سے ہم آہنگ رہتے ہیں۔ ان کا حیاتیاتی وجود تو بوڑھا ہو جاتا ہے۔ لیکن ان کا ذوقِ تجسس برقرار رہتا ہے یہی وجہ ہے کہ ان کے قول و فعل میں بچپن کی خصلتیں بھی شرارت و شوخی کی شکل میں جھلکتی رہتی ہیں۔ غالب کی شاعری میں فکری سنجیدگی کی انتہائی منزلوں پر بھی شوخی و طراوت کا عنصر نظر آتا ہے۔ اس کی بھی یہی نفسیاتی وجوہات ہیں۔

گر کیا نا صبح نے ہم کو قید اچھایوں سہی !

یہ جنوںِ عشق کے انداز چھٹ جائیں گے کیا ؟

بیشتر شاعروں پر یہ الزام لگایا جاتا ہے کہ ان میں سو قیوتِ تر ہے۔ لیکن خود داری کا جذبہ نہیں۔ غالب نے بھی لکھا ہے گا ہے اپنی سو قیوت کا اظہار کیا ہے لیکن اس کا طبعی میلان خود داری کی طرف ہے۔ خود اس کی زندگی بھی اس کا منظر ہے۔ اس نے اپنی خود داری کا اظہار کثرت سے اپنے اشعار میں کیا ہے

بندگی میں بھی وہ آزاد و خود ہیں۔ میں کہ ہر دم

الٹے پھر آئے در کعبہ اگر واسطہ ہوا

مضطرب و منحوس نظریں اپنے مشاہدے کے سبب بہت کم عرصے میں بہت زیادہ حقائق کو اپنے حیطہ ادراک (SPAN OF PERCEPTION) میں سمیٹ لیتی ہیں۔ اور نفسیاتی اعتبار سے خود اعتمادی اور شخصی انفرادیت کے احساس کا باعث بنتی ہے۔ یہ احساس دیگر افراد کے مقابلے میں احساس برتری کا کایتجو ہوتا ہے۔

واقعیت اور حقیقت سے آگاہی اور خود اعتمادی کے پیدا کردہ احساسات وادمان مختلف ہو کر انانیت کو جنم دیتے ہیں۔

غالب کے زمانے کی صورت حال اور تقاضے اور سماجی ضروریات کی تکمیل کے خیال کو اگر پیش نظر رکھا جائے تو شہنشاہِ وقت کی بندگی اختیار کرنا کسی بھی شخص کے شخصی وقار کے منافی محسوس نہ ہوگا۔ لیکن جب سماجی تقاضوں سے مجبور ہو کر غالب نے شہنشاہِ وقت کی مصاحبت قبول کر لی تو اس کی خود داری اور اس کا آزادہ ردی خود اس طنز کا شکار بن گئی اور وہ خود اپنے شخصی وقار پر حزن زن نظر آنے لگا۔

بنا ہے شہ کا معاصی پھر سے ہے اترتا

دگر نہ شہر میں غالب کی آمد کیا ہے !

اس بے ابروئی کے احساس نے اس کو اپنی ہی نظروں سے گرا دیا۔ اس احساس سے گریز پائی کے لیے اس نے مختلف روپ دکھائے کہیں شوخی کا سواگت رچا کر معتقدات پر چومیں کیں۔ کہیں سنجیدگی کا رنگ اختیار کر کے تفسلف کے اسرار و کائنات و مافیہ سے متعلق اپنی حیرت کو رفع کیا اور اس طور پر اس کی فطرت کو کہیں بھی ثبات نہ ہوا کیونکہ اس کا مزاج کسی منزل کی پابندی قبول نہیں کر سکتا تھا۔ اور جب اسے کوئی راہ نظر نہ آئی تو وہ اپنی شخصیت میں سمٹ کر دروں بینی کرتا ہے۔

شرح اسباب گرفتاری خاطر مت پوچھ

اس قدر تنگ ہوا دل کہ میں زندان سمجھا

فرد معاشرہ کا ایک رکن ہے۔ اس کی ذات سرچشمہ حیات و کائنات سے ملوث ہے جو کہ اس تعلق سے علیحدہ سمجھا اور اس منقطع اور محدود "انا" کا بنار پر سوچنا اور عمل کرنا، حکمت اور اخلاق دونوں کے لیے مضرت رساں ہے غالب یہ کہہ کر انسان کو بذات خود ایک مستقل حیثیت سے موجود ہونے کا خیال ہی لے ڈالتا ہے، اکابر صوفیہ کی ہم نوائی کرتا نظر آتا ہے۔ یہ فنا و بقا کا مسئلہ جس پر تصوف کا دار و مدار ہے اکابر حکماء اور صوفیہ کے لیے بے انتہا اختلاف رائے کا حامل ہے۔ لیکن اس امر پر سب متفق ہیں کہ انسانی خودی کو محدود سے لا محدود کی طرف مسلسل سفر کرنا چاہیے۔

غالب کے ذہن میں انسان ایک ایسے وجود کی علامت ہے کہ جس کو جب تک پارہ پارہ نہ کیا جائے مقصود حیات، آدرش اور نصب العین حاصل نہیں ہو سکتا۔ لیکن وحدت الشہود کے نظریے کو تسلیم کرتے ہوئے بھی وہ اپنی طبعیت کے تضاد کو رفع نہ کر سکا۔ نظریاتی لحاظ سے وہ وحدت الوجود کا قائل ہے اور ساری ہستی کو خواب تصور کرتا ہے۔ خواہ وہ خدا ہی کا خیال ہو۔

ہستی کے مت فریب میں آجا یوں اس

عالم تمام حلقہ دام خیال ہے

غالب فطری طور پر تجسس ذہن رکھتا تھا۔ وہ ہر انداز کو اپنا کر اس کے روپ سے متاثر ہونا چاہتا تھا۔ اس کی ہر لمحہ بیدار رہنے والی نظریں جب اپنی ذات اور دیگر انسانوں کی اجتماعی زندگی سے مادر اپنے ارد گرد پھیلے ہوئے ماحول پر پڑتیں تو متنوع تجربات اور بو قلموں مشاہدات سے روشناس ہوتیں۔ اس سے پیدا شدہ تخیل اور تخیل اس کے احساسات میں تحریک پیدا کر دیتے۔ اور یہ تحریک جذبے کی حیثیت سے غالب کی شاعری کو متمیز کرتی نظر آتی ہے۔

مستانہ طے کر دوں ہوں رہ وادی خیال
تا باز گشت سے نہ رہے مدعا بھے !
شوق اس دشت میں دوڑاتے ہے مجھ کو کہ جہاں
جادہ غیر از نگہ دیدہ تصویر نہیں
جذبہ بے اختیار شوق دیکھا چاہیے
سیئہ شمشیر سے باہر ہے دم شمشیر کا

انسانی ذہن انتہائی طور پر انفرادیت کا حامل ہوتے ہوئے بھی عوامی رویہ اور مرد و عورتوں کے بے تعلقی نہیں رہ سکتا۔ جب تک انسانی تجسس خالص اور میرانہ ہو اور ذہن تلاش حقیقت کے ضمن میں بچے کی طرح کسی بھی قسم کے تلازمات ذہنی سے غیر آلودہ نہ ہو اور بے تعلقی اور غیر جانبداری نہ ہو، حقیقت اور اس کی تفہیم ممکن نہیں اس احساس سے غالب واقف تھا

حسد سے دل اگر افسردہ ہے گرم تماشا ہو
کہ چشم تنگ شاید کثرتِ نظارہ سے داہو

ایک نفسیاتی حقیقت ہے کہ تعصبات ذہنی، طبع انسانی کو ناقص کر دیتے ہیں شاید یہ کد و سعت اس کا تدارک کر دیتی ہے غالب جس موثر انداز سے پیش کرتا ہے اور جس کثرتِ نظارہ کے تلقین کرتا ہے اور اسے حسد کا علاج بتاتا ہے۔ وہ خارجی اور باطنی یا قرآن حکیم کی اصطلاح میں "آفاق" اور "انفس" دونوں کا مطالعہ و مشاہدہ ہے۔ نفس انسانی کے باطنی حقائق "انفس کے مطالعے میں شامل ہیں۔ اور مظاہر کا ادراک "آفاق" کے مشاہدے میں شامل ہے۔ غالب کا ذہن اس امر کو قبول کرتا ہے۔ کہ کثرتِ نظارہ سے انسان کو بذاتِ خود ادراک کیا ہے، اور اس نے زندگی کی پرتو نیوں میں سے حقیقت کو محسوس کر کے شعری قالب میں ڈھالا ہے۔

مظاہر کے ذمے میں موجود حقیقت کو اساطیر کے ذریعے پہچان لینا صرت ان افراد کا وصف ہے جو محض انفس کا مطالعہ نہیں کرے بلکہ آفاق پر بھی ان متمتع نظریں پڑتی رہتی ہیں۔ یہ نفسیاتی حقیقت ایک مخصوص ذہن ہی سے متعلق نہیں ہے بلکہ اس کی حیثیت عمومی ہے اور اس کا تعلق تمام انسانوں کی نفسیات سے ہے۔ غالب نے نہ صرت اپنی ذات کی گہرائی تک اترنے کی کوشش کی ہے بلکہ اس کی بھری جس نے خارجی کائنات کے متنوع مظاہر کو بھی اپنے جیلہ ادراک میں سمیٹنے کی کوشش کی ہے داخلیت اور خارجیت کے اس اختلاط اور امتزاج سے غالب کا اپنا ذہن اور اس کا اپنا رنگ و شکل ہوا ہے۔ داخلیت یا باطنی کیفیات و دار ذات کا وجودی اجمام میں اظہار فنکارانہ خلاق کے بغیر ممکن نہیں اور یہی خلاق فنکار کی تخلیق کی انفرادیت کو متعین کرتی ہے۔ جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ فن میں اس کی اپنی اپنک اور طبیبانی کتنی ہے۔ غالب نے اس حقیقت کا اظہار اس طرح ہوتا ہے

ہوں گرمی نشاط تصور سے نمہ سنج

میں عندلیب گلشنِ نا آفریدہ ہوں

عرفان ذات ہی کی خصوصیات ہیں کہ غالب کی شاعری میں ہمیں حرکی کیفیات ملتی ہیں۔ احساس ذات اور اس کے معنوی وجود کی تلاش۔ غالب کی اس ابتدائی عمر کی طوفان اشارہ کرتی ہیں۔ جب اس نے اپنے ماحول، کائنات اور اس کے مظاہر کے باہمی فرق کو محسوس کیا اور اپنی ذات کے عرفان سے اس نے اپنی "انا" کو مستحکم کر کے اور نعمت کے رحم و کرم پر زندہ رہنے کے بجائے اپنے بازوؤں کی توانائی پر بھروسہ کیا۔ اور یوں غالب ہمارے لیے حرکی کیفیات کا منظر ثابت ہوتا ہے۔

شرح اسباب گرفتاری خاطر مت پرچھ!

اس قدر تنگ ہوا دل کہ میں زنداں سمجھا

ہنگامہ قدر تنگ ہوا دل کہ میں زنداں سمجھا

ہنگامہ زبونی بہمت ہے افعال

حاصل نہ کیجے دہرے عبرت ہی کیوں نہ ہو

عرفان کی یہ کیفیت اور یہ طرزِ عمل تجزیاتی ذہن کی نشاندہی کرتے ہیں۔ اور کہا جاسکتا ہے کہ انسانی نفسیات سے واقفیت کا یہ عالم اس وقت تک پیدا نہیں ہو سکتا۔ جب تک کسی انسان کے اندر اپنی ذات کو انفرادی حیثیت دے کر پرکھنے کی عادت نہ ہو۔ نفسیات کے پہلو جن سے افراد کے ردِ عمل متعین ہوتے ہیں اور اہمیت کے اعتبار سے لازمی بنیادی حیثیت رکھتے ہیں غالب کی نگاہ سے پوشیدہ نہ تھے۔ جب کہ اس کے زمانے میں نفسیات کوئی باقاعدہ موضوع نہ تھا۔

جب انسان اپنے نفس یا اپنی ذات کے مطالعے اور اس کی اصلیت سے واقف ہونے لگتا ہے۔ تو اس میں اپنی ذات یا نفس سے مادرا کائنات کے بیکر اس سلسلے یا آفاق کو سمجھنے کی جستجو پیدا ہونے لگتی ہے۔ اور جستجو اس کے محیط فکر کو وسیع تر کر دیتی ہے اور اس کا ذہن ان سوالات کی آماجگاہ بن جاتا ہے۔ جو نفس و آفاق پر محیط ہوتے ہیں اور یوں اس کا محیط فکر اس کی اپنی ذات سے بیکر کائنات کے بیکر اس سلسلے تک پھیل جاتا ہے۔ کچھ اسی طرح غالب نے بھی اپنی ذات سے مادرا کائنات کے وسیع و عریض سلسلوں تک ذہنی سفر کیا ہے۔ وہ استقراتی (Inductive) انداز فکر کو اختیار کرتے ہوئے حقیقتوں کے ان بنیادی عناصر کی جستجو میں رہتا ہے۔ جن کے بطن سے مظاہر کائنات کی چھوٹی اکائیاں جنم لیتی ہیں۔ اور جزئیات کو سیٹے ہوئے اس کی نگاہیں کلیات کو اہمیت دیتی ہیں۔

ربط اک شیرازہ وحشت ہیں اجزائے بہار

بسترہ بیگانہ، صبا آمارہ گلِ نا آشنا!

نہ جھپکچھ تو خدا تھا، کچھ نہ ہوتا تو خدا ہوتا
ڈیو یا بجھ کر ہونے نے نہ ہوتا میں تو کیا ہوتا

ماہیت عالم کے باب میں یہ سوال اٹھایا جاتا ہے کہ یہ وجدانی ہوتا ہے یا عقلی علم کی تبویط ذہنی نظریے سے موسوم ہوتا ہے۔ کچھ نظریات عقلی تعلیم کے جلتے ہیں اور کچھ نظریات کا مدار وجدان پر ہوتا ہے۔ غالب کی ذہنی کیفیات کے اعتبار سے شہادت ملتی ہے کہ عالم محسوس کا اعتباری یا معدوم ہونا۔ بطور وجدان اس پر طاری ہوتا ہے۔ جس سے اس کے عقل و احساس میں تفریق پیدا کرنا دشوار ہو جاتا ہے۔

باز بچہ اطفال ہے دنیا میرے آگے
ہوتا ہے سب درد و تماشا میرے آگے
اک کھیل ہے اور نگہ سلیمان میرے نزدیک
اک بات ہے اعجاز میحاً میرے آگے
جز نام نہیں صورت عالم مجھے منظور
جز وہم نہیں، صورت اشیا میرے آگے
ہوتا ہے نہاں گردیں صحرایہ میرے آگے
گھتا ہے جبین خاک پہ دریا میرے آگے
ایمان مجھے رد کے ہے تو کھینچے ہے مجھے کفر
کعبہ میرے پیچھے ہے کلیسا میرے آگے

ان اشعار میں کائنات اور مافیہ کے باب میں جس زاویہ نگاہ کا اظہار ہوتا ہے، وہ ایک نفسی کیفیت ہے۔ جس کے تحت استفہام ہوتا ہے کہ یہ عالم اور اس کے حوادث مظاہر حقیقی ہیں یا اعتباری، حقیقت ہے یا فریب و ادراک، اصلیت ہے یا وہم۔ مندرجہ صدر اشعار کی رو سے غالب کا ذہن دو قسم کے احساسات کی آماجگاہ نظر آتا ہے۔ ایک احساس تو یہ ہے کہ صورت عالم اصلی نہیں بلکہ وہی ہے یا ادراک کا پیدا کردہ ایک سراب وجود ہے۔ لیکن غالب نے ابتداً مظاہر عالم کو وہم نہیں بلکہ کھیل تماشے سے تعبیر کیا ہے۔ احساس وہم کے مقابلے میں یہ ایک الگ قسم کا احساس اور ایک علیحدہ نوع کی نفسی کیفیت ہے کہ جب کوئی فرد حرم اور ہوس کی کشمکش اور زندگی کی جدوجہد میں مبتلا ہوتا ہے۔ تو اس حالت میں کسی چیز کے وہی ہونے کا گمان اس کے دل میں نہیں گزرتا۔ نفسیاتی شیاؤں و حوادث سے الگ ہو کر مظاہر کو بے تعلق ناظر کی حیثیت سے دیکھنے کے لیے متوجہ ہی نہیں ہوتا کیونکہ وہ

تعلقات کے الجھاؤ میں محو ہوتا ہے۔ ایسی حالت میں جب اپنی گزشتہ زندگی، دوسروں کے احوال اور تاریخ انسانی پر نگاہ ڈالتا ہے تو اس بے تعلقی کے زادیہ نگاہ سے اُسے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ اصل حوادث نہ تھے بلکہ محض ایک تماشا تھا۔

یہ بھی تھی اک سلیمیا کی سی نمود

صبح کو رازِ مسہ و اختر کھٹلا

اس نقطہ نظر سے ”اورنگ سلیمان“ ہو یا ”اعجاز مسیح“ سب ”بارہ پچھہ اطفال“ کا رنگ اختیار کرتے ہیں۔ زندگی کو محض بازیچہ اطفال سمجھنا، اورنگ سلیمانی اور اعجاز مسیحائی کو کھیل سمجھنا بعض دینی متعقدات کے لحاظ سے کفر یا مباح معلوم ہوتا ہے لیکن محسوس کرنے والا اپنے احساس کو حقیقی اور واقعی سمجھنے پر مجبور ہے۔ اور اس کے نتیجے میں وہ اس زمان و مکان کی حامل کائنات کو تنہائے حیات کے ایک قدم سے تعبیر کرتا ہے۔

ہے کہاں تمنا کا دوسرا قدم یا رب

ہم نے دشتِ امکان کو ایک نقشِ پایا

اور جب اسے اس لامحدود تخلیقی قوت کا دوسرا قدم نہیں ملتا جہاں نہ یہ علت و معلول کا سلسلہ ہوگا۔ اور نہ محسوسات و معقولات کا ہیر پھیر تو وہ حیرت زدہ استفہام کرتا ہے۔

سبزہ و گل کہساں سے آئے ہیں!

ابر کیا چیز ہے ہوا کیا ہے

جب کہ تجھ بن نہیں کوئی موجود

پھر یہ ہنگامہ اُنے خدا کیا ہے

یہاں غالب سراپا سوال ہے۔ عقل و تجربہ اس کا کوئی جواب نہیں دیتے، اس لیے جواب کی طرف سے سکوت ہے۔ خدا اور کائنات، ذات اور صفات، عین اور مظاہر کا رابطہ عقل کے لیے پوری طرح قابلِ فہم نہیں ہو سکتا۔ ”لامحدود“ عقل میں نہیں سما سکتا۔

ہر چند ہر ایک شے میں تو ہے!

پر تجھ سی تو کوئی شے نہیں ہے

اس لیے فہم کا انجام حیرت ہے لیکن حیرت کی دو قسمیں ہیں۔ ایک حیرت تو وہ ہے جو زندگی کی لاتناہی اور فہم کی نارسائی سے پیدا ہوتی ہے یہ حیرت عقل صالح کی پیداوار ہے جو خود ایک طرح کا عسرفان ہے۔ ایک حیرت اور ہے جو عقل کے غلط استعمال کی پیداوار ہے۔ جس کے تحت زندگی کے متعلق غلط مفروضات

قائم کیے جاتے ہیں۔ پھر گراہی کے چکر میں پڑ کر حیرت زدہ ہوتے ہیں۔ کہ مسئلہ لایخل ہو گیا۔ غالب کے مندرجہ صدر اشعار وحدت و کثرت کے غلط مسائل سے پیدا شدہ حیرانی کا اظہار کرتے ہیں یہ عارفانہ حیرت نہیں بلکہ منطقیادہ تجریت اور ادراکِ یگانہ کا قائل فرد شنیدہ پر بہت کم یقین رکھتا ہے۔ اس لیے روایت کے احترام کے باوجود روایت کو بعینہ قبول نہیں کرتا وہ سلمات اور معتدلات کے تجزیئے اور تحلیل کے بغیر نہیں رہ سکتا۔ حالانکہ یہ امر اس کے پیش نظر رہتا ہے۔ کہ صدیوں سے انسان اس کو تسلیم کرتا چلا آ رہا ہے اور پھر اس کے معاصرین میں بھی ان پر ایمان رکھنے والوں کی کمی نہیں ہوتی۔ وہ یہ سب کچھ دیکھتا ہے۔ لیکن اسے اس کی خوب سے خوب تر کی تلاش اس ڈھب سے متاثر ہونے نہیں دیتی کہ وہ حالات کی اس نوعیت سے اثر پذیر ہو جائے اور مقلدین کے گردہ میں خود کو شامل کرے،

میں اہل خرد کس روشِ ناز پہ نار ان

پابستگی رسمِ درو عام بہت ہے

غالب کے نئے حقائق کی مثلاًشی شخصیت کچھ اسی نوعیت کے پس منظر میں اپنی انفرادیت تسلیم کراتی ہے۔ مثلاً جب وہ مسلکِ عشق کے مثالی عاشق، فرہاد کو جسے ایشاد و دنا داری کے اعتبار سے منفرد سمجھا جاتا ہے۔ ”سرگشتہ و خمار و سوم و قیود“ قرار دیتا ہے اور ”ہم کو تسلیم نکو نامی فرہاد نہیں“ کہتا ہے تو ہمیں غائب ایک آزاد منش آزاد شخص نظر آتا ہے۔ جس کی آزادہ ردی کبھی بے راہ ردی ہی باقی ہے جس کی آزاد ردی بھی بے راہ ردی بن جاتی ہے اور کبھی ندرت آفرین، یہی مخصوص اندازِ طبیعت اور فلسفہٴ حیات غالب کا خاصہ نظر آتا ہے جو افکار و عقائد دونوں میں آزاد و تقاضہ

قطرہ اپنا بھی حقیقت میں ہے دریا لیکن

ہم میں تقلید تنگ ظرفی منصور نہیں

فرہاد کی فعالیت اور منصور کی بے حوصلگی میں اسے زندگی کی بے لاگ اور رواں دواں توانائی نظر نہیں آتی۔ اس لیے وہ ان پر حرف زن ہے۔ اور اسے شکایت یہ ہے کہ ان کا عشق بے لوث نہ تھا اور ان کا طرز عمل کسی انقلابی کا طرز عمل نہ تھا۔ بلکہ ایک عام اور معمولی سطح کے انسان کا طرز عمل تھا۔ اس کی ابتداء طبع نے ان دونوں کے برعکس قیس کے طرز عمل کا اعتراف کیا ہے جس کا سارا عمل حرکت و توانائی کا عمل ہے۔ صحران کی تنگ اور ساکن فضا میں جس کا وجود وسعت طلبی، ہنگامہ آرائی کی علامت ہے

عالمِ غبارِ وحشت مجنوں ہے سر بر

کب تک خیال طرہٴ یلی کرے کوئی

جز قیس اور کوئی نہ آیا بردے کار

صحرانگر بہ تنگی چشم حسود تمنا

غالب کی سیمائی شخصیت نے اپنا اظہار اس فرد کی مانند کیا ہے جو بے عمل اور افتادہ معاشرتی ماحول سے گریز کرتا ہے۔ اور ایسے ماحول اور افسردہ کا تلاشی رہتا ہے جو اس کی خذ باقی زندگی میں تحریک پیدا کریں اور ذہنی اسودگی کا باعث بنیں۔ اس کا اضطراب اور خوب سے خوب کا تلاشی جذبہ قوی اور موثر تھا۔ جس کے زیر اثر وہ اپنی ذات کی گہرائیوں سے نکل کر اپنے ارد گرد کی فضا کو محسوس کرتا ہے اور اس کی آگہی کے بعد کائنات کی لامحدود وسعتوں کو اپنے حیطہ فکر و ادراک میں سمیٹ لینا چاہتا ہے اور اسی جذبے کے تحت غالب نے اپنی ذات کی گہرائیوں سے نیکر کائنات کی لامحدود وسعتوں تک کا ذہنی سفر طے کیا ہے۔

ڈاکٹر گیان چند کا شہرہ آفاق تحقیقی کارنامہ

اردو کی نثری داستانیں

دو اسر ایڈیشن

یہ کتاب مصنف نے از سر نو لکھی ہے اور متعدد ابواب

اور مباحث کا اضافہ کیا ہے

۸۴۸

صفحات

اٹھارہ روپے

قیمت

انجمن ترقی اردو پاکستان بابائے اردو روڈ۔ کراچی نمبر

شاعر امروز و فردا

ابوسلمان شاہ مجاہد پوری

علمی تحقیق کے معاملے میں اگرچہ کسی مقام پر بھی مطمئن نہیں ہوا جاسکتا۔ جب ایک محقق ایک مرحلے کے اپنے منزل پر پہنچتا ہے۔ جو اس کی نظر میں آخری مرحلہ ہوتا ہے تو اسے معلوم ہوتا ہے کہ۔

ستاروں سے آگے جہاں اور بھی ہیں ابھی عشق کے امتحان اور بھی ہیں

لیکن کچھ اصحاب ایسے غرور ہوتے ہیں جن کے نقطہ نظر، اور نتائج تحقیق پر اعتماد کیا جاسکتا ہے اس لیے کہ وہ جانتے ہیں کہ تحقیق کے مقامات و مراحل سے سرسری گزر جانے سے کام نہیں چلتا اگر میر کی شاعرانہ روش۔

ملک دیکھ لیا، دل شاد ہوئے اور چل نکلے

اختیار کی جائے تو اس سے مسائل الجھتے اور غلط فہمیاں پیدا ہوتی ہیں۔ محقق کسی مقام علم اور کسی مرحلہ تحقیق پر سرسری نظر ڈال کر نہیں گزر سکتا۔ سبک ساران ساحل تحقیق کے مراحل ہمت شکن کے صحیح اندازہ شناس نہیں ہو سکتے ڈاکٹر فرمان فتح پوری ان تمام آداب تحقیق سے مراد علمی و نظری طور پر ہی واقف نہیں بلکہ وہ انہیں اپنی تحقیق میں برتتے بھی ہیں اس لیے اصحاب تحقیق میں وہ ایک منفرد مقام کے حامل ہیں۔ میر یہ بات سوچ سمجھ کر اور مطالعہ کا بنیاد پر کر رہا ہوں اور فرمان صاحب کا تازہ مجموعہ مضامین ”غالب شاعر امروز و فردا کا ہر مقالہ اس دعوے کے ثبوت میں پیش کیا جاسکتا ہے۔

اس مجموعے میں غالب کی شخصیت، فن، عہد، اور دیگر حالات کو اٹھ متعلق غالب پر فرمان صاحب کے متفرق تحقیقی و تنقیدی مقالات میں جو اس سے پہلے پاک و ہند کے مختلف علمی جریدوں میں شائع ہو کر غالب سے دلچسپی رکھنے والوں سے خراج تحسین وصول کر چکے ہیں۔ لیکن جرائر میں چھپی ہوئی چیزیں بعض اوقات ہر صاحب نظر کے علم میں بھی نہیں آتیں اور عام طور پر ایک مدت کے بعد اہل علم کی دسترس سے باہر ہو جاتی ہیں۔ اس لیے اس کی ضرورت ہوتی ہے کہ اس قسم کے علمی جو اہر ریزوں کو کتابی صورت میں شائع کر کے ان کا حصول آسان اور ان سے استفادہ ممکن بنادیا جائے

تحقیق کے ساتھ تنقیدی صلاحیتیں ایک شخصیت میں شاذ ہی جمع ہوتی ہیں اور کسی شخصیت میں ان کمالات کا جمع ہونا ایک کفِ جامِ ثریا کی کیفیتِ سندانِ عشق کی آزمائش ہوتی ہے۔ اس لیے کہ دونوں کے عالم جدا جدا اور دونوں کے تقاضے مختلف ہوتے ہیں اور مختلف تقاضوں اور متضاد ذمہ داریوں سے کسی مصنف کا عہدہ برآ ہونا آسان نہیں ہوتا لیکن فرمانِ صاحب کی یہ خصوصیت ہے کہ جس طرح بلند پایہ محقق ہیں اسی طرح بالغ نظر اور نکتہ رس نقاد بھی ہیں۔ ان دونوں صلاحیتوں میں کسی ایک کو ادیت دی جاسکتی ہے اور بلاشبہ میری نظر میں وہ محقق پہلے ہیں نقاد بعد میں لیکن ان کا اس خوبی اور خصوصیت کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ اس مجموعے میں ان کے تنقیدی مضامین ان میں تنقید کے کمالِ شعور کا بہترین ثبوت ہیں۔

تحقیقی مضامین میں غالب کے اولین تعارف نگار، غالب اور غائب کے اردو شعرا غائب کی یارگاہ قائم کرنے کی اولین تجویز اور غالب کے حالات میں پہلا مضمون، ہیں۔ اگرچہ ان میں سے بعض موضوعات پر اور بھی کئی اصحاب نے قلم اٹھایا ہے ان کی افادیت بھی مسلم ہے اور ان سے بعض نئی معلومات کا پتا بھی چلتا ہے۔ کتاب، لاہور کے ایک تبصرہ نگار کی تحقیق کے مطابق غالب کی وفات کے بعد ان کے حالات میں پہلا مضمون وہ نہیں جس کی نشاندہی فرمانِ صاحب نے کی ہے۔ بلکہ وہ ایک دوسرا مضمون ہے۔ اگر اس خیال کو تسلیم کر لیا جائے تب بھی فرمانِ صاحب کے مضامین کی اہمیت اور ان کی افادیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ انھوں نے یہ مضامین بڑی محنت اور تحقیق کے بعد مرتب کیے ہیں۔ ایک مضمون میں غالب اور اقبال کا تقابلی مطالعہ پیش کیا ہے۔ یہ مضمون نہایت مفصل اور نہایت دلچسپ ہے۔ اس سے ان دونوں شاعروں کی عظمت کا اندازہ بھی ہوتا نیز اس کے مطالعے سے پتا چلتا ہے کہ غالب اور اقبال دونوں دو الگ الگ دنیاؤں کے شاعر تھے لیکن ان دونوں کے کلام میں وہ خصوصیات تھیں جنھوں نے انھیں اس عہد کا اردو اور فارسی کا عظیم شاعر بنایا فرمانِ صاحب غالب کے کلام میں کسی فلسفے یا تصورات یا کسی دعوت یا فکری ہم آہنگی کے قائل معلوم نہیں ہوتے ان کے نزدیک غالب کی عظمت اور اس کی مقبولیت کے اسباب اقبال کی عظمت اور مقبولیت کے اسباب سے بالکل مختلف ہیں۔

ایک مضمون اسی مرحوم کی مکمل شرح دیوانِ غالب پر ہے۔ لیکن اسے تنقیدی مضمون کی بجائے ایک سرسری نظر یا تبصرہ کہنا چاہیے اس میں فرمانِ صاحب نے ان کی شرح سے مثالیں دے کر بتایا ہے کہ وہ تشریح اور تفہیم غالب کی ذمہ داریوں سے عہد برآ نہیں ہو سکے۔ فرمانِ صاحب کا کہنا ہے کہ ”اسی صاحب کہیں کہیں تو سہل منتحے کے اشعار کی مطلب نگاری سے بھی پورے طور و جہد برآ نہیں ہو سکے“ اپنی اس رائے کے ثبوت میں انھوں نے کچھ مثالیں بھی دی ہیں۔ اگر ان پر پوری شرح کو قیاس کر لیا جائے تو بلاشبہ ناقد کی رائے درست ہے لیکن میرا خیال ہے ایسا نہیں ہے اور پوری شرح کے بارے میں یہ رائے قائم کر لینا مبالغے سے خالی نہ ہوگا۔

”غالب کے اسلوب سخن کا ایک پہلو فرمان صاحب نے اس مضمون میں غالب کی طرافت اور طنز کو موضوع بنایا ہے۔ سلسلے میں انھوں نے جو گہرا نشانی کی ہے، واقعتاً یہ ہے کہ ایک نئے عالم معنی میں پہنچا دیا ہے۔ یہاں پہنچ کر طنز و طرافت حقیقی لطف ہی نہیں آتا بلکہ فکر و شعور کو جلا بھی ملتی ہے۔ اسی طرح غالب کے کلام میں استہقام نہایت عمدہ اور انگریز مضمون ہے۔ غالب بخوجا حیدر کی روشنی میں، اور غالب کے مقطع، دونوں اچھے مضمون ہیں۔ لیکن غالب شاعر روز و فردا، اور ”کنجینہ“ معنی کا ظلم، میں فرمان کا تنقیدی شعور، ان کے فکر و رسا کی بلند پروازی اور ان کے قلم رت کا ری اپنے مزاج پر پہنچ گئی ہے۔ مصنف کے لیے تو اس کی تمام تخلیقات اولاد معنوی کا حیثیت رکھتی ہیں۔ اس سے مناسب معلوم نہیں ہوتا کہ اس کے ایک یا چند مضامین کو دوسرے مضامین پر ترجیح دی جائے لیکن اگر پسند کا انکشاف دینا نامناسب نہ ہو تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ مذکورہ بالا دونوں مضمون مجموعے کا حاصل ہیں۔ شاید ان کا پسند بھی ہے اور اسی پسندیدگی کی بنا پر کتاب کا نام بھی ان میں سے ایک مضمون کے عنوان کو قرار دیا گیا ہے۔

اس مضمون میں فرمان صاحب نے یہ بتایا ہے کہ غالب کے وہ شاعرانہ کمالات کیا تھے جنھوں نے غالب کو امر و نہ فردا دونوں کا شاعر بنادیا ان کمالات اور غالب کی شاعری کی خصوصیات کا تلاش اور نشان دہی میں مصنف نے بہت بالغ نظری، دیدہ وری، نکتہ رسی، فن سے کمال واقفیت اور تنقیدی شعور کی انتہائی بلندی اور پختگی کا ثبوت دیا ہے۔ فرمان صاحب کی رائے ہے کہ غالب کے شاعرانہ مرتبے کے تعین میں ان کی اردو شاعری پر رسی شاعری کو ترجیح دینے کے معاملے میں ان کی اپنی رائے اور ان کے تنقیدی انکار شاعر کا اور ان کی سیرت، کردار اور عقائد وغیرہ کے سلسلے میں مرتبہ ان کے اپنے بیانات کو حتمی آخر سمجھ لینے سے کیا کیا الجھا ڈسیدہ رہا ہوتا ہے۔ محقق یا تنقید نگار کا مرتبہ ہی کام نہیں کہ غالب کے چند اشعار سامنے رکھے اور ان کی سیرت، انکار یا رے میں فیصلہ کر دے۔ یہ مضمون ہمیں اس قسم کے مباحث پر مشتمل تنقیدی و تحقیقی مضامین کو جلیختے اور ان کا معیار متعین کرنے میں ایک میزان کا کام دیتا ہے۔ یہ مضمون اس پائے کا ہے کہ اگر فرمان صاحب اس مضمون کے ساتھ تنقید میں اور کچھ نہ لکھتے تب بھی وہ من اول کے نقاد مان لیے جاتے اور اردو ادب کی تاریخ میں ان کا نام شہ کے لیے زمرہ ہو جاتا۔

مجموعے کے آخری مضمون کا عنوان غالب کا یہ مصرع ہے۔

’اے کاش کبھی معرض اظہار میں آدے‘

مضمون دراصل مجلس یادگار غالب پنجاب یونیورسٹی کے ایک سوال کا جواب ہے جس میں پوچھا گیا تھا کہ غالب نے کی ذہنی، فکری اور جذباتی زندگی کو کس عنوان سے حاشا کیا؟ ”یہ مضمون غالب کے فنی تنقیدی تجزیے پر مبنی نہیں ہے بلکہ نقاد کے تاثرات پر مشتمل ہے۔ اور مطالعے کا یہ ایسا پہلو ہے کہ احساسات و تاثرات میں ایک ہزار میں

دو شخص بھی یکساں مشکل سے نکلیں گے۔

اس کتاب کی اشاعت سے غائبیات میں ایک اہم اور نہایت قابل قدر اضافہ ہوا ہے۔ معزٰی خوبیوں کے علاوہ ظاہری زیب و زینت کا بھی کافی اہتمام کیا گیا ہے لیکن یہ دیکھ کر بڑا دکھ ہوا کہ پر دن ریڈنگ میں توجہ نہیں دی گئی اور بہت سی غلطیاں رہ گئیں جن کی وجہ سے بار بار مطالعے میں بے لطفی پیدا ہو جاتی ہے۔ تقریباً ساڑھے تین سو صفحات کی یہ کتاب ٹائپ میں، سفید کاغذ پر، جلد مع گرد پوش کے اظہار سنسز، لاہور نے شائع کی ہے۔ اس کی قیمت مولہ سو روپے ہے، جو بہت زیادہ ہے۔

انجمن کی مطبوعات

خیالات عزیز (مولوی عزیز مرزا کے مضامین کا مجموعہ)	قیمت: ۴ روپے ۵۰ پیسے
مقالات حالی (حصہ اول) (مولانا الطاف حسین حالی)	قیمت: ۳ روپے
مضامین سلیم (مولوی وحید الدین سلیم)	
جلد اول (ادبی مضامین)	قیمت: ۴ روپے ۵۰ پیسے
جلد دوم (تاریخی و سوانحی مضامین)	قیمت: ۴ روپے
جلد سوم (انشائیے)	قیمت: ۴ روپے
نصاب اُردو (نظم)	قیمت: ۲ روپے
نصاب اُردو (نثر)	قیمت: ۳ روپے
آرٹ ان اُردو پوٹری (انگریزی) (شہاب الدین حسن اللہ)	قیمت: ۶ روپے ۵۰ پیسے

♦ ♦ ♦

انجمن ترقی اُردو پاکستان بابائے اُردو روڈ کراچی

مطاببات غالب

محمد ایوب قادری

مرزا غالب کی طبیعت میں مسزاح و ظرافت کوٹ کوٹ کر بھری تھی جس کا واضح ثبوت ان کے خطوط ہیں۔ مرزا غم روزگار کو ظرافت کے سپہارے ہلکا کر لیتے تھے۔ حالی نے مرزا غالب کو حیوانِ ناطق کی بجائے حیوانِ ظریف کہا ہے۔ مرزا غالب کے لطائف کا مجموعہ »غالب کے لطیفے« کے عنوان سے شائع بھی ہو چکا ہے۔

مرزا غالب کے چند مطاببات ہمیں جناب مفتی صابر حسن شینوار بریلوی صاحب کے ذریعے ملتے ہیں۔ جو انہوں نے اپنے والد مفتی عماد الحسن (د ۱۹۲۶ء) سے سنے ہیں اور ان کو یہ روایات مرزا غالب کے شاگرد مفتی سلطان حسن بریلوی (د ۱۳۹۹ھ) اور مولوی غلام بسم اللہ ریسمل (د ۱۳۱۵ھ) سے براہ راست ملیں جن میں اول الذکر قح کے والد اور ثانی الذکر ان کے استاد ہیں۔

پینے پلانے کا کوئی سامان نہیں | حضرت قبلہ دادا صاحب مولانا مولوی مفتی محمد سلطان حسن خاں صاحب علیہ الرحمۃ ایک زمانے میں میرٹھ میں منصف تھے اور غالباً ہی وہ زمانہ

ہے جب دادا صاحب قبلہ مرزا سے اصلاح لیتے تھے۔ مولوی غلام بسم اللہ صاحب بسمل ناظر عدالت تھے۔ مرزا غالب حضرت شیفتہ کے پاس جہانگیر آباد آئے ہوئے تھے اور ناظر صاحب دادا صاحب نے طے کیا کہ اجلاس برخواست کر کے بذریعہ ڈاک پانکی نواب صاحب کے یہاں مرزا سے ملنے کے لیے چنا چاہیے۔ چنانچہ یہ دونوں حضرات جہانگیر آباد کو روانہ ہو گئے۔ مسافت کا فی تہی باوجود کوشش پہنچنے میں تاخیر ہو گئی اور مرزا اپنے کھانے کے کمرے میں چل چکے تھے۔ نواب صاحب کو ان حضرات کے آنے کی اطلاع ملی تو موصوف فوراً باہر تشریف لے آئے۔ سلام و دعا اور رسمی مزاج پرسی کے بعد نواب صاحب نے فرمایا کہ اب تو مرزا سے ملاقات نہ ہو سکے گی کہ کھانے وہ پر چلے گئے۔ یہ بات مشہور تھی کہ مرزا رات کو کھانے کے بعد پیتے ہیں اور پھر کسی سے نہیں ملتے۔ ان حضرات کے لیے یہ دشواری تھی کہ بغیر رخصت لیے گئے تھے اور صبح پھر اجلاس کرنا تھا۔ آخر طے پایا کہ مرزا کے کمرے کے پاس بیٹھ کر بات چیت کرنی چاہیے۔ اگر انہوں نے سن لیا۔

غالب کے لطیفے مرتبہ مفتی احتشام اللہ شہابی، حالی پبلشنگ ہاؤس دہلی ۱۹۷۰ء

اور بلایا تو سبحان اللہ در نہ محرمی تو ہے ہی۔

حسن اتفاق کہ ان صاحبان نے جو کچھ سوچا تھا وہی ہوا۔ یہ سب حضرات غیر معمولی آواز میں بات چیت کر رہے تھے کہ مرزا نے نواب صاحب سے دریافت کیا کہ نواب صاحب! کون صاحب ہیں؟ انہوں نے جواباً کہا کہ مولانا سلطان حسن خان صاحب ہیں اور سکرٹری شاعراں (مولوی غلام بسیم اللہ صاحب بسمل کو مرزا کا دیا ہو خطاب تھا)

چنانچہ مرزا نے اپنے ملازم خاص سے بادار بلند کہا بلاؤ ان حضرات کو، قدرے توقف سے دروازہ کھلا اور ان حضرات کو اندر بلایا گیا۔ (ان حضرات نے فرمایا کہ غالباً یہ توقف پیٹے پلانے کا سامان سمیٹنے کی وجہ سے ہوا) سلام و دعا کے بعد مرزا نے کہا کہ بھائی میں بڑا خوش نصیب ہوں کہ مجھے وہاں کے لیے دو ایسے معزز گواہ مل گئے کہ جن میں ایک بہت بڑے عالم دین ہیں اور دوسرے بہت بڑے نعت گو ہیں۔ آپ صاحبان دیکھ لیں کہ یہاں پیٹے پلانے کا کوئی سامان نہیں ہے۔ بات ہنسی میں پڑ گئی۔

بسمل صاحب اور دادا صاحب نے کچھ تازہ کلام سنانے کی فرمائش کی مرزا نے معذرت کی کہ میں نے اس مرحلے میں کچھ کہا نہیں ہے۔ جب ان حضرات کا اصرار بڑھا تو مرزا نے قلمدان مانگا اور قلم اٹھا کر ڈبویا اور پشت قلم کو منہ میں لیا اور دور باعیاں فوراً کہہ کر سنا دیں۔

والہ صاحب قبلہ فرماتے تھے کہ اس قرینے سے اس کی نکر اور انداز فکر کا طریقہ ذہن میں آتا ہے۔ یہ رباعیاں مرزا کے مطبوعہ کلام میں نہیں ہیں۔ نہ تو موصوف ہی نے ان کو محفوظ کیا اور نہ مجھ ہی کو یہ توفیق ہو سکی۔ خیال تھا کہ کبھی لکھ لیا جائے گا۔

واہ بے لڑکے پڑھی اچھی غزل

ایک واقعہ ان کی مردم شناسی اور جودت طبع کام بڑا الطیف ہے ناظر صاحب علیہ الرحمہ (مولوی غلام بسیم اللہ بسمل) کے عزیز بچوں مولوی تعلیم یافتہ تھے۔ مارہرہ سے دلی آئے اور اس تعلق سے کہ وہ ناظر صاحب کے عزیز ہیں۔ مرزا سے ملاقات کے بے پینچ گئے اور اس واسطے سے اپنا تعارف کرایا ساتھ ہی کلام سنانے کی فرمائش کی مرزا بڑی خندہ پیشانی سے ملے۔ رسی تواضع کے ساتھ ساتھ اپنا کلام سنا دیا۔

کچھ عرصے بعد ناظر صاحب کا دلی جانا ہوا۔ مرزا کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ برسبیل تذکرہ مرزا نے کہا کہ آپ کے فلاں عزیز تشریف لائے تھے مجھ سے کلام سنانے کی فرمائش کی میں نے تعمیل کر دی۔ بہت خوش ہوئے اور بہت داد دی۔

ناظر صاحب نے فرمایا کہ لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ آپ نے بھی کس مسخرے کو کلام سنایا وہ کیا سمجھا ہوگا مرزا نے رجستہ کہا کہ بھائی مسخرہ وہ نہیں تم ہو۔ تم نے مجھ سے یہ بھی پوچھا کہ میں نے کیا سنایا۔ میاں میں نے انہیں

یہ کلام سنایا کہ

وہ چرائے باغ میں میوہ جسے پھاند جانا یاد ہو دیوار کا
 داہ بے رط کے پڑھی اچھی غزل شوق ابھی سے ہے تجھے اشعار کا
 بیک نگاہ کسی کے متعلق ایسا صحیح اندازہ لگانا ذہانت و طباعتی کا شاہکار ہے۔

نہ اس میں قوت تھی نہ جھم میں | ایک واقعہ اور بھی سن لیجئے

ایک بار ناظر صاحب قلم دلی گئے۔ مرزا کے یہاں پہنچے تو مرزا اپنے ملازم دیرینہ کی تعزیت کے لیے جا رہے تھے ناظر صاحب کو دیکھ کر کہنے لگے کہ بڑے بردقت آئے چلو میں اپنے ملازم کی بیوی کے پاس تعزیت کے لیے جا رہا ہوں۔ ناظر صاحب مرزا کے ہمراہ ہوئے۔ وہاں پہنچ کر مرزا نے مراسم تعزیت ادا کیے۔ اس کی بیوی نے رونا شروع کر دیا۔ مرزا جتنی دل جوئی کی گفتگو کرتے۔ وہ اور روتی مسرتا پریشان ہو گئے۔ آخر مرزا نے کہا کہ نیک بخت کیوں روتی ہو۔ جتنی عسرا اس کی تھی اتنی میری ہے نہ اس میں قوت باقی تھی نہ جھم میں باقی ہے۔ جو اس کو دیتا تھا وہ تم کو دوں گا۔ جیسے تم اس کو سمجھتی تھیں ویسے تم مجھ کو سمجھنا۔ یہ سن کر وہ بے اختیار ہنس پڑی اور کہنے لگی کہ تم کو تو ہر موقع پر دل لگی آتی ہے اور مرزا ٹٹھ کر چل دیئے۔

بندی کو مولانا نے کیا سرفراز | ایک اور لطیفہ مرزا کا ناظر صاحب نے بیان فرمایا کہ بھائی وہ تو اصل

میں بھی گالیاں دینے سے نہیں چوکتے تھے۔ ناظر صاحب نے قصہ حضرت بلالؓ کی نظم کیا اور بغرض اصلاح غالب کو بھیجا۔ ناظر صاحب خوش خط نہ تھے اور اس زمانے میں یائے معدن و مہول کے استعمال میں لوگ محتاط بھی نہ تھے ناظر صاحب کا ایک مصرعہ تھا۔

بندے کو مولانا نے کیا سرفراز

بندے "یائے معدن سے تحریر تھا۔ مرزا نے اس کے املا کی تصحیح کرتے ہوئے لکھا کہ عیاذ باللہ آپ کا یہ عقیدہ ہے۔

ناظر صاحب نے کوئی لفظ لکھا تھا۔ مرزا نے اسے کاٹ کر کچھ بنا دیا۔ اتفاق کہ ناظر صاحب کو یاد نہ رہا اور پھر وہی لفظ استعمال کر لیا۔ مرزا نے اسے کاٹا اور نوٹ لکھا کہ ایک خطا دو خطا اور آگے کی بجائے آخر تا بہ کجا خطا لکھ دیا۔

یہاں برادر آدرے بھائی | نواب صدیق حسن خان قنوجی ثم بھوپالی نے دہلی میں مفتی صدر الدین آزاد سے تعلیم حاصل کی تھی اور انھوں نے اس دور کے نامور مصلحان

نواب صدیق حسن خان کے حالات کے لیے دیکھئے تذکرہ علما ہند در عمان علی مرتضیٰ و مرتبہ غریب قادری دہلوی (۱۳۱۲ھ)

ور شعراء دادا کو دیکھا تھا ان مجاہدین میں شریک ہوتے تھے ان کے فرزند اور سوانح نگار نواب علی حسن خاں نواب صدیق حسن خاں اور مرزا غالب کی ملاقات کا ذکر مندرجہ ذیل الفاظ میں لکھتے ہیں :-

”زمانہ آغاز ملاقات میں دالاجاہ (نواب صدیق حسن خاں) ایک بار مرزا غالب مرحوم کے دولت خانہ پر خانہ بے تکلف سمجھ کر بلا اطلاع سابق یکا یک پہنچ گئے اس وقت یاران رنگین طبع کی محفل گرم تھی مرزا نے ان کو دیکھ کر بے ساختہ یارانہ لہجے میں کہا۔

بیابرا در آدرے بھائی

اس وقت آپ کی کیا دعوت کر دوں۔ پہلے مجھ کو آپ کے آنے کا علم بھی نہ تھا۔ خیر بیٹھے میں ضیافت طبع کیے دیتا ہوں۔ یہ کہہ کر مرزا صاحب نے اپنی تازہ غزل سنائی جو انہیں دنوں میں شاہی دربار کی ندر مائش سے لکھن تھی اس کا مطلع یہ ہے۔

نکتہ چیں ہے غم دل اس کو خائے نہ بنے کیا بنے بات جہاں بات بنائے نہ بنے

دالاجاہ اکثر اوقات کہا کرتے تھے کہ مرزا صاحب کا وہ دل آویز لب و لہجہ اور ان کے فصیح و بلیغ اشعار کی حسنِ ترحیت دادا اور لطائفِ شعریہ اور جزالتِ معانی کی تاثیر کچھ ایسی دل میں پیوست ہو گئی ہے کہ جب کبھی اس کی یاد آتی ہے تو دل میں ایک عالمِ وجد و حال پیدا ہو جاتا ہے اور ہر وقت تازہ بہ تازہ نو بنو لطف حاصل ہوتا ہے۔

تازہ تر از تازہ ترے می رسد

لے مائثر صدیقی (جلد دوم) نواب علی حسن خاں (نوں کشور پریس گلشنہ ۱۹۷۲ء) ص ۱۵۷-۱۶

انجمن کا تحقیقی و علمی جریدہ

۱۰۳۰
۱۰۳۱
۱۰۳۲
۱۰۳۳
۱۰۳۴
۱۰۳۵
۱۰۳۶
۱۰۳۷
۱۰۳۸
۱۰۳۹
۱۰۴۰
۱۰۴۱
۱۰۴۲
۱۰۴۳
۱۰۴۴
۱۰۴۵
۱۰۴۶
۱۰۴۷
۱۰۴۸
۱۰۴۹
۱۰۵۰
۱۰۵۱
۱۰۵۲
۱۰۵۳
۱۰۵۴
۱۰۵۵
۱۰۵۶
۱۰۵۷
۱۰۵۸
۱۰۵۹
۱۰۶۰
۱۰۶۱
۱۰۶۲
۱۰۶۳
۱۰۶۴
۱۰۶۵
۱۰۶۶
۱۰۶۷
۱۰۶۸
۱۰۶۹
۱۰۷۰
۱۰۷۱
۱۰۷۲
۱۰۷۳
۱۰۷۴
۱۰۷۵
۱۰۷۶
۱۰۷۷
۱۰۷۸
۱۰۷۹
۱۰۸۰
۱۰۸۱
۱۰۸۲
۱۰۸۳
۱۰۸۴
۱۰۸۵
۱۰۸۶
۱۰۸۷
۱۰۸۸
۱۰۸۹
۱۰۹۰
۱۰۹۱
۱۰۹۲
۱۰۹۳
۱۰۹۴
۱۰۹۵
۱۰۹۶
۱۰۹۷
۱۰۹۸
۱۰۹۹
۱۱۰۰
۱۱۰۱
۱۱۰۲
۱۱۰۳
۱۱۰۴
۱۱۰۵
۱۱۰۶
۱۱۰۷
۱۱۰۸
۱۱۰۹
۱۱۱۰
۱۱۱۱
۱۱۱۲
۱۱۱۳
۱۱۱۴
۱۱۱۵
۱۱۱۶
۱۱۱۷
۱۱۱۸
۱۱۱۹
۱۱۲۰
۱۱۲۱
۱۱۲۲
۱۱۲۳
۱۱۲۴
۱۱۲۵
۱۱۲۶
۱۱۲۷
۱۱۲۸
۱۱۲۹
۱۱۳۰
۱۱۳۱
۱۱۳۲
۱۱۳۳
۱۱۳۴
۱۱۳۵
۱۱۳۶
۱۱۳۷
۱۱۳۸
۱۱۳۹
۱۱۴۰
۱۱۴۱
۱۱۴۲
۱۱۴۳
۱۱۴۴
۱۱۴۵
۱۱۴۶
۱۱۴۷
۱۱۴۸
۱۱۴۹
۱۱۵۰
۱۱۵۱
۱۱۵۲
۱۱۵۳
۱۱۵۴
۱۱۵۵
۱۱۵۶
۱۱۵۷
۱۱۵۸
۱۱۵۹
۱۱۶۰
۱۱۶۱
۱۱۶۲
۱۱۶۳
۱۱۶۴
۱۱۶۵
۱۱۶۶
۱۱۶۷
۱۱۶۸
۱۱۶۹
۱۱۷۰
۱۱۷۱
۱۱۷۲
۱۱۷۳
۱۱۷۴
۱۱۷۵
۱۱۷۶
۱۱۷۷
۱۱۷۸
۱۱۷۹
۱۱۸۰
۱۱۸۱
۱۱۸۲
۱۱۸۳
۱۱۸۴
۱۱۸۵
۱۱۸۶
۱۱۸۷
۱۱۸۸
۱۱۸۹
۱۱۹۰
۱۱۹۱
۱۱۹۲
۱۱۹۳
۱۱۹۴
۱۱۹۵
۱۱۹۶
۱۱۹۷
۱۱۹۸
۱۱۹۹
۱۲۰۰
۱۲۰۱
۱۲۰۲
۱۲۰۳
۱۲۰۴
۱۲۰۵
۱۲۰۶
۱۲۰۷
۱۲۰۸
۱۲۰۹
۱۲۱۰
۱۲۱۱
۱۲۱۲
۱۲۱۳
۱۲۱۴
۱۲۱۵
۱۲۱۶
۱۲۱۷
۱۲۱۸
۱۲۱۹
۱۲۲۰
۱۲۲۱
۱۲۲۲
۱۲۲۳
۱۲۲۴
۱۲۲۵
۱۲۲۶
۱۲۲۷
۱۲۲۸
۱۲۲۹
۱۲۳۰
۱۲۳۱
۱۲۳۲
۱۲۳۳
۱۲۳۴
۱۲۳۵
۱۲۳۶
۱۲۳۷
۱۲۳۸
۱۲۳۹
۱۲۴۰
۱۲۴۱
۱۲۴۲
۱۲۴۳
۱۲۴۴
۱۲۴۵
۱۲۴۶
۱۲۴۷
۱۲۴۸
۱۲۴۹
۱۲۵۰
۱۲۵۱
۱۲۵۲
۱۲۵۳
۱۲۵۴
۱۲۵۵
۱۲۵۶
۱۲۵۷
۱۲۵۸
۱۲۵۹
۱۲۶۰
۱۲۶۱
۱۲۶۲
۱۲۶۳
۱۲۶۴
۱۲۶۵
۱۲۶۶
۱۲۶۷
۱۲۶۸
۱۲۶۹
۱۲۷۰
۱۲۷۱
۱۲۷۲
۱۲۷۳
۱۲۷۴
۱۲۷۵
۱۲۷۶
۱۲۷۷
۱۲۷۸
۱۲۷۹
۱۲۸۰
۱۲۸۱
۱۲۸۲
۱۲۸۳
۱۲۸۴
۱۲۸۵
۱۲۸۶
۱۲۸۷
۱۲۸۸
۱۲۸۹
۱۲۹۰
۱۲۹۱
۱۲۹۲
۱۲۹۳
۱۲۹۴
۱۲۹۵
۱۲۹۶
۱۲۹۷
۱۲۹۸
۱۲۹۹
۱۳۰۰
۱۳۰۱
۱۳۰۲
۱۳۰۳
۱۳۰۴
۱۳۰۵
۱۳۰۶
۱۳۰۷
۱۳۰۸
۱۳۰۹
۱۳۱۰
۱۳۱۱
۱۳۱۲
۱۳۱۳
۱۳۱۴
۱۳۱۵
۱۳۱۶
۱۳۱۷
۱۳۱۸
۱۳۱۹
۱۳۲۰
۱۳۲۱
۱۳۲۲
۱۳۲۳
۱۳۲۴
۱۳۲۵
۱۳۲۶
۱۳۲۷
۱۳۲۸
۱۳۲۹
۱۳۳۰
۱۳۳۱
۱۳۳۲
۱۳۳۳
۱۳۳۴
۱۳۳۵
۱۳۳۶
۱۳۳۷
۱۳۳۸
۱۳۳۹
۱۳۴۰
۱۳۴۱
۱۳۴۲
۱۳۴۳
۱۳۴۴
۱۳۴۵
۱۳۴۶
۱۳۴۷
۱۳۴۸
۱۳۴۹
۱۳۵۰
۱۳۵۱
۱۳۵۲
۱۳۵۳
۱۳۵۴
۱۳۵۵
۱۳۵۶
۱۳۵۷
۱۳۵۸
۱۳۵۹
۱۳۶۰
۱۳۶۱
۱۳۶۲
۱۳۶۳
۱۳۶۴
۱۳۶۵
۱۳۶۶
۱۳۶۷
۱۳۶۸
۱۳۶۹
۱۳۷۰
۱۳۷۱
۱۳۷۲
۱۳۷۳
۱۳۷۴
۱۳۷۵
۱۳۷۶
۱۳۷۷
۱۳۷۸
۱۳۷۹
۱۳۸۰
۱۳۸۱
۱۳۸۲
۱۳۸۳
۱۳۸۴
۱۳۸۵
۱۳۸۶
۱۳۸۷
۱۳۸۸
۱۳۸۹
۱۳۹۰
۱۳۹۱
۱۳۹۲
۱۳۹۳
۱۳۹۴
۱۳۹۵
۱۳۹۶
۱۳۹۷
۱۳۹۸
۱۳۹۹
۱۴۰۰
۱۴۰۱
۱۴۰۲
۱۴۰۳
۱۴۰۴
۱۴۰۵
۱۴۰۶
۱۴۰۷
۱۴۰۸
۱۴۰۹
۱۴۱۰
۱۴۱۱
۱۴۱۲
۱۴۱۳
۱۴۱۴
۱۴۱۵
۱۴۱۶
۱۴۱۷
۱۴۱۸
۱۴۱۹
۱۴۲۰
۱۴۲۱
۱۴۲۲
۱۴۲۳
۱۴۲۴
۱۴۲۵
۱۴۲۶
۱۴۲۷
۱۴۲۸
۱۴۲۹
۱۴۳۰
۱۴۳۱
۱۴۳۲
۱۴۳۳
۱۴۳۴
۱۴۳۵
۱۴۳۶
۱۴۳۷
۱۴۳۸
۱۴۳۹
۱۴۴۰
۱۴۴۱
۱۴۴۲
۱۴۴۳
۱۴۴۴
۱۴۴۵
۱۴۴۶
۱۴۴۷
۱۴۴۸
۱۴۴۹
۱۴۵۰
۱۴۵۱
۱۴۵۲
۱۴۵۳
۱۴۵۴
۱۴۵۵
۱۴۵۶
۱۴۵۷
۱۴۵۸
۱۴۵۹
۱۴۶۰
۱۴۶۱
۱۴۶۲
۱۴۶۳
۱۴۶۴
۱۴۶۵
۱۴۶۶
۱۴۶۷
۱۴۶۸
۱۴۶۹
۱۴۷۰
۱۴۷۱
۱۴۷۲
۱۴۷۳
۱۴۷۴
۱۴۷۵
۱۴۷۶
۱۴۷۷
۱۴۷۸
۱۴۷۹
۱۴۸۰
۱۴۸۱
۱۴۸۲
۱۴۸۳
۱۴۸۴
۱۴۸۵
۱۴۸۶
۱۴۸۷
۱۴۸۸
۱۴۸۹
۱۴۹۰
۱۴۹۱
۱۴۹۲
۱۴۹۳
۱۴۹۴
۱۴۹۵
۱۴۹۶
۱۴۹۷
۱۴۹۸
۱۴۹۹
۱۵۰۰
۱۵۰۱
۱۵۰۲
۱۵۰۳
۱۵۰۴
۱۵۰۵
۱۵۰۶
۱۵۰۷
۱۵۰۸
۱۵۰۹
۱۵۱۰
۱۵۱۱
۱۵۱۲
۱۵۱۳
۱۵۱۴
۱۵۱۵
۱۵۱۶
۱۵۱۷
۱۵۱۸
۱۵۱۹
۱۵۲۰
۱۵۲۱
۱۵۲۲
۱۵۲۳
۱۵۲۴
۱۵۲۵
۱۵۲۶
۱۵۲۷
۱۵۲۸
۱۵۲۹
۱۵۳۰
۱۵۳۱
۱۵۳۲
۱۵۳۳
۱۵۳۴
۱۵۳۵
۱۵۳۶
۱۵۳۷
۱۵۳۸
۱۵۳۹
۱۵۴۰
۱۵۴۱
۱۵۴۲
۱۵۴۳
۱۵۴۴
۱۵۴۵
۱۵۴۶
۱۵۴۷
۱۵۴۸
۱۵۴۹
۱۵۵۰
۱۵۵۱
۱۵۵۲
۱۵۵۳
۱۵۵۴
۱۵۵۵
۱۵۵۶
۱۵۵۷
۱۵۵۸
۱۵۵۹
۱۵۶۰
۱۵۶۱
۱۵۶۲
۱۵۶۳
۱۵۶۴
۱۵۶۵
۱۵۶۶
۱۵۶۷
۱۵۶۸
۱۵۶۹
۱۵۷۰
۱۵۷۱
۱۵۷۲
۱۵۷۳
۱۵۷۴
۱۵۷۵
۱۵۷۶
۱۵۷۷
۱۵۷۸
۱۵۷۹
۱۵۸۰
۱۵۸۱
۱۵۸۲
۱۵۸۳
۱۵۸۴
۱۵۸۵
۱۵۸۶
۱۵۸۷
۱۵۸۸
۱۵۸۹
۱۵۹۰
۱۵۹۱
۱۵۹۲
۱۵۹۳
۱۵۹۴
۱۵۹۵
۱۵۹۶
۱۵۹۷
۱۵۹۸
۱۵۹۹
۱۶۰۰
۱۶۰۱
۱۶۰۲
۱۶۰۳
۱۶۰۴
۱۶۰۵
۱۶۰۶
۱۶۰۷
۱۶۰۸
۱۶۰۹
۱۶۱۰
۱۶۱۱
۱۶۱۲
۱۶۱۳
۱۶۱۴
۱۶۱۵
۱۶۱۶
۱۶۱۷
۱۶۱۸
۱۶۱۹
۱۶۲۰
۱۶۲۱
۱۶۲۲
۱۶۲۳
۱۶۲۴
۱۶۲۵
۱۶۲۶
۱۶۲۷
۱۶۲۸
۱۶۲۹
۱۶۳۰
۱۶۳۱
۱۶۳۲
۱۶۳۳
۱۶۳۴
۱۶۳۵
۱۶۳۶
۱۶۳۷
۱۶۳۸
۱۶۳۹
۱۶۴۰
۱۶۴۱
۱۶۴۲
۱۶۴۳
۱۶۴۴
۱۶۴۵
۱۶۴۶
۱۶۴۷
۱۶۴۸
۱۶۴۹
۱۶۵۰
۱۶۵۱
۱۶۵۲
۱۶۵۳
۱۶۵۴
۱۶۵۵
۱۶۵۶
۱۶۵۷
۱۶۵۸
۱۶۵۹
۱۶۶۰
۱۶۶۱
۱۶۶۲
۱۶۶۳
۱۶۶۴
۱۶۶۵
۱۶۶۶
۱۶۶۷
۱۶۶۸
۱۶۶۹
۱۶۷۰
۱۶۷۱
۱۶۷۲
۱۶۷۳
۱۶۷۴
۱۶۷۵
۱۶۷۶
۱۶۷۷
۱۶۷۸
۱۶۷۹
۱۶۸۰
۱۶۸۱
۱۶۸۲
۱۶۸۳
۱۶۸۴
۱۶۸۵
۱۶۸۶
۱۶۸۷
۱۶۸۸
۱۶۸۹
۱۶۹۰
۱۶۹۱
۱۶۹۲
۱۶۹۳
۱۶۹۴
۱۶۹۵
۱۶۹۶
۱۶۹۷
۱۶۹۸
۱۶۹۹
۱۷۰۰
۱۷۰۱
۱۷۰۲
۱۷۰۳
۱۷۰۴
۱۷۰۵
۱۷۰۶
۱۷۰۷
۱۷۰۸
۱۷۰۹
۱۷۱۰
۱۷۱۱
۱۷۱۲
۱۷۱۳
۱۷۱۴
۱۷۱۵
۱۷۱۶
۱۷۱۷
۱۷۱۸
۱۷۱۹
۱۷۲۰
۱۷۲۱
۱۷۲۲
۱۷۲۳
۱۷۲۴
۱۷۲۵
۱۷۲۶
۱۷۲۷
۱۷۲۸
۱۷۲۹
۱۷۳۰
۱۷۳۱
۱۷۳۲
۱۷۳۳
۱۷۳۴
۱۷۳۵
۱۷۳۶
۱۷۳۷
۱۷۳۸
۱۷۳۹
۱۷۴۰
۱۷۴۱
۱۷۴۲
۱۷۴۳
۱۷۴۴
۱۷۴۵
۱۷۴۶
۱۷۴۷
۱۷۴۸
۱۷۴۹
۱۷۵۰
۱۷۵۱
۱۷۵۲
۱۷۵۳
۱۷۵۴
۱۷۵۵
۱۷۵۶
۱۷۵۷
۱۷۵۸
۱۷۵۹
۱۷۶۰
۱۷۶۱
۱۷۶۲
۱۷۶۳
۱۷۶۴
۱۷۶۵
۱۷۶۶
۱۷۶۷
۱۷۶۸
۱۷۶۹
۱۷۷۰
۱۷۷۱
۱۷۷۲
۱۷۷۳
۱۷۷۴
۱۷۷۵
۱۷۷۶
۱۷۷۷
۱۷۷۸
۱۷۷۹
۱۷۸۰
۱۷۸۱
۱۷۸۲
۱۷۸۳
۱۷۸۴
۱۷۸۵
۱۷۸۶
۱۷۸۷
۱۷۸۸
۱۷۸۹
۱۷۹۰
۱۷۹۱
۱۷۹۲
۱۷۹۳
۱۷۹۴
۱۷۹۵
۱۷۹۶
۱۷۹۷
۱۷۹۸
۱۷۹۹
۱۸۰۰
۱۸۰۱
۱۸۰۲
۱۸۰۳
۱۸۰۴
۱۸۰۵
۱۸۰۶
۱۸۰۷
۱۸۰۸
۱۸۰۹
۱۸۱۰
۱۸۱۱
۱۸۱۲
۱۸۱۳
۱۸۱۴
۱۸۱۵
۱۸۱۶
۱۸۱۷
۱۸۱۸
۱۸۱۹
۱۸۲۰
۱۸۲۱
۱۸۲۲
۱۸۲۳
۱۸۲۴
۱۸۲۵
۱۸۲۶
۱۸۲۷
۱۸۲۸
۱۸۲۹
۱۸۳۰
۱۸۳۱
۱۸۳۲
۱۸۳۳
۱۸۳۴
۱۸۳۵
۱۸۳۶
۱۸۳۷
۱۸۳۸
۱۸۳۹
۱۸۴۰
۱۸۴۱
۱۸۴۲
۱۸۴۳
۱۸۴۴
۱۸۴۵
۱۸۴۶
۱۸۴۷
۱۸۴۸
۱۸۴۹
۱۸۵۰
۱۸۵۱
۱۸۵۲
۱۸۵۳
۱۸۵۴
۱۸۵۵
۱۸۵۶
۱۸۵۷
۱۸۵۸
۱۸۵۹
۱۸۶۰
۱۸۶۱
۱۸۶۲
۱۸۶۳
۱۸۶۴
۱۸۶۵
۱۸۶۶
۱۸۶۷
۱۸۶۸
۱۸۶۹
۱۸۷۰
۱۸۷۱
۱۸۷۲
۱۸۷۳
۱۸۷۴
۱۸۷۵
۱۸۷۶
۱۸۷۷
۱۸۷۸
۱۸۷۹
۱۸۸۰
۱۸۸۱
۱۸۸۲
۱۸۸۳
۱۸۸۴
۱۸۸۵
۱۸۸۶
۱۸۸۷
۱۸۸۸
۱۸۸۹
۱۸۹۰
۱۸۹۱
۱۸۹۲
۱۸۹۳
۱۸۹۴
۱۸۹۵
۱۸۹۶
۱۸۹۷
۱۸۹۸
۱۸۹۹
۱۹۰۰
۱۹۰۱
۱۹۰۲
۱۹۰۳
۱۹۰۴
۱۹۰۵
۱۹۰۶
۱۹۰۷
۱۹۰۸
۱۹۰۹
۱۹۱۰
۱۹۱۱
۱۹۱۲
۱۹۱۳
۱۹۱۴
۱۹۱۵
۱۹۱۶
۱۹۱۷
۱۹۱۸
۱۹۱۹
۱۹۲۰
۱۹۲۱
۱۹۲۲
۱۹۲۳
۱۹۲۴
۱۹۲۵
۱۹۲۶
۱۹۲۷
۱۹۲۸
۱۹۲۹
۱۹۳۰
۱۹۳۱
۱۹۳۲
۱۹۳۳
۱۹۳۴
۱۹۳۵
۱۹۳۶
۱۹۳۷
۱۹۳۸
۱۹۳۹
۱۹۴۰
۱۹۴۱
۱۹۴۲
۱۹۴۳
۱۹۴۴
۱۹۴۵
۱۹۴۶
۱۹۴۷
۱۹۴۸
۱۹۴۹
۱۹۵۰
۱۹۵۱
۱۹۵۲
۱۹۵۳
۱۹۵۴
۱۹۵۵
۱۹۵۶
۱۹۵۷
۱۹۵۸
۱۹۵۹
۱۹۶۰
۱۹۶۱
۱۹۶۲
۱۹۶۳
۱۹۶۴
۱۹۶۵
۱۹۶۶
۱۹۶۷
۱۹۶۸
۱۹۶۹
۱۹۷۰
۱۹۷۱
۱۹۷۲
۱۹۷۳
۱۹۷۴
۱۹۷۵
۱۹۷۶
۱۹۷۷
۱۹۷۸
۱۹۷۹
۱۹۸۰
۱۹۸۱
۱۹۸۲
۱۹۸۳
۱۹۸۴
۱۹۸۵
۱۹۸۶
۱۹۸۷
۱۹۸۸
۱۹۸۹
۱۹۹۰
۱۹۹۱
۱۹۹۲
۱۹۹۳
۱۹۹۴
۱۹۹۵
۱۹۹۶
۱۹۹۷
۱۹۹۸
۱۹۹۹
۲۰۰۰
۲۰۰۱
۲۰۰۲
۲۰۰۳
۲۰۰۴
۲۰۰۵
۲۰۰۶
۲۰۰۷
۲۰۰۸
۲۰۰۹
۲۰۱۰
۲۰۱۱
۲۰۱۲
۲۰۱۳
۲۰۱۴
۲۰۱۵
۲۰۱۶
۲۰۱۷
۲۰۱۸
۲۰۱۹
۲۰۲۰
۲۰۲۱
۲۰۲۲
۲۰۲۳
۲۰۲۴
۲۰۲۵
۲۰۲۶
۲۰۲۷
۲۰۲۸
۲۰۲۹
۲۰۳۰
۲۰۳۱
۲۰۳۲
۲۰۳۳
۲۰۳۴
۲۰۳۵
۲۰۳۶
۲۰۳۷
۲۰۳۸
۲۰۳۹
۲۰۴۰
۲۰۴۱
۲۰۴۲
۲۰۴۳
۲۰۴۴
۲۰۴۵
۲۰۴۶
۲۰۴۷
۲۰۴۸
۲۰۴۹
۲۰۵۰
۲۰۵۱
۲۰۵۲
۲۰۵۳
۲۰۵۴
۲۰۵۵
۲۰۵۶
۲۰۵۷
۲۰۵۸
۲۰۵۹
۲۰۶۰
۲۰۶۱
۲۰۶۲
۲۰۶۳
۲۰۶۴
۲۰۶۵
۲۰۶۶
۲۰۶۷
۲۰۶۸
۲۰۶۹
۲۰۷۰
۲۰۷۱
۲۰۷۲
۲۰۷۳
۲۰۷۴
۲۰۷۵
۲۰۷۶
۲۰۷۷
۲۰۷۸
۲۰۷۹
۲۰۸۰
۲۰۸۱
۲۰۸۲
۲۰۸۳
۲۰۸۴
۲۰۸۵
۲۰۸۶
۲۰۸۷
۲۰۸۸
۲۰۸۹
۲۰۹۰
۲۰۹۱
۲۰۹۲
۲۰۹۳
۲۰۹۴
۲۰۹۵
۲۰۹۶
۲۰۹۷
۲۰۹۸
۲۰۹۹
۲۱۰۰
۲۱۰۱
۲۱۰۲
۲۱۰۳
۲۱۰۴
۲۱۰۵
۲۱۰۶
۲۱۰۷
۲۱۰۸
۲۱۰۹
۲۱۱۰
۲۱۱۱
۲۱۱۲
۲۱۱۳
۲۱۱۴
۲۱۱۵
۲۱۱۶
۲۱۱۷
۲۱۱۸
۲۱۱۹
۲۱۲۰
۲۱۲۱
۲۱۲۲
۲۱۲۳
۲۱۲۴
۲۱۲۵
۲۱۲۶
۲۱۲۷
۲۱۲۸
۲۱۲۹
۲۱۳۰
۲۱۳۱
۲۱۳۲
۲۱۳۳
۲۱۳۴
۲۱۳۵
۲۱۳۶
۲۱۳۷
۲۱۳۸
۲۱۳۹
۲۱۴۰
۲۱۴۱
۲۱۴۲
۲۱۴۳
۲۱۴۴
۲۱۴۵
۲۱۴۶
۲۱۴۷
۲۱۴۸
۲۱۴۹
۲۱۵۰
۲۱۵۱
۲۱۵۲
۲۱۵۳
۲۱۵۴
۲۱۵۵
۲۱۵۶
۲۱۵۷
۲۱۵۸
۲۱۵۹
۲۱۶۰
۲۱۶۱
۲۱۶۲
۲۱۶۳
۲۱۶۴
۲۱۶۵
۲۱۶۶
۲۱۶۷
۲۱۶۸
۲۱۶۹
۲۱۷۰
۲۱

صفیر وغالب

مشفق خواجہ

سید فرزند احمد صفیر بنگرانی سادات بنگرام میں سے تھے، ان کے بزرگ آراء، ضلع فہ آباد (پہاڑ) میں آباد ہو گئے تھے۔ والد کا نام سید سیدالحی عرف سید احمد تھا جو صاحب عالم مارہروی کے داماد تھے۔ صاحب عالم مارہرہ کے سمادہ نشین اور غالب کے دوستوں میں سے تھے۔ صفیر کی پیدائش اپنی تنہیال (مارہرہ) میں ۲۷ رزی قعدہ ۱۳۹۷ھ (۷ اپریل ۱۸۷۷ء) کو ہوئی۔ تین برس کی عمر میں بنگرام گئے اور پانچویں برس وہ میں اپنے باپ دادا کے پاس آکر رہے۔ اٹھارہ برس کی عمر تک تعلیم حاصل کی۔ فارسی میں علمی استعداد ہم پینچاقی۔ خطاطی کی تعلیم بھی حاصل کی۔ خط نستعلیق، نسخ، شفیعیہ، ثلث اور غبار میں بہارت حاصل تھی۔ شاعری کا آغاز چودھویں برس میں ہوا۔ پہلے اپنے چھوٹے سید احمد ہمدانی جیسے سے اصلاح لی پھر لکھنؤ جاکر شیخ امان علی سحر کے شاگرد ہوئے۔ مرثیہ گوئی سے دلچسپی ہوئی تو مرزا دبیر کے سامنے زانوئے ہمنام نہ کیا۔ آخر میں مرزا غالب کے شاگرد ہوئے۔ صفیر نے ۱۲۶۲ سے ۱۲۷۰ ہجری تک یکے بعد دیگرے کچھ تخلص (قطب، آثم، اشم، صبا، انالان، احقر) اختیار کئے۔ آخر میں صفیر تخلص کیا۔

صفیر کا شمار اپنے عہد کے اساتذہ میں ہوتا تھا۔ اردو ادب کی تاریخ میں شاید پہلے شاعر ہیں جن کے تلامذہ کا تذکرہ (مرقع فیض مصنف سلطان مرزا، سلطان مطبوعہ ۱۲۹۵ھ) شایع ہو چکا ہے۔ اس میں اکسٹھ شاعروں کے حالات ہیں جن میں شاہ و عظیم آبادی اور خواجہ فخر الدین حسن خان سخن دہلوی جیسے ممتاز شاعر شامل ہیں۔ اس تذکرے کی اشاعت کے بعد بھی صفیر کے شاگردوں میں خاصا اضافہ ہوا۔ شاعری میں صفیر نے تقریباً تمام اصناف سخن غزل، مرثیہ، مثنوی اور رباعی وغیرہ میں طبع آزمائی کی۔ مثنوی میں بھی ان کے کئی اہم کارنامے موجود ہیں جن میں "جلوۂ خضر" اور "شحات صفیر" خاص شہرت رکھتے ہیں۔ صفیر کی تصانیف کی تعداد تقریباً پچاس اور ان میں نصف کے قریب تصانیف ایسی ہیں جو ابھی شائع نہیں ہوئیں۔

صفیر کا شمار غالب کے نامور تلامذہ میں ہوتا ہے، صفیر کو بھی اپنے استاد پر نغز و ناز تھا، اپنی تصانیف میں انہوں نے غالب کا

صفیر کے حالات اور تصانیف کی تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو: مرقع فیض، صفیر، ۸۵، ۶۔ جلوۂ خضر، دوم صفحہ ۱۸۸

خودنوشت سوانح عمری، سہ ماہی ادب، جنوری ۱۹۶۶ء۔

ذکر نہایت عقیدت و احترام سے کیا ہے۔ صفیر و غالب کے تعلقات کا آغاز ۱۲۸۰ ہجری سے ہوتا ہے جب کہ صفیر نے غالب سے شاگردی درخواست کی۔ ۱۲۸۱ ہجری تک صفیر و غالب میں خط و کتابت رہی۔ ۱۲۸۲ ہجری کے شروع میں صفیر وہلی گئے اور وہاں دو ڈھائی مہینے کیا۔ اس مدت میں انہیں غالب کو قریباً سے دیکھنے کا موقع ملا۔ آئندہ سطور میں صفیر و غالب کے اسی تعلق کی تفصیل پیش کی

صفیر کے نام غالب کے تمام خطوط صفیر کی زندگی ہی میں شائع ہوئے۔ پہلی مرتبہ "انشائے غالب و صفیر کی مراسلت" (۱۲۸۹ھ) میں اور دوسری مرتبہ "مرقع فیض" (۱۲۹۵ھ) میں اور تیسری مرتبہ "جلوۂ خفہ دوم" (۱۳۰۰ھ) میں۔ تینوں جگہ یہ خطوط مکمل صورت میں یا تمام خطوط کسی ایک کتاب میں موجود نہیں ہیں۔ مذکورہ تینوں کتابوں کو پڑھ کر مکاتیب غالب کے جوتون تیار کیے گئے ہیں اور ان متون سے مختلف رسائل اور مجموعہ ہائے مکاتیب غالب شامل ہیں۔

"انشائے سید گل" خطوط کا مجموعہ ہے جسے صفیر کے شاگرد سید محمد ہاشم نے مرتب کیا۔ ۱۲۸۹ھ میں مطبع نورالانوار آہ مجموعہ چھپنا شروع ہوا لیکن چند حرف چھپنے کے بعد نامکمل رہ گیا۔ اس کے دیباچے میں مرتبہ نے لکھا ہے کہ یہ کتاب تین فصلوں اور ۱۰۰ خانے پر مشتمل ہوگی۔ پہلی فصل میں صفیر کے بزرگوں اور استادوں کے خطوط ہوں گے۔ دوسری میں دوستوں اور تیسری میں شاگردوں ناماتے ہیں ان لوگوں کے حالات ہوں گے جن کا ذکر ان خطوط میں آیا ہے۔ نیز ان لوگوں کا احوال ہوگا جن کے نام صفیر کے خطوط یکے نامکمل انشائے سید گل کا اب صرف ایک ہی نسخہ موجود ہے، اس کا کوئی دوسرا نسخہ کسی فرد کے پاس یا کسی کتب خانے میں نہیں ہے۔ یہ سب اول سے محفوظ ہے اور درمیان میں سے سوائے صفحات یا تو موجود نہیں یا ہیں تو وہ سادہ ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض اجزاء ایک ہی طرف سے چھپ کر رہ گئے۔ پہلی دو فصلوں کے بیشتر خطوط ان صفحات میں آگئے ہیں، تیسری فصل صفیر سے شروع ہوتی ہے۔ اور اس کے صرف تین صفحات موجود ہیں (صفحہ ۵۰ و صفحہ ۵۱ خالی ہیں) تیسری فصل چونکہ شاگردوں کے خطوط پر مشتمل اس لئے ممکن ہے کہ شاگردوں کے نام صفیر کے خطوط اور ان کے جوابات فراہم نہ ہو سکے ہوں اور یوں یہ کتاب نامکمل رہ گئی ہو۔

"انشائے سید گل" کی ترتیب و اشاعت میں خود صفیر یا گرامی کی کوششوں کو دخل تھا۔ وہ اپنے ایک شاگرد جوش میری کے نام ہیں:

"... بالفعل رقعات خود کہ بنام اجاب و زندگان داغ و نوشتہ تمام مع جواب آن کہ از طرف اپنا آمده طبع می کنم۔ و اعانتہ آن از چند تلامذہ بنده شدہ"۔ (مکتوب قلمی ۱۰)

۱۰ صفیر کے پوتے جناب سید مصی احمد لکڑی کے پاس صفیر سے تعلق قلمی نوادہ کا ایک بڑا ذخیرہ ہے جس سے راقم نے استفادہ کیا ہے۔ اس مقالے میں جہاں کہیں کسی خطوط یا غیر مطبوعہ تحریر کا ذکر آیا ہے وہ سید مصی احمد صاحب ہی کے پاس محفوظ ہے۔

جو شرمینی نے اس کا جواب دیا وہ "مرقع فیض" میں چپ چکے ہیں اور اس میں "انشائے سید گل" کا ذکر ان الفاظ میں آیا

"کچھ غزل رتھہ دریائی بذریعہ علیضہ کے ارسال کرتا ہوں امید ہے کہ پہلے اصلاح فرما کر جس قدر مناسب سمجھا جائے انشائے سید گل فرمایا جائے۔" (مرقع فیض، صفحہ ۲۵)۔ انشائے سید گل کی پہلی نسل میں غالب کے خطوط مع جوابات موجود ہیں۔

"مرقع فیض" دوسری کتاب ہے جس میں خطوط غالب بنام صغیر ملتے ہیں یہ صغیر کے تلامذہ کا تذکرہ ہے جسے صغیر کے شاگرد نواب تاج حسین خان عرف سلطان مرزا سلطان نے لکھا تھا۔ یہ تذکرہ ۱۲۹۵ھ میں شائع ہوا تھا۔ اس کے تلمذ میں کے حالات ہیں۔ ان میں غالب کے خطوط بھی شامل کر دیئے گئے جن کی تہمید یہ ہے:

"... چونکہ آپ (صغیر) کے جو ہر طبع کا فروغ اساتذہ پسند ہے، اس واسطے چند فقرات جو حضرت غالب دہلوی علیہ الرحمۃ آپ کی شان میں تحریر فرماتے ہیں بطور اسناد کے لکھے جاتے ہیں۔" (صفحہ ۸۲)

خطوط غالب کا تیسرا ماخذ "جلوہ خضر" جلد دوم ہے۔ اس میں صغیر نے اپنے استادوں کا ذکر کیا ہے۔ اس میں غالب کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے:-

"... نجم الدولہ و میر الملک اسد اللہ خان بہادر نظام جنگ غالب تخلص عرف مرزا نوشہ۔ میں نے حضرت غالب کی ملازمت شاگردی کی کیفیت جلد اول تذکرہ لڑا صفحہ ۲۲۱ میں لکھ دی ہے اب دوبارہ لکھنے کی ضرورت نہیں۔ مگر اتنا لکھنا ضرور ہے کہ ۱۲۸۷ھ میں محرم کے آخری مہینے میں میں حضرت غالب کی ملازمت کے لئے دہلی گیا۔ اردو دھانی بہینے حاضرہ کر بہت کچھ فائدہ پایا۔ کچھ کیفیت اس کی جلد اول صفحہ مذکور میں لکھی ہے۔ اصلاح کی کیفیت یہ تھی کہ حضرت شاگرد کا کلام خود اپنی چشم مبارک سے دیکھ کر اپنے ہاتھوں سے اصلاح دیتے تھے۔ چنانچہ رسالہ فیض صغیر جو تانیث و تذکرہ کے باب میں ہے حد درجہ کئی روزوں تک خود اپنی آنکھ سے ملاحظہ فرمایا اور جا بجا اصلاح دی اور اس کی تقریظ لکھی جو عودت دی میں چھپی ہے اور کلام فارسی و اردو اصلاح بھی اکثر ہوا کی ہے۔..." (صفحہ ۲۱۶)

اس کے بعد صغیر نے اپنے اصلاح شدہ کلام کے ساتھ غالب کے خطوط بھی نقل کیے ہیں۔

جیسا کہ عرض کیا جا چکا ہے صغیر و غالب کے تعلقات کا آغاز ۱۲۸۰ھ میں ہوتا ہے جب کہ صغیر نے غالب سے شاگردی کی درخواست کی۔ ۱۲۸۰ھ میں صغیر اپنے نانا صاحب عالم مارہروی کے پاس مارہرہ میں مقیم تھے، وہیں سے انہوں نے غالب کو ایک خط (فارسی میں) لکھا جس پر صاحب عالم مارہروی اور شاہ عالم مارہروی کی سفارشی تحریریں تھیں۔ اس سے قبل کہ اس خط کی تفصیل پیش کی جائے، یہ عرض کرنا ضروری ہے کہ صغیر نگرامی کا غالب کے نام، ایک اردو مکتوب بھی ملتا ہے جس میں

شاگرد بننے کی درخواست کی گئی ہے۔ یہ مکتوب "انشائے سبد گل" (صفحہ ۱۳) میں ہے اور اس کا متن یہ ہے:-

مکتوب صفیر بنام غالب (۱) "جناب معالی القاب نجم الدولہ و میر الملک مرزا اسد اللہ خان غالب نظام جنگ مدظلہ سید فرزند احمد صفیر بلگرامی نبیرہ حضرت سید صاحب عالم صاحب و قبلہ مدظلہ کہ ناوید اشتیاق حضوری اور آرزو قدم برسی رکھتا ہے، بواسیلہ تحریر پر تاثیر جناب نانا صاحب و قبلہ مدظلہ ملک شاگردان خاص میں شلک ہوا چاہتا ہے۔ مجھے زیادہ لکھنے کی حاجت نہیں کہ میرا وسیلہ بڑا ہے۔ ایک محض غزل قدسی کا نعت میں جو بالفعل کہا ہے، مافوق ہے۔ والتسلیم"

اس خط پر تاریخ درج نہیں ہے۔ اس سے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ کب لکھا گیا۔ "انشائے سبد گل" میں خط کے بعد غالب کا جواب درج ہے:- "جوابی مکتوب" وہی ہے جو غالب نے مثنوی "صبح امید" پر اصلاح دینے کے بعد لکھا تھا۔ مرتب "انشائے سبد گل" نے کسی غلط فہمی کی وجہ سے غالب کے جواب کو مذکورہ مکتوب صفیر کا جواب سمجھا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ غالب نے صفیر کے مذکورہ بالا خط کا جواب نہیں دیا۔ اسی وجہ سے صفیر کو صاحب عالم اور شاہ عالم کی سفارش کی ضرورت محسوس ہوئی۔

صفیر نے مارہرہ سے غالب کے نام جو خط لکھا تھا وہ "جلوۂ خضر" (جلدی دوم) میں شامل ہے اور اس کا متن یہ ہے:-

مکتوب صفیر بنام غالب (۲) ہندوان را از زبان بے زبانی سپاس گویم کہ آرزوی دیرینہ مبارکچہ عنوان پر آورد و مرا بمعرض پاپوسی بزرگان بسرور آوردہ مباحثہ عنری جناب نانا صاحب و قبلہ حضرت مولوی سید صاحب عالم صاحب دام ظلہ را جان داری دل درد آشنا ساخت۔ و از قصبہ آره ضلع شاہ آباد کہ از عظیم آباد پٹنہ شانزدہ کردہ سمت مغرب است و بزرگانم بیکلہ ریاست در آنجا طرح اقامت برختہ اند تا قصبہ مارہرہ کہ مولود و مسکن جدم است کشان کشان آورد۔

اے خدا قربان احسان شوم
ایں چہ احسان است قریانت شوم

در آب و گل این بیدل کہ نمک مذاق ز رنگتہ اند و شور و سودا از سر ہر انگبختہ از بدو شعور ہم بارش آبائی دہم بہنہاد طبع آدمائی۔ با غزل سرامی سرے دارد و نہما امکان انچہ از درد و خرفت می یابد از بحر خیال بیرون می آرد۔ ما ابن شاہدے است شوخ و رشک کہ در کنار کسان بکشل جاگرم می کند نہ کہ چون من تا کس ہوش در سر دارد۔ این ہم خوبی نقد پیراوست۔ چہ کند مجاہد است کہ انسوئے چند از کلام بزرگان خصوصاً جناب غالب معجز بیان یاد دارم۔ ہزار میلہ تاب آغوش بیان می آرم۔ زیادہ از ہر عرصہ ہمال تنگ و حوصلہ فراخ ہنوز در کنار گرفتن باقی است۔ و حصول این مدعا و بخوار تاکہ رشک نظیری و کلیم و غیرت صاحب و سلیم، گہوری ہنہار، نظامی کردار، مطلوب ہر طالب جناب نجم الدولہ و میر الملک مرزا اسد اللہ خان بہادر نظام جنگ متخلص بہ غالب دام ظلہ، انسون تارہ نہ ہر انگیزد و بہ رہنمائی این مابلہ کردہ (کوچہ) خوش کلامی بندہ سید فرزند احمد صفیر بلگرامی نہ برغیرد۔ اگر چہ جانی آن بود کہ سرط منسوب پادادہ و پا بردوش استعمال نہادہ بدہلوی رسیدے و از گلزار زیارت

حضرت غالب علی کل غالب گل نظامہ بر چیدے۔ و تالہ ہائی چند کہ اردو غم پیوند مرزہ اند بگوش حق نبوش رسانیدے و از خوبی
قصد دیدے انچہ دیدے، اما دم کل امر مرہون با و کاتہ چنانم نہ بستہ کہ این راہ بر رویم کشید۔ کام بخش جہا نیان، من ناما ہار زدی
و نصیب فرماید۔ حالا بر سیلہ دو بزرگان باطناً خود را بمصداً عالی می رسانم۔ یکے نانا صاحب ندی جناب فرخ قال حضرت شاہ
عالم صاحب، بگو کہ نظر توجہ در بلخ نہ خود

از بزرگان کار با دشوار نیست

و بنا بر انظار بے استطاعتی خود غزلے چند فارسی و اردو می رسد۔ با معان نظر دیدہ این انگارہ را از رنگ اصلاح
بلوہ تازہ دادہ شود، و بعد ازین نام این گننام۔ در زمرہ مستفیدان نگاشتہ آید کہ سر افتخارم بر ننگ سایہ۔ نقطہ پر سیدی
ہم دارم و آن لفظ پرستان است۔ بعضے گویند کہ این لفظ ہندی است پری استخوان چہ استخوان مقام را گویند۔ و بعضے
بر آہند کہ استخوان ہندی و پری فارسی ترکیب کن چگونہ واقع است۔ و اصل پرستان است۔ بانی پری تخفیف کردہ شد و رائے پری
را کسرہ دادہ پرستان کردند۔ حالا از جناب اصل حقیقت می پرسیم۔ (صفحہ ۱۷-۲۱۶)

اس خط صاحب عالم مار بروی نے مندرجہ ذیل سفارشی سقوط تحریر کیا:

صاحب عالم غفرلہ الا عظم سلام و دعا یہ آرزو مند یہاں ہے حدود انتہائی رساند و این دو بیت عالیہ می خواند:

اے لعل ز اشعار تو شرمندہ گہر ہم
مشتاق تو ارباب دول اہل ہنر ہم
نعت جگر م را کہ صغیر است تخلص
خوا ہد ز تو فیض سخن اک لجت جگر ہم

والسلام علیہ

۱۔ یہ خط بھی بلوہ حضرت جلوروم صفحہ ۲۹ میں ہے۔ لفظ "والسلام بلوہ خضر میں نہیں بلکہ خط کے اصل مسودے سے لیا گیا ہے جو سید وصی
احمد صاحب یگمائی کے پاس محفوظ ہے۔ یہ ۱۳ x ۹" تقطیع کا کاغذ ہے جس کی ایک طرف صغیر کا خط ہے۔ خط کے باقی مائیں پر صاحب عالم کا
باقی مائیں پر شاہ عالم صاحب کی تحریریں ہیں۔ صغیر کے شاہ عالم کی تحریر بلوہ خضر میں نقل نہیں کی۔ پہلی مرتبہ یہاں شائع ہو رہی ہے۔ اس
خط کے مسودے کی دوسری طرف صغیر کا کلام ہے۔ غالب نے اسی پر اصلاح دے کر یہ کاغذ صغیر کو واپس کر دیا۔ صاحب عالم مار بروی کا خط جلد
سرو کے قلم سے ہے کیونکہ وہ بدھلی کی دیکھ ہے اپنے خط کو مار بروی سے لکھواتے تھے اور صرف دو خط کر دیتے تھے۔ اس طرح اس ناوردستان نے پہنچا لیل
علم و غالب، صاحب عالم، شاہ عالم، سردار صغیر کی تحریریں موجود ہیں۔

شاہ عالم نے مندرجہ ذیل سفارشی الفاظ لکھے :

..... سب عجیب

ماہندہ لطف تو و احسان تو

محضور شفقت گنجور جناب مرزا صاحب قبلہ و کعبہ محمد اسد اللہ خان صاحب مدظلہ العالی بندہ شاہ عالم غفر اللہ الا عظم کہ نیازتہ قدیم ہے بعد گزارش تسلیم و بندگی ۔۔۔ عزیز و عزیز زادہ بندہ سید مرزا احمد صاحب متخلص بہ صلیح کئی الحال بہ تقریت ملازمت حضرت والا ماجد مدظلہ العالی وارد مارہرہ ہیں، اشتیاق قدم بوس جناب بہت رکھتے ہیں اور محبت اور اخلاص آپ کا نسبت نا تا صاحب کے اور طوافت روز افزوں جناب کی اور پر حال میرے کے یوماً فیوماً زیادہ جانتے ہیں ۔۔۔ ہم بھی وابستگان دامن محبت جناب ۔۔۔۔۔ امید ہے کہ حضور پر نور نظر کیسا اثر سے ملاحظہ فرمائے کہ اصلاح سے کلام عزیز مذکور درست فرمادیں ۔۔۔۔۔

صغیر نے اپنے مکتوب کے ساتھ غالب کو ایک فارسی دو غزلہ اور اردو کی دو غزلیں ارسال کی تھیں۔ غالب نے صغیر کے فارسی خط اور فارسی غزلوں پر اصلاح دی فارسی خط پر جو اصلاح دی وہ خط پر بھی مدح کی اور اپنے مکتوب میں اس کی تفصیل بھی لکھی۔ اشعار پر جو اصلاح دیں وہ یہ ہیں:

۱- خیال روئے تو اے قبلہ نظر کردم

نہ بیدار نہت نظر خویش بہرہ و در کردم

اس شعر کا پہلا مصرعہ یوں بنا دیا: خیال روئے ترا قبلہ نظر کردم

۲- بلند شد شب، بھراں چو شعلہ آہم

چراغ ماہ نمش گشتہ بود بر کردم

دوسرے مصرعے کی اصلاحی صورت یہ ہو گئی۔ ”چراغ ماہ بہ فلک مرده بود بر کردم“

۳- مندہ ذیل تین اشعار غالب نے فلم زد کر دیئے۔ یہ شعر صغیر نے ”بلوۃ خضر“ میں درج نہیں کئے، مذکورہ شعر

مکتوب سے یہاں نقل کئے جاتے ہیں:

تو شمس است ہمامہ دریدن و دیدن صحرا

ز فیض دست جنون کسب این ہنر کردم

خضر مصاصبتہم در سفر تمنا داشت

دلے نہ با خود شبن از رشک ہم سفر کردم

لے اس اقتباس میں یہاں کہیں نقطے لگائے گئے ہیں وہاں سے اصل مکتوب کرم خوردہ ہے

بجائے خود بنشیں، پا منہ بجائے وگھر
بیاکہ جائے تو دل گردم و جگر گردم
صغیر نے دونوں غزلوں کے مقطعوں میں غالب کا ذکر کیا ہے:

برائے حضرت غالب زفر شوق صغیر
ترانہ غزل شایقانہ سر گردم
ز طور مشعل اشعار غالب است صغیر
چراغ این غزل فارسی کہ بر گردم

اردو کی جو دو غزلیں صغیر نے غالب کو بھیجی تھیں، ان میں سے ایک جس کا مطلع یہ ہے:

اے نلک روز جو پہچان ہیں ہم

کیا خم کاکل خوبان ہیں ہم

صغیر نے بلوہ خضر میں درج کی ہے، لیکن دوسری غزل درج نہیں کی جس کا مطلع یہ ہے:

زلف کو ہم بلا سیکھتے ہیں

بچ کی بات کیا سیکھتے ہیں

یہ دونوں غزلیں پانچ پانچ شعروں کی ہیں۔

اصلاحوں کے ساتھ غالب کے صغیر کے خط کا جو جواب لکھا وہ ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔ یہ خط پہلی مرتبہ

مرقع فیض (صفحہ ۸۲) میں چھپا اور دوسری مرتبہ بلوہ خضر، جلد دوم (۲۲۰-۲۲۱) میں۔

مخدوم مکرم سید فرزند احمد صاحب کو سلام پہنچے، مجھ کو حضرت برجیس فطرت جناب

حضرت صاحب عالم صاحب سے نصرت اویسی ہے، غائبان حاضر کی تہرمت میں پہلے

برائنام مرقوم ہے، آپ کی طرز نگارشی نظماً و نثرأ درخشندگی جو ہر طرح سے تہرمتی ہے اگر آپ کی طرف سے استغناء

اکلہ درمیان نہ آتا تو میں فضولی نہ کرتا، باوجود خواہش خدمت کیوں نہ بجا لاؤں؟ میں یہ ہا ہتا ہوں کہ میری معلومات آپ

پر مجہول نہ رہیں لے مجموعہ ایک ورق میں کیوں کر گنجائش پائیں۔ ناگزیر جو اس نظم و نثر میں ہے اس کو عرض کرتا ہوں۔

”بسرور آرد ورق“ محل معنی ”در آرد دن“ کافی ”شور و سرانجام“ ”مکمال باہر“ ”از سرانجام“ ”مناسب“ ”نہ بر انگیزد“

و نہ بر انگیزد“ فارسی ہند۔ ”بر ذخیرہ“ و ”بر انگیزد“ فارسی ہم۔ ”بر“ لفظ زاید اور نون مضیہ معنی نفی۔ لفظ زاید ”نا“ قبل

لے مرقع فیض میں یہ خط حضرت برجیس تک نقل کیا گیا ہے۔

کلمہ چاہئے۔ نالہ ہا کر ازل سر بر زہ اند“ یعنی چہ غیر ذوی الروح بلکہ غیر ذوی العقول کی جمع کی خبر یہ صیغہ مفرد رسم ہے۔
 ”پرستان“ اصل لغت، مخفف اس کا بہ حذف تہائی ”پرستان“ پری استخوان توہم معض، مگر یہ بھی یاد رہے کلمہ الشراعت کی (کنا)
 سے نثر اساتذہ بن شیخ علی حسن ملک کسی کے کلام میں ”پرستان“ یا ”پرستان دیکھا نہیں۔

حضرت صاحب عالم قبلہ کی جناب میں میرا سلام عرض کیجئے اور کہتے کہ آپ کا عطاؤت نامہ اور ساتھ اس کے چودھری صاحب کامودت
 نامہ پہونچا، دونوں نگارشیلیں جواب طلب نہ تھیں۔ کل میں نے ایک چھاپے کی کتاب کا پارسل جس کا عنوان سید فرزند احمد صاحب کے نام کلمہ ارسال
 کیا ہے۔ آپ بھی بہ نظر اصلاح مشاہدہ کیجئے گا۔

ہاں، میرا مرشد! فارسی کے کلیات کو بھی کبھی آپ دیکھتے ہیں یا نہیں۔ بقول انشاء اللہ غان :-

یہ میری عمر بھر کی پونجی ہے

جناب سید فرزند احمد صاحب سے اتنا سہجہ کہ حضرت صاحب کو سلام و پیام پہونچا کر حضرت شاہ عالم صاحب کو امدان کے
 اخوان کو اور حضرت مقبول عالم کو میرا سلام کہئے گا اور جناب چودھری عبدالغفور صاحب کو سلام کہہ کر یہ فرمائیے گا کہ وہ اپنے عم نامہ ارسال
 اور استاد علی مقدر کو میرا سلام کہیں۔ زحمت تبلیغ سلام و پیام تقدیم خدمت اصلاح کا دست مزد ہے۔ والسلام

نجات کا طالب

غالب

یوم الخمیس ذی الحجہ ۱۲ رمتی، سال حال

جلوہ خضر میں یہ حراست کی گئی ہے کہ یہ خط دہم ذی الحجہ ۱۲۸۰ ہجری بمسبہ شنبہ کو مارہرو میں صغیر کو ملا سقویم کے مطابق
 عیسوی تاریخ ۱۷ رمتی، ۱۸۶۲ء گویا غالب نے یہ خط ۱۲ رمتی ۱۸۶۲ء مطابق ۵ ذی الحجہ ۱۲۸۰ ہجری کو لکھا۔ مولا نا ہرنے
 خطوط غالب (صفحہ ۶۵۸) میں اس کی تاریخ ۱۲ ذی الحجہ درج کی ہے، جو درست نہیں۔

غالب نے مذکورہ خط ۱۲ سال گزرنے سے ایک روز قبل ایک مطبوعہ کتاب کا پارسل بھی صغیر کے نام بھیجا تھا۔ یہ مطبوعہ
 کتاب مثنوی ابرہہ گہر بار تھی جو صغیر کو غالب کے خط سے قبل ملی۔ صغیر نے اس تحفے کی وصولی پر شکریہ کے طور پر ”صبح امید“
 کے نام سے ایک مثنوی لکھی، یہ مثنوی ”جلوہ خضر“ (جلد دوم صفحات ۲۳-۲۴) میں شامل ہے اور اس مقالے میں درج
 کی جا رہی ہے۔ اس مثنوی کی جو نقل صغیر کے ذاتی کاغذات میں محفوظ ہے، اس میں اور مطبوعہ مثنوی میں خاص فرق ہے۔
 حواشی میں اس فرق کی وضاحت کر دی گئی ہے۔ مثنوی غالب نے بعد اصلاح صغیر کو واپس کر دی۔ غالب کی اصلاح میں بھی
 حواشی میں درج کر دی گئی ہیں۔ ”جلوہ خضر“ میں مثنوی اس عنوان کے تحت درج کی گئی ہے۔ ”مثنوی صبح امید بندہ صغیر لکھ کر یہ
 وعدہ مثنوی ابرہہ گہر بار حضرت غالب - قلمی مسودے میں عبارت آغاز یہ ہے:

”مثنوی صبح امید و شکر“ عنایت مثنوی ایرگہر بار کہ مرزا اسد اللہ خان غالب اردہلی بہ بندہ فرزند احمد صغیر بلگرامی برڈاک دولتہ فرمودہ
بمقام، مارہرہ ضلع ایٹہ، بتاریخ، ہشتم ذی الحجہ، ۱۲۸۰ھ، ”گفتہ شد“ مثنوی کے اختتام پر یہ عبارت ہے،
”بفکر دو ساعت از نصف النهار بمقام مارہرہ بتاریخ، ہشتم ذی الحجہ روز یک شنبہ، ۱۲۸۰ھ ہجری“
اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مثنوی غالب کے مذکورہ خط سے (جو ۱۰ ذی الحجہ کو موصول ہوا تھا) دو روز قبل ملی تھی اور صغیر نے
اسی روز ”صبح امید“ لکھی۔ صغیر ”صبح امید“ غالب کو بھیجی تو اس کے ساتھ مندرجہ ذیل خط بھی تھا۔ یہ خط ”انشائے سید گل“
(صفحہ ۱۲) میں شامل ہے۔

جو شکر کہ کبھی ادا نہ ہو سکے اور جو نگر کہ ذرہ کو آفتاب تک پہنچا دے، میرے لئے اسی کی ضرورت ہے اور
مکتوب صغیر (۳) اسی کی صورت ہے یعنی آج حضرت عالی مرتبت مرزا اسد اللہ خان صاحب غالب تخلص کا سرفراز نامہ معہ
خریطہ مثنوی ایرگہر بار بہ تہا مجھ کو پہنچا اور نامہ خبریں شکامہ سے ظاہر ہوا کہ مجھے بڑے دیسے کے سبب اپنی شاگردی میں قبول فرمایا
میں گرد اپنے آپ پھر دوں نگر سے صغیر
شاگرد مجھ کو غالب ذی جاہ نے کیا

خدایا مجھ وہ زبان دے جو اس کا شکر ادا کر سکے، بالفعل زبان خامہ سے کام لوں اور ایک مثنوی شکر میں
”صبح امید“ نام کہہ کر بھیجوں۔ ”صغیر“ نا تیدیبی ہوئی۔ دو گھنٹے میں مثنوی لکھی گئی۔ اپنا جلد لقا فہ کر کے دہلی کو روانہ کر دوں
اس مکتوب سے پہلے ”انشائے سید گل“ میں مندرجہ ذیل تمبیدی عبارت لکھی گئی ہے۔
”جواب الجواب از طرف حضرت استاد ی مع شکر یہ مثنوی ایرگہر بار موصول بہ مثنوی ”صبح امید“ کہ سابق در مطبع بابوسف
پر شاد صاحب طبع شد۔“

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ مثنوی ”جلوہ خضر“ میں شامل ہونے سے پہلے علاحدہ طور پر بھی چھپ چکی ہے۔ یہ
مطبوعہ نسخہ دستیاب نہیں ہے۔
مثنوی ”صبح امید“ کا متن یہ ہے:

”مثنوی صبح امید“
زہے جلوہ زار صبا امید کہ بہرمن از شرق دہلی و سید
چہ صبح کہ صبح بجا گوش حور کند از تہائی او کسب نور
صبا چہ کہ می تا بد از باب دل شب او شب قدر اریا پ دل

زہے نور پاشی صبح امید کہ بہرمن از دہلی افق بر دمید (مسودہ صغیر)

صلحہ کہ مست وی اند اہل ہوش
 مہاجے کہ زوگشت ہشیار مست
 چو بر تافت از شرق این صبح نور
 بہ تارک چو خورشید تاج زرش
 ز تار شعاعی کمر بند او
 خرامندہ چوں ساقی نیم مست
 چہ ابرے کہ تاش گبر بار شد
 چہ ابرے کہ یار د بکشت امید
 چہ ابرے کہ چون زلف مشکیں ہند
 چہ ابرے کہ از وسے شب زلف ماہ^۱
 چہ ابرے کہ در صورت آئینہ سال
 چہ ابرے کہ ظاہر چو اوراق نور
 بہا و ہیں در نور و درق
 سوادش سواد دو چشم ہری
 بہاخش ہیاخ گلوی بتاں
 بر اوراق صامش سواد سطور
 نگارین کتابے چو اوراق گل
 زہے بخت قرزند احمد صغیر
 زہے قوت خالق غالبش^۲

بد نہال او خور صومجی بدوش^۳
 مکان مست در مست دیوار مست
 پدیدار شد پیک فرخ چو ہور
 بہر در جنائے ضیا گسترش
 چو صبح تمنا شکر خند او
 چو جام میم داد ابرے بدست
 چہ گو ہر کہ انجم از د خوار شد
 تر و تازہ از دے بہشت امید
 چو قطرات در دے دل خلق بند
 ز صبح بنا گوش شد پردہ خراہ^۴
 دے پیکر خوش بمعنی نہاں
 بہاطن ہمہ مصحف دے حور
 روان آب حیوان چہ ہر درق
 صقار یزد در پردہ عبہری
 بشیر ازہ در تار موسی بتاں^۵
 بر آردہ عنبر ز دریاے نور
 بظاہر چو جزوے بہاطن چو کل
 شد از نیر سعد نیر و یزیر
 کہ آمد چنین تحفہ از غالبش

۱۔ "بد نہال او خور صومجی فردش" (اصلاح غالب)

۲۔ "چہ ابرے کہ زوگشت ہشیار" (اصلاح غالب)

۳۔ "ز صبح بنا گوش شد باغ خور" (اصلاح غالب)

۴۔ "آب و بتا بے چو دے بتاں" (سودہ صغیر)

۵۔ "زہے خالق فرخ غالبش" (سودہ صغیر)

چہ غالب کہ غالب بود از ازل
 دبیر فلک مرتبت نجم نر
 چہ شیرے کہ نامش کنجد عیان
 باطن چو پرسی بگویم نام
 کلیم سخنور سر آستان
 فغانی کہ جادو بیانی کند
 بلای روان و دکن در رکاب
 نظامی پئے نظم ملک سخن
 بجای سپردست می خانه را
 سرچاکم انش کہ خسرو بود
 ز فردوسی ایک چہ جوی نشان
 ہم ادا سزد این سخن گتری
 کلام مینش کشود است دل
 نگران سنگی نغمہ بائی سبک
 بر آرد سراکے کہ غوغا فتد
 من و وصف او اے عجب اے عجب
 نوید ہم او در ہماں مشو ^{ملکہ}

بنظم قصیدہ بفکر فزل
 ز طبعش نظام سخن بہرہ در
 بہ بیدائی دور دور از بیان ^{ملہ}
 اسد خود بہ اللہ قریش مدام
 عصا در کف از کلک گوہر نشان
 سرکوسے او پاسہائی کند
 دل فیضی از طبع او فیض یاب
 بود پیشکارش بہر علم و فن
 کہ ناظر بود دور پیمانہ را
 شب و روز اندر نگ دو بود
 بہ گلزار تکرش بود باغبان
 کہ دارد بہرہ شناساوری
 ز تازک خیالات ربود است دل
 ز سنگین دلائل بچو ظرف تنک
 بجان آتش سنگ خارا فتد
 مگر ہم ز قولش دہم زیب اب
 بہنچار جادو بیان قوسی ^{ملکہ}

اشعار مثنوی ایر گہر بار غالب

سخن را خود آنگونہ دانم سرود
 کزین نیز خوشتر توانم سرود
 چہ غم گم رنگم از روی برد
 توانم ز خود در سخن گوی برد

۱۔ بہ بیدائی دکن کاٹا گہان (مسودہ صفحہ)
 ۲۔ سراپد ہم او در ہماں مثنوی (مسودہ صفحہ)
 ۳۔ زمانش ہر از شطرنج پہلوی (اصلاح غالب)

نہ نالم نہ پیری، جو اتم بہ راستے
 سخی سنج معنی طرازم ہنوز
 ہر بذلہ کز لب نشانم چو قند
 برستان زنی خامہ متعار من
 تو انم کہ در کار گاہ ہنر
 زہم بگنہم پاستانی ترا از
 گزشت آنکہ داستان سرلے کہی
 منم کم بود در تراز کلام
 ز فرد و سیم نکتہ انگیز تر
 اگر جائے داستان سراقی بدے
 زبان را برامش گرد کردے
 ہم زخمہ از دیگران تیز تر
 بہ آزادی فروی می کنم
 نہاشد اگر پائے دین و دیان
 ہم از تو برتر بیال گزاف
 تو سوسن فرستی بچیناگری
 باز گشت خامہ بسوی مدعا

چو خود گفت و در سفت پایان کار
 ز در یوزہ اش انجہ من یافتم
 چہ خوش گرز و در کلام خوشش
 بیانم چو داؤد معانی و ہد

لہ "چہ آید ز من حرف شایان کار" (مسودہ ص ۱۱۲)
 ز گفتار او کم ستائش گرش
 اس کے بعد ایک شعر مسودے میں اضافہ ہے :
 ز اشعار او کم ستائش گرش
 ۱۱۳ بہ ہمنام اسد مراد اسد مسودہ ص ۱۱۳

کہ نامش ہزاران اثری و ہر
 زہن نام اویم خبری و ہر
 زہے قوت بخت سعد و نکوٹے
 ہمد یا ہم از بردن نام او
 زہن نام خویش است اورا مدد
 ہم نام او صد مدد از صد
 چہ ہن نام امام طریق ہدی
 اخ مصطفیٰ، باب علم خدا
 حنا بند دست مطالب ہم دست
 کہ قالب علی کل غالب ہم دست
 خدا یار ویدار او شاد کن
 در پشم مرا حیرت آباد کن
 چو این لطف عالم کہ خامم شد است
 دلیل رہ اختصام شد است
 فرستم ازین جا بار صد ثنا
 دعائے نژادان دے حد ثنا
 ز بہر من از داور داد گر
 رسید این سعادت بہ مارہو در
 چہ مارہو رشک بہشت برین
 نیاکان مارا مقام گزین
 بزرگے کہ من نیستہ او ستم
 بود نخر دوران بیزدان قسم
 بعلم و بعقل و بہ ہمت بلند
 بر اسم و علم صاحب عالم است
 ذرا فتنا قرآن و امثال بیش
 و میرے بدگاہ اور تیر چرخ
 ز غالب بود ہر زمان نظم جو
 کہ ہم ہی او ہست و ہم عمر او

- ۱۰ خوشامن خوش بخت سعد و نکو (مسودہ صغیر)
 ۱۱ زمین صد دعا و زمیں صد ثنا
 ۱۲ بزرگان مارا اتامت گزین (مسودہ صغیر)
 ۱۳ رفاکان بود ہم بہ بیزدان قسم (مسودہ صغیر)
 ۱۴ بعلم و بدانش چو ہمت بلند (مسودہ صغیر)
 ۱۵ ہمانا کہ او صاحب عالم است
 ۱۶ ز صاحب رلان ادبہ سجادہ در
 ۱۷ نگارندہ یا یافنی پیر چرخ
 ۱۸ تو غلہ شعرو سخن بیشتر
 ۱۹ بخت نبی و علی از کرم

اس کے بعد یہ دو
 شوقانہ ہیں

غشتم بشکر یہ این شعر چند صغیر از من این وز غالب پسند

مثنوی پر اصلاح کرنے کے ساتھ غالب نے ایک خط لکھا جو پہلی مرتبہ مکمل صورت میں "انشائے سبد گل" صفحہ ۱۷۲۳ میں شامل ہوا۔ دوسری مرتبہ "مرقع فیض" میں (صفحہ ۸۲-۸۳) میں نامکمل صورت میں طبع ہوا۔ تیسری مرتبہ "جلوۂ خضر" (دو صفحہ ۷۷۳) میں چھپا اور اس میں بھی نامکمل تھا۔ "مرقع فیض" میں یہ خط ۔۔۔ معنوی نہت میں چاہیے تک ہے۔ سو پھر نیا، کا طالب، غالب - ۱۲۔ یوم الفیس پنجم ذی الحجہ، ۱۲۸۵ ہجری کے الفاظ درج کئے گئے ہیں۔ "جلوۂ خضر" میں "۔۔۔ یہ ریاضت کہاں۔" تک کی عبارت درج کر کے بعد ۱۳ غالب "کے الفاظ بڑھا کر یہ خط ختم کر دیا گیا۔

"انشائے سبد گل" اور "جلوۂ خضر" میں تاریخ نہیں لکھی گئی۔ "مرقع فیض" میں تاریخ اور سنہ دونوں صریحاً غلط ہیں۔ یہ خط ۲ صبح امید کی اصلاح کے ساتھ آیا تھا۔ مثنوی ۸ ذی الحجہ کو کہیں گئی تھی، اگر یہ دوسرے دن (۹ ذی الحجہ) کو ڈاک کے حوالے کی گئی ہو تو غالب کو چھٹے یا پانچویں روز (۱۲ یا ۱۳ ذی الحجہ) ملی ہوگی۔ یہ خط اسی مہینے میں ۱۳ یا ۱۴ ذی الحجہ کے بعد کی جمعرات کے دن لکھا گیا ہے۔ تقویم کی مطابق ۱۲۸۰ھ میں ۱۹ یا ۲۰ ذی الحجہ کو جمعرات کا دن ٹپ ہے۔ اس لئے یہ خط انہیں دو تاریخوں میں سے کسی ایک میں غالب نے لکھا ہوگا۔ "مرقع فیض" میں ۱۲۸۵ ہجری صریحاً غلط ہے۔ اس لئے کہ ۱۲۸۵ ہجری کے ذی الحجہ کے مہینے میں غالب اس دنیا میں موجود ہی نہیں تھے شاید اسی خیال کے پیش نظر ڈاکٹر مختار الدین احمد نے جب اس خط کو چھپوایا تو اس کے ساتھ ۱۲۷۸ ہجری درج کر دیا۔ مگر لیکن یہ سنہ بھی غلط ہے۔ جیسا کہ اوپر عرض کیا گیا، یہ تمام خط و کتابت ۱۲۸۰ ہجری کا ہے۔ غالب کا خط ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔ "انشائے سبد گل" "مرقع فیض" اور "جلوۂ خضر" میں اس خط کے متن میں کہیں کہیں نقلی اختلاف ہیں، حواشی میں اس کی مراد کر دی گئی ہے۔

مخدوم زادہ مرتضوی دو رمان سعادت و اقبال ترمان مولوی سید قزند احمد صاحب
مکتوب غالب (۳) فقیر غالب کی دعا پیچھے۔ میں نے جو اصطلاح اشعار میں امثال امر کیا ہے تو اس واقعہ
سمجھ لیا ہے کہ میں جناب امیر المومنین کا بوڑھا غلام ہوں، امیر نے اپنی اولاد میں سے ایک صاحب زادہ میرے سپرد کیا۔
اور حکم دیا ہے کہ میں اس کے کلام کو دیکھ لیا کر، ورنہ میں کہاں اور یہ ریاضت کہاں۔

اپنے نانا صاحب کی خدمت میں میری بندگی عرض کیجئے گا اگرچہ حضرت میرے ہم عمر ہیں مگر ان کے ابرا لایا کا غلام ہوں

۱۔ ابی محمد غالب دہلوی

۲۔ نگار "لکھنؤ" ماہیت جولائی ۱۹۵۲ء، مقالہ "غالب کے چند نایاب خطوط" صفحہ ۳۷۶

۳۔ لفظ "جناب" "مرقع فیض" میں ہے۔ "جلوۂ خضر" میں نہیں ہے۔

۴۔ الفاظ "اور حکم دیا ہے" "جلوۂ خضر" میں نہیں ہے۔

سلام کیا لکھوں، گنجہ کو اداوت میں ان سے نسبت اولیٰ ہے اور محبت بھی بے تکلف دیسی ہے جیسی اس معنوی نسبت میں چاہیے۔
 جناب صاحب زادہ ہائے مرقضوی گہر حضرت سید عالم صاحب اور شاہ عالم صاحب اور مقبول عام صاحب اور خورشید عالم
 صاحب کو دعائے درویشانہ اور سلام ہائے منون۔ حضرت رفعت درجہات مولوی سید محمد امیر صاحب کی جناب میں بعد۔۔۔۔۔
 نیاز کے معرض ہے کہ خزن ہزارے ہوز بے شک زباں۔۔۔۔۔ لغات عربی میں اس کا نشانہ پا یا جانا از روئے
 ۔۔۔۔۔ سکھ ہوگا۔ ہر چند زبان عجم میں اشتراک نادر ہے مگر۔۔۔۔۔ سکھ نہیں جیسا کہ۔۔۔۔۔
 مشترک۔۔۔۔۔ سکھ ہے۔ غالب

کا منطبع ہو جانا مبارک۔ حضرت یہ آپ کا احسان عظیم ہے، مجھ پر خصوصاً اور جمیع^{لے} بالغ نظر ان ہند پر عموماً۔۔۔ (کننا)
جناب میر ولایت علی صاحب سے بعد ارسال قیمت و محصول دو جلدیں مانگی ہیں، خدا کرے وہ پارسل پہنچے ہیں اور
رقعہ کے تہارے پاس بعد۔ (مہر غالب ۱۲۷۸ھ) ۸ ذی قعدہ ۱۲۸۱ ہجری۔

میں نے غالب کے مذکورہ خط کا مندرجہ ذیل جواب دیا۔ یہ خط "انشائے سید گل" (صفحات ۱۵۱-۱۵۸) میں شامل ہے۔
حضرت عالی مرتبت نذر المتقدمین، استاد التاخرین جناب محلے القاب نجم الدولہ میر المک
مذا اسد الشخان صاحب بہادر نظام جنگ مظہر العالی، صغیر تولیدہ تقریر کی تسلیم نیاز ہے
انداز کے ساتھ قبول ہو نوازش نامہ بطلب جلد مطبوعہ "پرستان خیال" بنام میر ولایت علی صاحب اور میرے شعر اشتیاقی الاطیاق
دردور پایا۔ جو فخر کے حضور نے ناویدہ "پرستان خیال" لکھ کی تحریف میں لکھا ہے میرے اقتدار اور استظہار کا
باعث ہوا۔ خداوند تعالیٰ سلامت رکھے اور ہم شاگردان پیچیدان ہمیشہ فیض یاب رہا کریں۔۔۔۔۔
ردائے ہوتے ہیں پہنچیں گے۔ قیمت کی اضمحلال نہیں، ٹکٹ واپس ہوتے ہیں۔۔۔۔۔
یہاں کے لوگوں نے سنا ہے کہ حضور کو مقامیں بہت دخل ہے۔ اس لئے بعض دقیقہ سنج

جلدہ خضر میں لفظ "جمیع" نہیں ہے

جلوہ خضر میں نقطے نہیں ہیں۔

جلوہ خضر میں سب کتب سے رقم "لکھا گیا ہے۔"

عود ہندی میں چودھری عبدالغفور سرحد کے نام ایک خط میں صاحب عالم مارہرو کو غالب کے لکھے ہیں:

"حضرت نے میری گرفتاری کا نیارنگ نکالا، "پرستان خیال" کے دیکھنے کا دانہ ڈالا۔ مجھ میں اتنی طاقت پرواز

کہاں کہ بلا سے اگر پنشن جاؤں، دام پر گھر کے دانہ زمین پر سے اٹھاؤں۔" یہاں پرستان خیال سے یقیناً ترجمہ

"پرستان خیال" از صغیر بلگرامی مراد ہے۔ ورنہ حضرت صاحب عالم کو "دانہ ڈالنے" کی کیا ضرورت تھی۔

ابا معلوم ہوتا ہے کہ صاحب عالم کو صغیر نے اطلاع دی ہو گی کہ "پرستان خیال" کی پہلی دو جلدیں غالب کو بھیجی

جا چکی ہیں صاحب عالم نے ان جلدوں کے بارے میں غالب کی رائے طلب کی ہو گی۔ "خطوط غالب" (۱) از

مولانا مہر) اور "عود ہندی" (مجلس ترقی ادب لاہور) میں اس خط کی تاریخ ۱۸۶۲ء لکھی

گئی ہے "پرستان خیال" کی مذکورہ جلدیں ۸۱-۱۲۸۰ ہجری میں چھپیں، اس لئے اس خط کی صحیح تاریخ

۶۵-۱۸۶۲ء ہو سکتی ہے۔

چند الفاظ کرم خوردہ

ایک لفظ کرم خوردہ۔

ابیات جناب استاد علی

غصے میں کیا علاج کئے در میں شیس ... میرا کھلا دو ... دانتوں کو تیس کے
 دنوں ... میرے خوش خط ہیں کس قدر ... لکھے ہوئے ہیں .. خوشنویس کے
 دیکھو شکستہ عالی دیوانگان عشق ... دامن پچھے ہیں دس کے گریباں دس کے
 تیغ نگاہ ناز کے جو ہر چک گئے ... سرے نے گل کے رنگ دکھائے کیس کے
 جاتی رہیں صغیرہ وقت پسندیاں ... اب میں مزے پڑے ہوئے لفظ سلیس کے

ہوا ہے دل غم ساقی لا جواب میں آب ... یثیثہ آپ ہوا حسرت تیرا میں آب
 ورق ہیں جو تشش مضمون گریہ پاؤں ... بسان زالہ ہے ہر نقطہ کتاب میں آب
 میں محبت ہی کو کو سوں گاپانی پی پی کر ... تمام عمر پیوں کاظم شراب میں آب
 ہٹا کے کون ہوا ہے کنار دریا سے ... کہ اپنی موج سے ہر دم ہے ہوجا میں آب
 تمہارے عشق کی تاثیر کج و بد میں ہے ... کہ ہر کتاب میں ہے خاک اضطراب میں آب
 کبھی ہوں گرم کبھی سرد، حب موقع وقت ... صغیراگ میں ہوں آگ اور آب میں آب

آہ اب ہونٹوں پر نہیں آتی ... ہائے دل کی خبر نہیں آتی
 تم رلاتے ہو تو میں روتا ہوں ... خود بخود آنکھ بھر نہیں آتی
 کس طرح ہوگا وصل اے اللہ ... کوئی صورت نظر نہیں آتی
 ہائے وہ لب ہلا کے رہ جاتا ... ابھی کچھ بات کر نہیں آتی
 ایک میری خبر ہے بس مفقود ... شہر میں کیا خبر نہیں آتی
 وہ نہ آئیں تو اختیار ہے کیا ... موت بھی تو ادھر نہیں آتی
 ہیں وہ پھر ہم آتے ہیں ... نیند

۱۔ مراد صغیر بلگرامی

۲۔ ان اشعار میں سے بعض پر صاف پتہ ہوئے ہیں، اگرچہ یہ ہے کہ غالب نے یہ صاف لکھے ہیں، کسی شعر پر ایک، کسی پر دو
 اور کسی پر تین یہاں اسی اعتبار سے یہاں بھی "۲" کی علامت بنادی گئی ہے

اگر میں تو مادے اور دوسرے کے لئے اور نظم فقیر کی ہے لے یہ کلام نہ بطریق کسر نفسی ہے نہ یہ سبیل اغراق، سچ کہتا ہو اور سچ لکھتا ہوں۔۔۔ (کذا) اس نامہ مہر افزا کو دیکھ کر مبادی "پرستان خیال" کی عبارت یاد آگئی۔ افسوس کہ اس پیچ میرزے اجزائے خطاب اس مسورے کی تسوید کے وقت تک آپ نے نہیں سنے تھے، ورنہ اس کے کیا معنی کہ خط میں لکھے جائیں اور کتاب میں اندراج نہ پائیں۔ محمد رضا برق کا خطاب معلوم تھا تو آپ نے لکھا ہے، حکایت ہے شکایت نہیں۔۔۔۔۔ (کذا) پہلی جلد جس کا نام اتق خیال ہے اس کے دیکھنے کا بہت مشتاق ہوں، جناب میر ولایت علی صاحب کو تاکید رہے کہ جب اس کا چھاپا تمام ہو بے طلب بھیج دیں اور مع قیمت لکھ بھیجیں۔۔۔۔۔ یہ اشعار گہر بار دیکھ کر دل بہت خوش ہوا سب اچھے ہیں مگر جو میرے دل میں اتر گئے ہیں وہ تم کو لکھتا ہوں:-

ہائے وہ لب ہلا کے رہ جانا

ابھی کچھ بات کر نہیں آتی

کیوں حضرت! "ابھی کچھ" کی تحتانی کا دبنا کیا غیر نصیح نہیں؟

کچھ ابھی بات کر نہیں آتی

کیا اس کا نعم البدل نہیں؟

ورق ہیں جو شش مضمون گریہ سے بادل

بسان ثرا ہے ہر نقطہ کتاب میں آب

لے جلوہ خفرائے کے دیا ہے

لے یہاں جلوہ خضر میں صغیر نے یہ حاشیہ دیا ہے۔ "اصل حقیقت یہ ہے کہ بندہ صغیر نے حضرت غالب کو لکھا تھا کہ پٹنہ کے لوگ آپ کے معنے اور چیتاں کے مشتاق ہیں کہ ان لوگوں نے آپ کو معنے میں کامل سنا ہے۔ اس کے جواب میں یہ عبارت حضرت غالب نے تحریر فرمائی۔ (جلداول، صفحہ ۲۳)

لے یہ نقطہ جلوہ خضر میں نہیں ہیں۔

لے حاشیہ از صغیر لکرامی:-

"اس کی حقیقت یہ ہے کہ میں نے خط جو حضرت غالب کو بھیجا تھا، اس کے القاب میں حضرت کا خطاب نجم الدولہ

ویر الملک نواب اسد اللہ خان بہادر نظام جنگ بھی لکھا تھا اور پرستان خیال ترجمہ بوستان خیال میں جو

شعرا کی تہرست ہے اس میں یہ خطاب نہیں لکھا تھا اور محمد رضا برق کا خطاب لکھا تھا۔ حضرت نے جب پرستان

خیال کو دیکھا تو وہ شکایت مجھے لکھی

لے "انشائے سہیل" میں اس جگہ نقطہ ڈالے گئے ہیں، جس کا مطلب ہے کہ عبارت کا کچھ حصہ ترک کیا گیا ہے، لیکن رقعہ فیض" میں

اس قسم کی کوئی مراعت نہیں۔ جلوہ خضر" میں بھی اس جگہ نقطہ ہیں۔

اور مجھ سے تلمذ کیا اور قصہ مسمیٰ بہ سرودش سخن میں کو ان کی رائے سے درست کرنے کا اتفاق ہوا سب مل آپ سے بیان کیا تھا
چھل کہ اس قصے کو چھپنا چاہیے اور لکھنؤ بھیجا منظر نہیں، اس کے سوا حضور سے بڑے کر کون ہے۔ اس لئے وہ قصہ بھیجتا ہوں
حضور اس کو میری تصنیف سمجھ کر بہ نظر تامل بنائیں کہ بڑا مقابلہ ہے اور طبیعت ان کی اچھی ہے۔ چنانچہ آج ہی ایک غزل
میرے پاس پڑھنے میں اصلاح کے لئے آئی ہے۔ اس کا ایک شعر میرے دل میں کب گیارہ رہا ہے۔

سنبھالا ہوش تو مرنے لگے حینوں پر

ہیں تو موت ہی آئی شباب کے بدلے

اور قصے کو جلد ملاحظہ فرما کر عنایت فرمائیے۔

غالب کے سنیر کے اس خط کا مندرجہ ذیل جواب دیا۔ یہ خط بھی الشائے سید گل (صفحہ ۴۱-۴۰) میں شامل ہے

نورالابصار ممتاز روزگار زکی و ارشد مولوی سید فرید احمد طال بقاہ و نداد علوہ

مکتوب غالب (۶) اس پیر ہفتاد سالہ کی دعا پہنچے۔۔۔ (کذا) آج میں نے اپنے حساب کیا، یہ سترہویں

برس منجھے جاتا ہے۔ ہائے:

سین عمر کے ستر ہوئے شمار برس

بہت جیوں تو جیوں اور تین چار برس

نامہ محبت افزا کو دیکھ کر آنکھوں میں نور دل میں سرور آیا اور قصہ سرودش سخن اس کے دوسرے دن پہنچا۔۔۔

ابھی کچھ بات کر نہیں آئی؟ کا جواب با صواب پایا۔

تم سلامت رہو قیامت تک

صحت و زور طبع روز افزوں

مگر ایسی باتوں سے بچنا مناسب۔ گو بھی ہے ہر۔۔۔ شاعر پابند قواعد۔۔۔ (کذا) کچھ خواہ صاحب خواہش

فراموش نہیں۔۔۔ (کذا) مضمون بند کا کام ہے۔ مگر۔۔۔ قواعد شاعر میں کہلاتا۔ الحمد للہ تم وقوف سے غالی

ہیں۔۔۔ (کذا) قصہ دیکھا، آپ کی جو ہر طبع کا لعل اندر شیر نکر کی درخشاں، بہت جگہ پر پسند آئی۔ اگر یہ وہ قصہ تو کچھ

اصل کتاب یہاں سے کرم خوردہ ہے اس وجہ سے چند الفاظ ضائع ہو گئے۔

ایک لفظ ضائع ہو گیا۔

چند الفاظ ضائع ہو گئے۔

کے سلانے کی کہانی ہے مگر محنت کی گئی ہے۔ ان اگر فسانہ عجائب کا مقابلہ کیا ہے تو کیا کہوں کر کیا کیا ہے۔ ابھی دیکھتا ہوں، آئندہ اس کی کیفیت سے اطلاع دی جائے گی۔ الفاظ کی غلطی بہت پائی جاتی ہے۔ باجوا لاہار لکھا ہے، اور لاچار غلط ہے، کس لئے کہ چار لفظ فارسی ہے اور ہم فارسی اس کی دلیل ہے۔ اگرچہ لاہار کا حرف نفی ہے مگر فارسی کا حرف نفی ہوتے کہ حرف "نا" ہے "لا" کا لگانا کاتب کی جہالت ہے۔ یہ قصہ آپ کے خط سے نہیں معلوم ہوتا۔ شاید کسی کاتب سے لکھوایا ہے۔ ہائے خدا کی مار کا تیرا ناہنجار میرے عزیزوں اور بیچ آبنگ اور مہر نیم روز ستیا ناس کر کے چھوڑ دیا۔ غزلیات فارسی اصلاح ہو کر جاتی ہیں۔ لوہا اب میں نواب ضیاء الدین خان سے باتیں کر رہا ہوں۔ تمہارے خط کے جواب نے اتنی دیر ان کو چپکا بٹھا رکھا اور وہ بھی تم کو سلام اختیاق آمیز پہنچاتے ہیں اور منشی صاحب بہت بہت بندگی کہتے ہیں۔

صغیر و غالب کے مذکورہ دونوں خطوط "منازعہ فیہ" ہیں۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ صغیر کے پوتے سید دوصی احمد بنگرانی صاحب نے رسالہ "ندیم" کیا، بہار نمبر ۱۹۳۵ء میں "سٹن من" کے نام سے ایک مقالہ لکھا۔ اس میں انہوں نے صغیر کے خط کا ایک حصہ ("ملازمتہ... تا...") - شہاب کے بدلے ("نقل کیا اور غالب کا خط بھی درج کیا لیکن اس کے بعض الفاظ حذف کر کے متعلقہ مقامات پر نقطے لگا دیئے۔ رسا عبدانی نے غالب کا خط "نادر خطوط غالب" (کا شمار ادب لکھنؤ، ۱۹۳۹ء صفحہ ۵۸-۵۹) میں نقل کیا۔ انہوں نے یہ خط "سٹن من" سے لیا اور سید دوصی احمد کے پیش کردہ متن سے نقطے حذف کر کے اسے مسلسل کرد پائیز شروع میں مقام و تاریخ (دہلی، ۱۹۳۷ء نومبر، ۱۸۹۳ء) کا اور آخر میں "نجات کا طالب۔ غالب" کے الفاظ کا اضافہ کر دیا۔

قاضی عبدالودود صاحب نے صغیر و غالب کے مذکورہ دونوں خطوط کو جعلی قرار دیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں: "میں نے نادر خطوط غالب کے تفسیر میں جو "معاصر" پٹنہ میں شائع ہوا تھا، موصوف (سید دوصی احمد بنگرانی) سے دریافت کیا تھا صغیر و غالب کے خطوط انہیں کہاں سے ملے، لیکن انہوں نے اس کا کچھ جواب نہیں دیا۔ یہ دونوں خط میری رائے میں جعلی ہیں اور جعل سازی کی غرض یہ ثابت کرنا ہے کہ سخن صغیر کے شاگرد تھے... صغیر کے خط میں دہلی ہانے اور وہاں غالب سے سخن کے متعلق گفتگو آنے کا ذکر ہے۔ صغیر اوائل ۱۲۸۶ ہجری میں دہلی گئے ہیں... اور دہلی پہنچے ٹھہرے... اس سے لازم آتا ہے کہ خط دہلی سے واپسی کے بعد کا ہوگا۔ غالب کے خط میں جبران کی عمر کا ذکر ہے اس سے اس کا زمانہ تحریر ۱۲۸۶ ہجری ثابت ہوتا ہے لیکن سروش سخن رقطات تاریخ طبع اور تاریخ و تاسی بدلہ مقررہ ۱۲۸۱ ہجری میں

۳ شعبان، ۱۲۸۱ ہجری تک یہ کتاب طبع نہیں ہوئی تھی۔ انشاء سید گل "میں ریاض الدین احمد آرزو کا ایک خط شامل ہے (صفحہ ۲) جس میں یہ لکھا ہے کہ شمس نول کشور یکم جنوری (۱۸۱۵ء) مطابق ۳ شعبان ۱۲۸۱ ہجری تک یہ کتاب چھاپ کر خواجہ سخن کو بھیج دیں گے اس سے یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ "سروش سخن" اوائل ۱۲۸۱ ہجری یا اوائل ۱۲۸۲ ہجری میں طبع ہوئی ہوگی۔

لکھنؤ کے مطبع نول کشور نے چھاپ کر شائع کر دیا تھا۔ اس لئے یہ ممکن نہیں کہ یہ خط اس کے بعد لکھے گئے ہیں۔ جعل کسی ایسے شخص نے بنایا ہے جو سرورش سخن طبع اول کے سال الطبع سے ناواقف ہے اور اس بنا پر یہاں یہ سمجھنا ہوں کہ اس کے ذمہ دار صغیر نہیں۔ یہ مستبعد ہے کہ وہ اسے نہ جانتے ہوں۔“ (۱۰۷)

غالب و صغیر کے خطوط ”انشائے سید گل“ میں شامل ہیں جو ۱۲۸۹ ہجری میں چھپی شروع ہوئی تھی۔ یہ خطوط ظاہر ہے کہ صغیر کی زندگی میں طبع ہوئے اور جیسا کہ قاضی صاحب نے لکھا ہے صغیر سے یہ بعید ہے کہ وہ ”سروش سخن“ کی طبع اول سے واقف نہ ہوں اگر ان خطوط کو جعلی قرار دیا جائے تو اس کے ذمہ دار صغیر ہی قرار پاتے ہیں، کوئی دوسرا نہیں۔ لیکن صحیح نتیجہ پر پہنچنے کے لئے ضروری ہے کہ اس مسئلے کو صغیر و سخن کے تعلقات کے پس منظر میں سمجھا جائے۔

سخن ۱۲۷۵ ہجری میں آ رہے اور یہیں انہوں نے ۱۲۷۶ ہجری میں ”سروش سخن“ لکھی۔ ابتدا میں صغیر و سخن میں نہایت خوشگوار تعلقات تھے جو بعد میں خراب ہو گئے۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ ”سروش سخن“ کی تصانیف میں صغیر کے شخصوں کو دخل تھا، اسے خود سخن نے ہی تسلیم کیا ہے۔ لیکن ایسے انداز میں کہ جس سے صغیر کی تحقیر کا پہلو نکلتا ہے۔ تنبیہ صغیر نگری صفحات ۸۹-۹۰) اگر سخن ہی کے بیان کو لیا جائے تو صغیر و سخن کے جھگڑے کا آغاز ”سروش سخن“ کی طباعت سے کچھ عرصہ پہلے سے ہوتا ہے صاحب تنبیہ صغیر نگری کے قول کے مطابق صغیر نے ”سروش سخن“ کا مسودہ صاف کیا تھا، ورنہ کتابت وہ اس میں اپنے اشعار و ردج کچھ تے چلے گئے، جنہیں سخن نے بعد میں خارج کر دیا۔ اور صرف دو پار شعر ہٹے دئے۔ نیز نے ”سروش سخن“ کی تین نقلیں تیار کی تھیں۔ ایک نقل کسی دوسرے صاحب نے تیار کی تھی۔ ممکن ہے کہ یہی آخری نقل صغیر نے غالب کو بھیجی ہو خیال ہے کہ غالب کے ۲۵ ذی قعدہ ۱۲۸۱ ہجری کے خط کا جواب جو صغیر نے لکھا، ”انشائے سید گل“ میں شامل کیے وقت اس میں ”سروش سخن“ سے متعلق حصہ تبدیل کر دیا گیا ہے۔ جس کا مقصد یہ معلوم ہوتا ہے کہ سخن پر یہ واضح کیا جائے کہ صغیر کو ”سروش سخن“ کی تصنیف ہی سے نہیں طباعت سے بھی دل چسپی تھی۔ یعنی اس خط کا آخری پیرا گراف (ملازمہ کے وقت ... تا عنایت فرمائیے) بعد کا اضافہ ہے۔ اصل خط میں صرف ”سروش سخن“ سے بھیجنے اور اپنی محنت کا ذکر ہو گا جسے حذف کر دیا گیا۔ اس خیال کو غالب کے جواب سے بھی تقویت پہنچی ہے۔ صغیر کے خط کے آخری پیرا گراف میں ”سروش سخن“ کی طباعت کے لئے مدد چاہی گئی ہے، اور یہی صغیر کا اصل مقصد معلوم ہوتا ہے لیکن غالب کے جواب میں اس کا کوئی ذکر نہیں بلکہ صغیر کی محنت کا تعریف کیا گئی ہے۔ اگر غالب کے نام اصل خط میں طباعت کا مسئلہ اٹھایا گیا ہوتا تو وہ ضرور اس کا ذکر کرتے۔ صغیر کو آنہ و پٹنہ میں طباعت کی سہولتیں میسر تھیں، اور اس وقت تک ان کی کئی کتابیں چھپ چکی تھیں، ایسی صورت میں ان کا ”سروش سخن“ کی طباعت کے لئے غالب کی مدد چاہنا ایک سمجھ میں نہ آنے والی بات ہے۔ مذکورہ خط کے آخری پیرا گراف کے سوا باقی خط کو جعلی قرار

دینے کی کوئی وجہ نہیں ہے۔ اس میں غالب کے خط مکتوبہ ۲۵/ذی قعدہ ۱۲۸۱ ہجری کی باتوں کا جواب ہے۔

قاضی صاحب نے غالب کے خط کے جعلی ہونے کے سلسلے میں یہ دلیل بھی دی ہے کہ اس میں غالب نے اپنی عمر کا ذکر کیا ہے۔ اس سے اس کا زمانہ تحریر ۱۲۸۲ ہجری ثابت ہوتا ہے۔ لیکن یہ خیال درست نہیں۔ جیسا کہ عرض کیا جا چکا ہے، یہ خط ۲۵ ذی قعدہ اور ۲ ذی الحجہ ۱۲۸۱ ہجری کے درمیان کا ہے۔ ۱۲ ربیعہ ۱۲۸۱ ہجری کو غالب اپنی زندگی کے ۶۹ سال پورے کر چکے تھے اور اب ان کا یہ کہنا "یہ ستر ہواں برس مجھے جاتا ہے" بالکل درست ہے۔ ان خطوں کو مشکوک قرار دینے کی سب سے بڑی وجہ صغیر کے خط کا آخری پیرا گراف ہے، جس میں انہوں نے غالب سے اپنی ملاقات کا ذکر کر دیا ہے۔ "انشائے سہد گل" کی طباعت کا آغاز ۱۲۸۹ ہجری میں ہوا غالب سے ان کی ملاقات کو سات برس گزر چکے تھے، اس لئے انہوں نے بے دھیانی میں اپنے موقف کو مضبوط بنانے کے لئے غالب سے ملاقات کے ذکر کا اضافہ کر دیا اور اس کا دہرہ یہ تھی کہ سخن اور صغیر کے تعلقات اب پہلے جیسے خوش گوار نہیں رہے تھے اور سخن صغیر کی شاگردی سے منحرف ہو چکے تھے۔ صغیر نے سخن کو اپنا شاگرد قرار دینے کے سلسلے میں اپنے ہی خط میں اس پیرا گراف کا اضافہ کر دیا۔

اس سارے بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ صغیر کے خط کے مذکورہ پیرا گراف کے سوا صغیر و غالب کے خطوں میں کوئی عبارت ایسی نہیں ہے کہ اسے جعلی قرار دیا جاسکے۔ مکتوب غالب کے جعلی ہونے کے خیال کو اس امر سے بعد میں تقویت پہنچی کہ اسے جعلی خطوط (نادر خطوط غالب) کے ایک مجموعے میں شامل کیا گیا۔

غالب کے خط کا صغیر نے کیا جواب دیا؟ یہ معلوم نہ ہو سکا لیکن صغیر کی بیاض میں پانچ شعر کی ایک غزل ملتی ہے جس کا مطلع یہ ہے۔

بہار آئی ہے اے ابرو بہار برس

میں بار بار ہوں روتا تو بار بار برس

اس غزل کے آخری دو شعر یہ ہیں

سنا صغیر یہ کہتے ہیں حضرت غالب

بہت جیوں تو جیوں اور تین چار برس

مگر یہ پہلے سے اعداد غنیمت کہ ہے صدا

خدا کرے مرا غالب جیسے ہزار برس

یہ واضح ہے کہ یہ قطعہ غالب کے اس شعر کے جواب میں کہا گیا تھا، جو انہوں نے مذکورہ خط میں اپنی عمر کے

سلسلے میں لکھا تھا۔

غالب کا جواب آنے کے بعد صغیر نے دو خط لکھے، جن میں سے پہلے میں مذکورہ قطعہ یا پوری غزل لکھی گئی ہوگی۔

یہ دونوں خط و ستیاب نہیں ہو سکے۔ لیکن ان کا ذکر غالب نے مندرجہ ذیل خط میں کیا ہے۔ اور یہی غالب کا ”غیر کے نام“ آخری خط ہے۔
یہ خط پہلے ”مرقع فیض“ (صفحہ ۸۲) میں اور بعد ازاں ”جلوۂ خضر“ (جلد دوم صفحات ۲۵-۲۶) میں چھپا۔

مکتوب غالب (۶) | نور چشم و سرور دل، فرزندِ مرتضوی گھر مولوی سید خزانہ احمد صاحب، زاد مجبرہ
اس نسبت عام سے کہ ہم اور آپ مومن ہیں، سلام اور اس نسبت خاص سے کہ آپ میرے دوست
روحانی کے فرزند ہیں دعا اور اس کی نسبت اخص سے کہ آپ میرے خداوند کی ادلاویں سے ہیں، بندگی۔

میں تاملی خدا و نبی و امام ہوں

بندہ خدا کا اور علی کا غلام ہوں

آپ کے دو خطوں کا جواب بسبیل ابھار لکھا جاتا ہے۔ ”وہابی“ خدا کی مجھے ولایت کی اپیل کی تباہ نہیں، نہ تم ایملانے
بنو، نہ مجھے رہبانہ نہ بنناؤ۔ لکھ بھجوا کہ ”صبح بہار“ کی عبارت فارسی ہے یا اردو اور مکتب فیہ اس کا کیا ہے۔

نجات کا غالب غالبؒ

چار شنبہ، ہفتم ذی الحجہ، ۱۲۸۱ ہجری

صفیر و غالب کی ملاقات
غالب کے مذکورہ خط کے بعد صفیر و غالب کی مراسلت کا سلسلہ منقطع ہو گیا۔ اس
کی وجہ یہ ہے کہ ۱۲۸۲ ہجری کے اوائل میں صفیر دہلی گئے اور وہاں انہوں نے غالب
سے ملاقات کی۔ وہ دہلی میں دو ڈھائی مہینے ٹھہرے۔

صفیر نے غالب سے اپنی ملاقات کا ذکر اپنی تصانیف میں متعدد مقامات پر کیا ہے۔ ان بیانات میں صفیر دہلی کے کولے
میں مختلف شبن ملے ہیں۔ رشتہات صفیر میں وہ لکھتے ہیں:

”... میں نے اس رسالے (رشتہات صفیر) کو جب درست کیا تو میں ۱۲۸۰ ہجری میں حضرت غالب کی ملازمت کو دہلی
گیا اور شاگردی کا شرف حاصل کیا۔ اس رسالے کا مسودہ میرے ساتھ تھا، حضرت نے اپنی چشم عنایت سے ملاحظہ فرمایا اور اس
کی تقریظ لکھ کر عنایت کی جو عودِ شری میں چھپی ہے۔“ (صفحہ ۱۴۲)

”جلوۂ خضر“ (جلد اول، صفحہ ۲۱۶) میں مفتی صد الدین آزاد کے مال میں لکھتے ہیں:

”مولف کتاب (صفیر) ۱۲۸۳ ہجری میں جب حضرت غالب کی ملازمت کے واسطے دہلی گیا تھا، ان کی خدمت سے بھی

فیض یاب ہوا۔“

۱۔ ”نجات کا غالب“ کے الفاظ جلوۂ خضر میں نہیں ہیں۔

جلداول ہی میں صاحب عالم کے ذکر میں (صفحہ ۲۰۰) دہلی جانے کا سنہ ۱۲۸۲ ہجری بتایا ہے۔ اسی جلد کے صفحہ ۲۲۷ پر ۱۲۸۱ ہجری کا سنہ ۱۲۸۲ ہجری لکھا ہے اور پھر "جلوۂ خضر" (جلد دوم) میں اپنے حالات لکھتے ہوئے صفحہ ۱۸۸ پر کہلایا ہے:

"۱۲۸۳ ہجری میں پینتیسویں برس فارسی پر توجہ ہوئی، دہلی ہا کر حضرت غالب کی شاگردی کی۔"

اسی جلد کے صفحہ ۲۱۶ پر یہ بتایا ہے "۱۲۸۳ ہجری میں محرم۔ آخر چھپنے میں حضرت (غالب) کی ملازمت کے لئے دہلی گیا اور دوڑھائی مہینے ماضیہ کر بہت کچھ فائدہ اٹھایا۔ گویا صغیر کے اپنے بیان کے مطابق سفر دہلی ۱۲۸۰ ہجری ۱۲۸۲ ہجری اور ۱۲۸۳ ہجری میں ہوا۔ ظاہر ہے کہ یہ ناممکن ہے اور یہ بھی طے ہے کہ صغیر ایک سے زائد مرتبہ دہلی نہیں گئے۔ ۱۲۸۱ ہجری کے آخر تک صغیر کا آٹھ میں مقیم ہونا ثابت ہے، کیوں کہ غالب کا آخری خط، رزی النجم، ۱۲۸۱ ہجری کا ہے جو صغیر کو آٹھ میں ملا۔ ۱۲۸۳ ہجری میں بھی صغیر آٹھ میں تھے اور اس کا ثبوت غالب کا وہ خط ہے جو صاحب علم مارہروی کے نام ۲۶ اگست ۱۸۶۶ء (۱۵ ربیع الثانی ۱۲۸۳ ہجری) کو لکھا گیا تھا اور جس میں صغیر کا ذکر ہے اور یہ مرہا لکھا ہے کہ وہ پٹنہ (آٹھ) میں موجود ہیں۔ صغیر بقول خود محرم کے آخر میں دہلی گئے اور دوڑھائی مہینے وہاں رہے۔ اس لئے ۱۵ ربیع الآخر تک دہلی میں ان کا رہنا لازم ہے۔ غالب کے مذکورہ مکتوب سے پہلے صاحب عالم کو رخصت صغیر کا دیرپا چہ مل چکا تھا اور وہ اسے صغیر کے پاس بھیج چکے تھے۔ یہ سب کچھ طریح قلعہ سے پہلے ہوا۔ اگر صغیر ۱۲۸۳ ہجری کے اوائل میں دہلی میں ہوتے تو دیرپا چہ صاحب عالم کو کیوں بھیجا جاتا۔ اس سے یہ ثابت رہتا ہے کہ صغیر نے ۱۲۸۳ ہجری میں غالب سے ملاقات نہیں کی۔ اب ۱۲۸۳ ہجری ہی ایسا سال رہ جاتا ہے۔ جس میں صغیر کا دہلی اختیار کرنا یقینی ہے۔ غالب سے ملاقات کا حال صغیر نے تفصیل کے ساتھ "جلوۂ خضر" جلد اول کے جلوۂ فہم میں (صفحات ۲۸-۲۱۸) بیان کیا ہے صغیر نے غالب کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے وہ ذیل میں درج کیا جاتا ہے:

غالب علیہ الرحمہ

"اسد اللہ خان عرف مرزا نوشہ، اکبر آبادی مولد، دہلی مسکن، الخطاب یہ نجم الدولہ دیر الملک نظام جنگ، یہ وہ خوش مذاق شخص گنزا ہے جس نے ہندوستان کی فارسی شاعری اور ادب و فن کو تجدید کا خلعت عطا کیا۔ میرے نزدیک ہندوستان کے کلام فارسی پر ولایتی فارسی کا یقین چار شخصوں کے کلام پر ہوا۔ اول امیر خسرو، دوم حسن دہلوی، سوم مرزا بیدل، چہارم غالب۔ اگرچہ نامرہلی سہرندی اور مرزا جانناں مظہر اور علی کشمیری غنیمت اور خان آندو آندو زاد بگلکامی اور میرامانی بگلکامی اولام بخش مہبائی اور شاہ الفت حسین ریاد، یہ سب کے سب خوش گو اور شاعر بہ ہدایت تھے۔ مگر جامہ ایجاد جو خدا داد ہے، انہیں چاروں کے دست قاست پرواست آیا۔ اور ان چاروں کے سوا جن کے نام نامی لکھے گئے ہیں، ان پر بھی نغز گفتاری کا خاتمہ ہوا۔ گویا ان کے سوا اور بھی شعرا نے فارسی ہندوستان میں ہوتے مگر ان لوگوں کی فہمیوں کو نہیں پاتے۔ اور یہ لوگ ان چاروں کی شہرت ایجاد نہیں حاصل کر سکتے۔ یہ تو خدا کی رحمت ہے۔"

"اہل مذاق با انصاف میرے اس لکھنے کا برا نہ مانیں۔ میرا خاندان سلسلہ دار صاحب علم و شاعر گنزا ہے۔ سید خورشید علی خورشید تخلص میرے پردادا کے والد اور سید بندہ علی بندہ میرے پردادا۔ سید غلام محمد بھی تخلص میرے پردادا۔"

حضرت صاحب عالم میرے نام پر سب کے سب فارسی کہنے والے اور میرے بلند خیال تھے۔ اسی طرح بلگرام میں بہت شعرائے فارسی اپنا ڈنکا بٹکتے ہیں۔ غلام صدیق کہ میں نے علامہ عبدالجلیل بلگرامی کو بھی کہ نعمت خان عالی کے ہم عصر اور ہم طرح و تالیف میں تھے شمار نہیں کیا اور کہ یہ لوگ اور پایہ رکھتے تھے۔ غرض میرے نزدیک آغاز میر خسرو سے ہوا۔ اور انجام غالب دہلوی پر ہوا۔ ہندوستانی کی فارسی کا شمس الدین فیر دہلوی کے وقت سے ایک طرز خاص سلاست آمیز شروع ہوا تھا، رنگ ہی بدل دیا اور نثری ہمت کر کے فارسی کو پھر روایت کی کرسی پر بیٹھایا، ان کے کلام سے ظاہر ہے۔ اردو نظم بھی یہی فوں خاص کی کہی، اس میں بھی لہجہ و خاص ہے۔ آخر میں میر تقی کا رنگ بالکل اتار لیا۔ اوایل میں حضرت نے ناسخ کی ایجاد پر توجہ فرمائی اور فارسی گوئی کی عادت سے اس کو بلند کر دیا یعنی نہ ناسخ کی طرز ہی اور نہ دہلی کی۔ وقت پسندی کے ساتھ ترکیب و بندش فارسی زیادہ کر دی یہاں تک کہ سونے فعل کے کوئی لفظ پسندی اکثر حروں میں نہیں آیا۔ مثلاً:

شمار سہ مرغوب بت مشکل پسند آیا

تاشائے بیک کف بردن صد دل پسند آیا

نقشِ ناز بت طناز یہ آغوشِ رقیب

پائے طاؤس پے خامۂ مانی مانگے

اس میں "آیا" کی جگہ "آمد" اور مانگے کی جگہ "طلبہ" بنا دو تو فارسی کا مطلع اور شعر ہے۔ اسی پر حضرت نے فرمایا ہے:

جو یہ کہے کہ رکھتے کیوں کہ ہو رشک فارسی

گفتہ غالب ایک ہار پڑھ کے اسے سنا کہ یوں

مگر حیبِ دقیقہ شیروں نے حضرت کے شمار کو بے معنی کہنا شروع کیا تو حضرت نے فرمایا:

نہ ستائش کی تمنا نہ صلے کی پروا

گر نہیں ہیں میرے اشعار میں معنی نہ سہی

اس پر بھی لوگوں نے اکتفا نہ کیا اور زبانی حضرت سے کہا کہ آپ مشکل پسندی کو چھوڑ دیجئے۔ چنانچہ اس کا ذکر جناب

اوسنے اب حیات میں کیا ہے۔ اس وقت حضرت نے یہ ربا عی کہی۔ رباعی:

مشکل ہے زبیں کلام میرا اسے دل

سن سن کے اسے سخن و روانِ کامل

آسان کہنے کی کمرے ہیں فرمائش

گویم مشکل و گرز گویم مشکل

آخر اپنے دیوان کو منتخب فرمایا اور کوئی بیس جزو کا چار جزو پر دار و مدار رکھا اور یہ شعر فرمایا :-

کھتا کسی پہ کیوں مرے دل کا معاملہ
شعروں کے انتخاب نے رسوا کیا مجھے۔

یعنی حضرت کا مذاق خاص اس انتخاب سے معلوم ہو گیا۔ واقعی انتخاب وہ کیا کہ اب اس سے زیادہ انتخاب نہیں ہو سکتا اور اس انتخاب کے بعد سے میر تقی میر کے طرز کو اختیار کیا اور آغاز اپنا اس شعر سے کیا۔

غالب اپنا بھی عقیدہ ہے بقول ناسخ

آپ بے بہرہ ہے جو معتقد میر نہیں

اس پر ذوق نے طعن سے کہا ہے :

نہ ہوا پر نہ ہوا میر کا انداز نصیب

ذوق یاروں نے بہت زور غزل میں مارا

مگر حقیقت میں میر کا انداز جو کچھ برتا تو غالب ہی نے برتا۔ اگرچہ میر تقی کی زبان کی مناسبت تو

نہیں ہے کیوں کہ اُن کے وقت میں زمان بہت کچھ صاف ہو چکی تھی، مگر بندش اور الفاظ کی چستی اور درستی بالکل
میکہ ہے مگر کبھی میر سے انحراف نہ کیا۔ سو فنی طبع سے اگر کیا بھی تو یوں کیا :

ریختہ کے تمہیں استاد نہیں ہو غالب

کہتے ہیں اگلے زمانے میں کوئی میر بھی تھا

ذوق کو ان سے کچھ مناسبت نہیں تھی۔ چنانچہ فارسی کے دیوان میں قطعات حضرت غالب کے اسی غیر

مناسبت کی دلیل ہیں اور جناب آزاد نے بھی آپ حیات میں اس کا اشارہ کیا ہے۔ اردو نثر میں پوری واقعہ

نگاری کا ایجاد انہیں کا ہے، ورنہ اس سے پہلے مرصع اور مسجع غیر واقع نثر لکھی جاتی تھی اردو سے ملنے آہیں جو اہر

پہرے خطوط کا مخزن ہے جس میں اس نئے ایجاد کا رنگ ہے۔ بعد طبع اردو سے ملے چودھری عبدالغفور صاحب سرور مارہروی

نے کہ حضرت غالب کے شاگرد تھے اور مرید حضرت صاحب عالم صاحب بولسا کے نانا کے تھے وہ خطوط اردو حضرت غالب کے حوالہ

کے نام اور جناب نانا صاحب کے نام اور لوگوں کے نام آئے تھے، جمع کر کے اس کا نام "عود ہندی" رکھا۔ جن دنوں میں حضرت غالب

کی ملازمت کو مارہرہ ہو کر رہی گیا تھا قادیانہ النشاء مرتب ہو رہی تھی۔ چنانچہ اس مسودے کی نقل میں اپنے ساتھ بھی لایا تھا

اب تو وہ کتاب چھپ گئی مگر میر سے نام کے خطوط چونکہ بعد اس سے میر سے پاس آ رہے اور پٹنہ میں آئے تھے، وہ اس ترتیب

میں داخل ہونے سے رہ گئے۔ یہ مگر ایک تقریظ رسالہ "رشتاتِ مفیر" الشہور "فیضِ مفیر" تائیت دیکھ کر اس میں چھپی ہے

تشریح اس نثر اردو کی انشاء اللہ مذکورہ نثر اردو میں کی جائے گی۔

حضرت غالب کا حال کمال شہرت سے محتاج بیان نہیں اور جناب آزاد نے ”آب حیات“ میں بہت مشرح مع لطائف کے سب لکھ لکھا ہے۔ مجھے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ میں بھی مختصر کیفیت اپنی ملازمت اور شاگردی کی یہاں لکھ دوں۔ وہ بھی لطائف غالی نہیں۔

مولف کا دہلی جانا اور حضرت غالب سے شاگردی کا خلعت پانا

۱۲۸۰ ہجری میں پٹنہ سید نرندر صاحب صغیر اپنی دوسری شادی کے واسطے بلگرام گیا اور بعد شادی کے اپنے نانا صاحب عالم صاحب سبھاؤہ نشین۔ مارہرو ضلع ایٹمر کی خدمت میں حاضر ہوا۔ رستے میں فرخ آباد پڑا، وہاں جناب دوشی کلکڑ کلبہ حسین خان بہادر زادہ سے ملاقات کا لطف اٹھایا۔ جب مارہرو پہنچا اور نانا صاحب کی خدمت سے فیض یاب ہوا وہاں حضرت غالب کا چرچا اور ان کا ذکر بہت پایا۔ نانا صاحب سے ان سے ایک ربط خاص تھا مگر لطف یہ ہے کہ ملاقات کی نوبت عمر بھر نہ آئی میں نے خواہش کی کہ حضرت غالب کا شاگرد بنوں اور ایک طرف مع دو غزل فارسی درو و غزل ہندی کے مارہرو سے روانہ کیا، حضرت غالب نے اس کے اٹھویں دن ایک جلد مشقوی امیر گہریار کی اور نوپا میرے خط کا لکھ لکھا۔ میں نے ایک محسن قدسی کی غزل پر بہ فرمائش تفضل حسین خان (جنہوں نے نعت کشف والوں کا تذکرہ جمع کیا تھا) مارہرو سے میں کہا تھا اس کو حضرت غالب کے پاس اصلاح کے لئے بھیج کر بلگرام آیا۔ اور وہاں سے اسے پہنچا، حضرت غالب نے اس محسن پر ایک جگہ مصطح ان اصلاح دے کر بھیج دیا۔ جب میں نے بوستان خیال کو اردو کر کے اس کی ایک جلد مصطح عظیم المطالع پٹنہ میں، چھوٹی اور اس کا انتہا پریندا یہ دو اخبار مشہور ہوا، حضرت غالب نے ایک خط مع اس کی قیمت کے میرے پاس پٹنہ بھیجا، میں نے ایک جلد بھیج دی۔ اس وقت سے طو کتا بیت رہی یہاں تک کہ حضرت کے اشتیاق نے ۱۲۸۷ ہجری میں بے اختیار مجھے آرے سے دہلی چلنے کی تحریک کی اور بے نشان گمان مارہرو پہنچا اور وہاں سے اپنے شیخیے ماموں حضرت شاہ عالم کے ساتھ مع چند ملازموں کے روانہ دہلی ہوا۔ آمون کا موسم نانا صاحب نے اپنے باغ کے آم ایک ٹوکرا بھر کے قریب دو ہزار کے میرے ساتھ کر دیئے۔ میں علی گڑھ سے دہلی روانہ

پچھلے صفحے کا حاشیہ

یہ درست نہیں ہے، صغیر کے نام تمام خطوط ۱۲۸۱ ہجری تک کے ہیں۔ ان کا غالب کے کسی مجموعے میں شریک نہ ہونا تعجب خیز ہے۔ اردو بھی اس صورت میں جب کہ یہ خطوط مرتب ہوئے تھے تو صغیر دہلی میں تھے۔ صغیر کا یہ بیان بھی درست نہیں کہ اردو نے دہلی پہنچا اور ”عود ہندی“ بعد میں ”عود ہندی“ - ۱۰ رجب، ۱۲۸۵ ہجری (مطابق ۲۰ اکتوبر ۱۸۶۸ء) کو شائع ہوئی اور ”اردو سے معلیٰ“ ۶ مارچ ۱۸۶۹ء (مطابق ۲۱ ذی قعدہ، ۱۲۸۵ ہجری) کو شائع ہوئی۔ صغیر نے سرور کو عود ہندی کا مرتب قرار دیا ہے۔ یہ بھی درست نہیں، ”عود ہندی“ کی پہلی فصل سرور کی مرتب ہے جس کا نام ”مہر غالب“ ہے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ سب باتیں صغیر نے متعلقہ کتابوں کو پیش نظر رکھے بغیر حلقے سے لکھی ہیں اصل ”فی“ کی سبھوکت کتابت ہے

ہوا۔ دس بجے شب کو دہلی پہنچا۔ شب بھر پارلر کلب کے نیچے بسر کی، صبح کو جامع مسجد کو باہر سے دیکھتا ہوں تھا بلی ماران میں حضرت غالب کے پاس پہنچا۔ حضرت برآمدے میں بیٹھے کھلی پی رہے تھے۔ ماموں صاحب بھی حاضر ہوئے۔ دیکھ کر بتائیں ہو گئے، اس کے بعد میں سلفے موجود ہوا، پوچھا یہ کون ہیں عرض کیا صغیر۔ ماموں صاحب نے کہا میرا بھائی۔ بولے ذرا ٹھہر جائیے۔ یہ کہہ کر ہاتھوں کو بدقت زمین پر ٹیک کر اٹھے اور بنگلہ گیر ہوئے، اور برآمدے سے اندر آ کر بیٹھے، گرمی کے دن تھے مضر کا مہینہ تھا۔

حضرت کا لباس اس وقت یہ تھا: پاجامہ سیاہ بونے دار دریس کا، کھلی دار، مینہ سرخ ٹول کا، بدن میں مڑا سر کھلا ہوا، رنگ سرخ سفید، منہ پر ڈاڑھی دو انگلی کی، آنکھیں بڑی، کان بڑے، قد لمبا، ولایتی صوت، پاؤں کی انگلیاں سب کثرت ثلث کے موٹی ہو کر ابھڑ گئی تھیں۔ اور یہی سبب تھا کہ اٹھنے میں رقت ہوتی تھی۔ آنکھوں میں نور موجود تھا۔ کاد کی سماعت میں کچھ ثقل آ جاتا تھا۔

الغرض اندر آ کر بیٹھے، بعد مزاج پر سی کے نانا صاحب کو بہت پوچھا اور کہا افسوس کوئی سبب ایسا نہیں ہوتا جو حضرت کی ملازمت کر دلا، اتنے میں نواب ضیاء الدین خان بھی تشریف لائے، حضرت نے مجھے ان سے ملا یا۔ وہ بھی دھیما آدمی رئیس کی وضع پر تھے، کمر تلپنے خلط دار پاجامہ، سر پر ٹوپی، جریب، ہاتھ میں بعد اس کے حضرت نے ان سے میرا حال کہا اور فرمایا یہ میری ملاقات کو آ رہے سے آئے ہیں۔ اس کے بعد کچھ ان سے سرگوشی ہوئی۔ جب وہ اٹھ گئے اور دوپہر قریب ہوئی تو حضرت اٹھے اور مجھے اند ماموں صاحب کو اپنا تمام مکان دکھایا۔ ہر جگہ کا نشان دیتے جاتے تھے کہ یہ مقام فلاں کام کے لئے ہے اور یہ فلاں کام کے واسطے، آخر زینے کے پاس آئے اور چھت بچھے، ہم لوگ بھی ساتھ تھے۔ اوپر کو جا کر دیکھا تو بہت بڑی چھت تھی اور اس کے کونے پر ایک کمرہ کھلی کے رخ بنا ہوا تھا۔ لطیفہ: فرمایا میں بلا مبالغہ کہتا ہوں کہ یہاں آدھی رات تک دھوپ رہتی ہے۔ یہ کہہ کر ہنسے اور بولے آپ سمجھ، میں نے کہا سمجھا، یعنی گرمی کے دن ہیں تو ہلی کی گرمی اور تمازت آفتاب سے دو دیوار اس قدر چلتے ہیں کہ آدھی رات تک ایسی گرمی فرد ہوتی ہے۔ الغرض پھر کوٹھے سے نیچے آئے اور فرمایا اس مکان کے دکھانے سے میرا مطلب یہ تھا کہ میرے مکان میں گنہائش نہیں اور آپ ہمیں عزیز ہیں۔ اس لئے ضیاء الدین خان صاحب کا مکان جو جامع مسجد کے قریب ہے، آپ کے واسطے تجویز ہوا ہے۔ گو تھوڑا سا دیر ہے مگر آرام بہت ملے گا۔ میں نے عرض کی مجھے حضور کی فروری سے فرمایا کچھ ایسا دوزخ نہیں ہے۔ یہ کہہ کر اپنے ایک رفیق کو بلا یا اور میرے ساتھ کیا ہم لوگ اس مکان میں پہنچے، وہ مکان عالی شان تھا ایک بڑا ہمالیہ کمرہ سرگ، جس پر ایک بنگلہ خوں نما بنا ہوا اس کے اندر ایک خاد باغ تردد تانہ، اس کے بعد ایک ایوان عالی شان فرش و فرش سے آراستہ سجایا، اس کی پشت پر محل برادوں بنگلوں میں کمرے، عرض بہت خوش آب و ہوا مکان ملا، ہم سب چھ آدمی تھے اس مکان کے ایک کونے میں سما گئے۔ الغرض ابھی اچھی طرح سے بیٹھے بھی نہ تھے کہ پانچ خوان جن پر خوان پونش خوں نما پڑے تھے، انہیں رفیق کے ساتھ آئے۔ معلوم ہوا کھانا ہے اور ایک خوان میں خوش رنگ و خوشبو تھی آم تھے۔ میں نے خیال کیا کہ جب

یہ ام خود ایسے ہیں پھر میرے ساتھ کے ام بیچنے کے قابل کب ہیں۔ الغرض کھانا کھایا بہت مزے دار اور خوشگوار تھا۔
 نورمہ، قلیہ، خیر مال، پلاؤ، زردہ، شیر برنج، مٹنجن، کباب، پراٹھا سب کچھ تھا، بعد کھانے کے ام جو کھانے بیٹھا صورت
 حرام نظر آئے بالکل کھٹے ہیں پودب کے ام کھائے ہوئے تھا، بڑی نفرت ہوئی، اپنے ساتھ کے ام نکال کر کھائے اس سے کہیں
 بہتر پائے پھر تو میں نے نصف ٹوکرا حضرت غالب کی خدمت میں بھیجا۔ وہاں سے تھوڑی دیر کے بعد ایک ریاضی لکھ کر آئی
 جس کا آخر مصرع مجھے یاد ہے، کھانا نہ اسے کہ یہ پرائے میں ام اور سب ام منگائیے۔ ام کا شوق حضرت کو بہت تھا۔ الغرض
 شام کو میں پھر حاضر خدمت ہوا، آموں کی بہت تعریف کی۔ قریب مغرب میں فرد گاہ ہر آیا۔ صبح کو فیض صفیر رسالہ
 تذکرہ تانیت کا مسودہ لے کر گیا، حضرت نے خود لے کر لے دیکھا اور بے عینک کے لکھا دو چار روز میں تمام رسالہ دیکھ ڈالا اور بہت تعریف
 کی اور اس کی تقریظ لکھ کر مجھے دی جو اس رسالے کے ساتھ چھپی ہے، اور عود ہندی میں بھی موجود ہے۔ ہر روز کی ملازمت
 سے طبیعت بہت محفوظ ہوتی رہی ہے۔

ایک دن قریب دوپہر کے پلنگری پہ لیٹے ہوئے تھے اور میں قریب پٹنی کے حاضر تھا، بو لے کیوں حضرت برف کا پانی پیو گئے؟
 میں نے کہا اگر کوثر کا پانی پینا ہو تو پلو ایسے۔ ہنس کر بوسے فرد۔ اور آدمی کو پکار کر کہا کہ فلاں کنوئیں سے پانی لے آؤ۔ میں نے کہا
 حضور نے برف کا پانی کہا تھا، فرمایا برف ہی کا ہے، غرض پانی آیا، پیاد واقعی سرد تھا۔ فرمایا یہ ایک کنواں ہے جس کا
 پانی ایسا ہوتا ہے۔

ایک دن ایک صاحب نے مجھے پوچھا اور منہ بکواسفسار کیا ماموں صاحب کی طرف اشارہ کر کے فرمایا منہم
 اور میری طرف اشارہ کر کے فرمایا متا۔

ایک دن مرثیے کا ذکر آگیا۔ فرمانے لگے کہ میں نے بھی ایک مرثیہ شروع کیا تھا، جین بند کہہ کر دیکھا تو واسوخت
 ہو گیا وہ بند یہ ہیں :

مرثیہ فرمودہ حضرت غالب

ہاں اے نفس باد سحر شعلہ فشاں ہو اے دجلہ نوحں چشم ملائک سے رواں ہو
 اے زمزمہ تم لب عیسے پہ نغاں ہو اے ماتمیان شہرہ معصوم کہاں ہو
 بگڑی ہے بہت بات بنائے نہیں بنتی
 اب گھر کو بغیر آگ لگائے نہیں بنتی

تاب سخی و طاقت غوغا نہیں ہم کو ماتم میں خستہ دیں کے ہیں سودا نہیں ہم کو
 گھر بھونکنے میں اپنے محابا نہیں ہم کو گر چہ رخ بھی جل جائے تو پروا نہیں ہم کو

یہ خرگوبہ نہ پایا یہ جو مدت سے بجا ہے لے
کیا خیمہ شبیر سے رتبے میں سوا ہے
کچھ اور ہی عالم نظر آتا ہے جہاں کا
کچھ اور ہی نقشہ ہے دل و چشم و زبان کا لے
کیسا فلک اور ہر جہاں تاب کہاں کا
اب مہر میں اور برق میں کچھ فرق نہیں ہے لے
گر تا نہیں اس رو سے کہو برق نہیں ہے

پھر فرمایا کہ واقعی یہ حق مرزا میر کا ہے، دو سرائے اس راہ میں قدم نہیں اٹھا سکتا۔

ایک دن فرمایا کہ آپ کہتے ہوں گے کہ غالب کچھ اچھی اچھی چیزیں کھاتا ہوگا اور میر سے کھانے کے لئے معمولی پلاؤ،
قورمہ، قلیہ، شیر مال وغیرہ بھی دیتا ہے، آج آپ میر کھانا دیکھیے۔ الغرض گیارہ بجے دن کو آپ کا کھانا ایک سینی میں آیا۔ ایک
دستر خوان بچھایا گیا اس پر ایک پٹنی کے پیلے میں شوربا اور ایک میں بھرا ہوا گھی گرم کیا ہوا، اور ایک تانبے کی رکابی میں پاؤ بھر
گوشت کی بوٹیاں اور ایک تانبے کی رکابی میں تین پھلکے روئے گئے۔ اور ایک رکابی تانبے کی خالی پھر وہ رفیق آکر بیٹھے،
انہوں نے پھلکوں کے کنارے نوڑ نوڑ کر ٹکڑے ٹکڑے کئے اور خالی رکابی میں رکھے اور پھر ایک چمچ سے ٹھوڑا گھی اور ٹھوڑا شوربا لے
کر ان ٹکڑوں کو ملایا اور خوب حلا کر مٹوے کی طرح بنا کر دو لقمے اتھانے سے ایک طرف رکابی میں رکھ دیا، اتنے میں حضرت پلنگڑی
اترے اور دسترخوان پر آ بیٹھے۔ پہلے وہ دونوں لقمے نوش جان فرمائے، اس کے بعد آدھا پیاز شوربا اور آدھا پیالہ گھی کاپی گئے
ابتر آدھ میر گھی سے کم نہ ہو گا بعد اس کے پھلکوں کے دو چھلکے لے کر شوربا ملا ملا کر کھائے، اس پر پھر بقیہ گھی اور شوربا پانی لیا
اور کھا چکے۔ اور فرمایا میں میر کھانا نہیں ہے۔ حسب کو پاؤ بھر یا دام مقشربک میں تلوا کر کھا لیتا ہوں۔

ایک دن نواب ضیاء الدین خان نے میری دعوت کی۔ بہت تکلف سے کھانا کھلایا، میں انکے کھانوں کی تعریف نہیں کر سکتا
بہت دیر تک پاتین ہو اکیں۔ ایک دن مولوی صدر الدین صاحب آرزوہ کے پاس مجھے لے گئے۔ ان کے فیض سے بھی لایا ہوا
ایک دن پنکھے کے پیلے میں دس روپے دے کر اپنے عزیزوں کی طرح مجھے لگھی پر بٹھایا۔ وہ میلہ بھی قابل دید تھا، دہلی کا
میلہ کیا کہنا ہے میں نے دہلی کی میر خود اختیاری بھی خوب کی۔ جامع مسجد کو دیکھا، سبحان اللہ کیا کہنا ہے۔ تبرکات کی زیارت کی
جناب امیر اودھ حسین علیہم السلام کے دست مبارک کے قرآن لکھے ہوئے دیکھے۔ خط کوئی میں تھے۔ جوس کی سیر و زکرتا
تھا۔ ہاتھوں میں پھرتا تھا، مگر دہلی عجب مقام ہے، جہاں کسی کو کسی سے کام نہیں، چیزوں کی خریداری کو، دام پوچھو، چیزوں، دام
وہ۔ کسی نے کبھی نہ پوچھا کہ تم کون ہو، کہاں کے رہنے والے ہو۔ خواجہ امان صاحب مترجم بوستان خیال مہر کی ملاقات
کو چند بار تشریف لائے اور بہت تپاک سے ملے، دو مرتبہ مشاعرہ میں بھی لے گئے، وہاں کی غزلیں میر سے دیوانی خنائہ

سے دیوان غالب، نسخہ عرشی... بچا ہے لے " کچھ اور ہی عالم ہے دل و چشم و زبان کا
لے " کچھ اور ہی نقشہ نظر آتا ہے جہاں کا لے " اب صاف اور مہر میں کچھ فرق نہیں ہے

میں چھپی ہیں، چند شعرا ان غزلوں کے یہ ہیں۔^۱

غرض دہلی میں رہ کر خوب سیر کی، خوب لطف اٹھائے۔ آخر رمضان ۱۲۸۲ ہجری تک آ رہے چلے آئے۔ جب تک حضرت غالب کے ہوش و حواس درست رہے، خط و کتابت جاری رہی، آخر ۱۲۸۵ ہجری میں انتقال فرمایا۔
کلام معجز نظام ان کا فارسی اور اردو ہر جگہ موجود ہے مگر دو غزلوں میں سے کچھ لکھے دیتا ہوں، ایک وضع اول کی اور دوسری وضع ثانی کی۔^۲

صغیر نے دہلی کے قیام میں غالب سے متعدد ملاقاتیں کیں اور پرکے بیانی میں پہلی ملاقات کی تفصیل اور چند دیگر ملاقاتوں سے متعلق واقعات درج ہوئے ہیں۔ مومن خان مومن کے حالات لکھتے ہوئے بھی صغیر نے "جلوہ خضر" جلد اول (صفحات ۳۰۷-۳۰۸) میں غالب سے ملاقات کا حال ان الفاظ میں بیان کیا ہے:

"مجھ سے اور حضرت غالب علیہ الرحمہ سے ایک مرحبہ لکھنؤ اور دہلی کی زبان کے واسطے میں گفتگو ہوئی اور سبب اس کا یہ ہوا کہ ان دنوں حضرت اپنے ایک رسالے کا مسودہ اردو زبان کی تحقیق میں کاتب سے لکھوا رہے تھے، جو میں نے اس کے صنادید اجزا ہاتھ میں لے لئے، حضرت نے دیکھ کر فرمایا ہاں، اس کو دیکھو، یہ ایک چیز میں نے ان دنوں یہ فرمائش ڈاکٹر صاحب لکھی ہے۔ اس میں اردو کی مختصر تاریخ اور کچھ قواعد تھے، کوئی پانچ پچھتر جزی و کار سالہ تھا، جناب ڈاکٹر صاحب نے مولف کے نانا حضرت صاحب عالم کو بھی خط لکھا تھا کہ زبان اردو کی تاریخ اور قواعد میں کوئی کتاب لکھ کر بھیج دیجئے، چنانچہ حضرت نے اس کا اہتمام میرے سپرد کیا تھا۔ مگر میں نے اس کا مسودہ درست کر کے بھیج دیا تھا، پھر خدا جانے کیا ہوا، اس طرح حضرت غالب کو بھی لکھا تھا، وہ اسی رسالے کو لکھوا رہے تھے، الغرض اسی رسالے کے پڑھنے میں کچھ دہلی لکھنؤ کی زبان کا ذکر آ گیا۔ فرمایا، میاں اگر مجھ سے پوچھتے ہو تو زبان کو زبان کر دکھایا تو لکھنؤ نے اور لکھنؤ میں ناسخ نے، ورنہ بولنے کو کون نہیں بول دیتا اب جس کا بھی چاہے تراش خراش روز کرے، مگر میرے نزدیک وہ تراش خراش کی جگہ ہی نہیں چھوڑ گیا ہے۔ ہاں قواعد لکھ نہیں گیا، قواعد جاننے والا اس کے کلام کے مزے پاتا ہے۔ ہماری دلی ہمشہ اس بات میں پیچھے رہی کہ مضمون کے آگے زبان کا ہونا نہ کی اور مضمون میں بھی عاشقان کا زیادہ خیال رہا۔ مگر یاد رہے اس مضمون میں دلی کے برابر میں کسی کو نہیں سمجھتا، پھر نہیں کر فرما دے لگے، اس زبان پر اس کے سوا اور ہوتا کیا۔ میں نے بھی ایک طرز خاص ایجاد کیا تھا، جس میں ہر طرح مضمون کو نشان

۱۔ اس کے بعد صغیر کی دو غزلوں کے اشعار ہیں۔

۲۔ اس کے بعد غالب کی دو غزلوں سے نہیں بلکہ تین غزلوں سے ۱۶ شعر درج کئے گئے ہیں۔

۳۔ اس سے مراد "نکات و نقعات غالب" ہے جو فروری ۱۸۶۷ء (مطابق شوال ۱۲۸۳ ہجری) میں چھپا۔

ہو سکتا تھا، مگر یاروں نے چلنے نہ دیا۔ اور سچ بڑھو تو یہ لجاو ناسخ کالج، میان، جب ناسخ کا سلام دہلی میں پہنچا، جیسا تم نے وکی کے دیوان کا حال سنا ہوگا کہ وہی میں آیا تو جیسے نئی چیز پر لوگ گر پڑتے ہیں۔ اسی طرح اس کے کلام پر گر پڑتے، اس وقت فارسی کی قضا عری دہلی میں بہت چکی تھی، مگر اردو کی مداخلت فقط بول پال میں تھی، اس کو مسلسل نظم میں جو دیکھا تو نوخیز اور فارسی دان سب اس کی تقلید پر چلنے لگے اور ہر ایک نے اپنے اپنے معلومات کے مطابق وہ پیری کی۔ مگر وہ فقط زبان کو نظم کر دینا تھا۔ کچھ ایسی وقت نہ ہوئی۔ پھر بھی جتنے لوگوں نے، ادھر تو جہکی، ہر ایک کی ایک نئی طرز ہو گئی۔ مگر ناسخ کے کلام نے (جس کو علم دیکار تھا اور قاعدے کے پر تو پر ڈالا گیا تھا) دہلی میں اگر سب کو حیران کر دیا۔ اور قاعدے کے ساتھ مطلب کا واضح طور سے ادا ہونا دلوں کو برا نیگنہ کرنے لگا، یہاں تک کہ شعر نے ادھر رغبت کی نگاہ سے دیکھا۔ اس وقت ہم تین شاعر با مذاق نام برآمد رہے تھے: میں اور موسیٰ خان اور ذوق۔ ذوق نے ادھر کم رغبت کی کیونکہ ان کو اپنے مضمون ہی کے باندھنے میں ذوق پڑتی تھی، زبان کی طرف کبھی خیال کر سکتے ہیں (تھے) مگر موسیٰ خان نے خیال کیا۔ پہلے یہ شاہ نصیر کے شاگرد تھے۔ شاہ نصیر کی جو طرز ہے وہ معلوم ہے، مگر موسیٰ خان نے اس کو چھوڑ کر ناسخ کی طرز پر غور کیا اور فارسی کی تراش تراش پر توجہ کی ادھر میں نے بھی عرض ہم دونوں دہلی کی طرز کو چھوڑ کر ترکیب اور بندش کی درستی میں مصروف ہوئے، مگر جب بہت کچھ کہہ گئے تو دیکھا کہ ہم دونوں کی طرز الگ الگ ہو گئی۔ اور کوئی ناسخ سے نہ ملی۔ میں نے تو میر تقی میر کا انداز اختیار کیا اور موسیٰ خان اپنے اسی رنگ میں رہے۔ خلاصہ یہ کہ دہلی کی زبان میں ہر شاعر کے کلام میں اختلاف پاؤ گے اور اختلاف کی وجہ یہی ہے کہ ناسخ نے جن قاعدوں سے زبان کو درست کیا، جس کے سبب سے تمام لکھنؤ کی ایک ہی زبان ہو گئی، وہ قاعدے عام نہیں ہوئے کہ ہم تک پہنچتے، ناچار اپنی جودت طبع سے جو کچھ ہوا وہ کیا مگر یاد رہے کہ مضمون دہلی کا اور زبان لکھنؤ کی مستند ہے۔ ایک تمہارے بھر صاحب فرماتے ہیں۔ ع

”نہاتا ہے وہ دریا میں، کپڑے حود حوتی ہے“

یہ معشوق کی تعریف نہیں ہوتی، بلکہ ایسا غریب معشوق ہے کہ کپڑے گھاٹ کپڑے دھوا تا ہے۔ اسی طرح شعرا نے لکھنؤ کے اور چند شعرا نے، میں نے عرض کی حضور یہ سب مع فرمایا مگر اتنا تو خیال کیا جائے کہ شاعر کو مضمون مل جانے اور باندھنے سے کام ہے۔ عشق و عاشقی ان کی بلا جانے۔ نہ یہ حقیقی عاشق اور نہ ان کا کوئی حقیقی معشوق، ان کے خیال کو خدا جلنے ایسی قوت عنایت فرمائی ہے کہ وہ ہر دور کے حالات کو اپنے دہم کے زور سے ایسا باندھ دیتے ہیں کہ ہو ہو ہو جاتا ہے۔

ایک حقیقت میں اپنے شعر کی عرض کردوں، میں چھو میں ایک دوست کی ملاقات کو گیا، وہاں چند اشخاص اور میں بیٹھے تھے، دو آدمی الگ کرسیوں پر تھے۔ مجھ سے لوگوں نے کہا کچھ شعر پڑھیے، میں نے چند شعر پڑھے، بعد ان کے ایک یہ شعر بھی پڑھا۔

کس وقت سے ہم جام ہیلی پہ لیے ہیں
لو تھوڑی سی رنجش کو زیادہ نہیں کرتے

اس شعر پر وہ دونوں شخص جو کر سیوں پر تھے آپس میں کہنے لگے یعنی یہ تو رات کا بالکل واقعہ ہے۔ جناب پھر پڑھتے گئے، میں نے پھر پڑھا ان لوگوں نے اس شعر کو لکھ لیا، اور حقیقت یہ ہے کہ نہ میں شراب پیوں، اور نہ ایسا شرابی شخص میرے پاس تھا۔ جس کے واسطے میں شراب جام میں بھر کر یہ کہتا، نقطہ وہم و خیال کا یہ کھیل ہے۔ حضور مطلب اس تقریر سے یہ ہے کہ شاعر کے خیال میں جو کچھ آجاتے اس کو باندھ دینا چاہئے۔ کیا غریب معشوق نہیں ہو سکتا۔ ہر ایک کا معشوق الگ ہوتا ہے۔ کسی کو گورا پسند ہے کسی کو سانولا۔ "معشوق منست آئنگہ بہ نزدیک تو زشت است" کا حال ہے۔ یہ سن کر حضرت غالب ہنسے اور فرمایا کہ بیشک ایسا ہی ہے۔ مگر میاں میں نے بغل گو شعر لکھ لیا ایک میزان درست کی ہے وہ یہ ہے کہ فارسی میں رودی (کڑا) اور فردوسی سے لے کر خاقانی اور سنائی اور انوری وغیرہم تک ایک گروہ ہے، ان حضرات کا کلام تصوّر سے تصوّر سے تعلق ہے، ایک وضع پر ہے پھر حضرت سعدی طرز خاص کے موجد ہوئے سعدی و جامی و ہللی، یہ اشخاص متعدد ہیں، خاقانی ایک شیوہ خاص

۱۔ یہاں سے مگر مجھے کوئی ان کا شعر یاد نہیں "تک کی تمام عبارت" عود ہندی میں چودھری عبدالغفور سرور کے نام کے ایک خط میں موجود ہے (عود ہندی نول کشور ۱۸۷۱ء صفحات ۷۶-۷۷) غالب کے خط کا متعلقہ حصہ درج فرمایا جاتا ہے، وہ عبارت والفاظ جو مفیر نے بیان اور غالب کے خط میں مشترک ہیں، ان کی جگہ نقطے لگا دیئے گئے ہیں تاکہ یہ معلوم ہو سکے کہ مفیر نے غالب کے خط میں کس قدر حریم کی ہے۔

"اس رقعے میں ایک میزان عرض کرتا ہوں۔ حضرت صاحب عالم ان صاحبوں کے کلام یعنی ہندیوں کے اشعار کو قلیل، واقف سے لے کر تبدیل، تاہر علی تک ایک میزان میں تولیں۔ میزان یہ ہے کہ رود کی و فردوسی۔۔۔ تک ایک گروہ ان حضرات۔۔۔ یہ اشخاص متعدد نہیں خاقانی۔۔۔ معانی بلند اس شیوہ۔۔۔ سلامت کا چر بہار۔۔۔ حکیم شغائی۔۔۔ اور سعدی کی تحریر نے۔۔۔ تہی تہی ہیں خاقانی۔۔۔ نظامیہ خالصاً نہ ممتاز و آخر وغیرہم کا کلام ان تینوں طرزوں میں سے کس طرز پر ہے۔ بے شبہ فرماؤ گے کہ یہ طرز اور یہ ہے۔ پس تو ہم نے جانا کہ یہ طرز جو قحی ہے۔ کیا کہنا ہے خوب ظاہر ہے۔ اچھی طرز ہے مگر غلطی نہیں ہے ہندی ہے دارالفرب شاہی کا سک نہیں ہے ٹکسال باہر ہے۔ داد انصاف انصاف نظم۔ اگرچہ شاعران ندر گفتار۔۔۔"

اس خط میں معلوم ہوتا ہے کہ مفیر نے "خالصاً نہ" سے "انصاف انصاف" تک کی عبارت حذف کر کے ایک دوسری عبارت درج کر دی ہے۔ غالب کا خط مفیر سے ملاقات سے پہلے کا ہے یعنی ۱۸۶۳ء (۱۲۸۰ھ) کا ممکن ہے غالب نے مفیر سے اس قسم کی گفتگو کی ہو اور مفیر نے "جلوہ خضر" کی تصنیف کے وقت اس گفتگو کے حلقے سے قلم بند کرنے کی بجائے "عود ہندی" سے نقل کر دیا ہو یہ خط مفیر کی زبان میں تھا اور ایک جگہ انہوں نے اس کا حوالہ بھی دیا ہے:

"حضرت غالب نے عود ہندی میں ایک میزان درست کی ہے جس میں ان شعرا کے تبارک فکر کو دکھایا ہے۔۔۔" (جلوہ خضر، جلد دوم، صفحہ ۹۰)۔ یہاں غالب کے مذکورہ خط میں کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔

کا مبدع ہوا، خیالہائے نازک اور معانی بلند کا۔ اس ٹیلوہ کی تکمیل کی ظہوری و نظیری و عرفی و نوعی نے سبحان اللہ قالب سخن میں جان پڑ گئی۔ اس روشن کو بعد اس کے صاحبان طبع نے سلاست کا پرواز دیا، صائب و کلیم و قدسی و شغائی اس زمیں میں ہیں۔ رودکی (کذل) و اسدی و فردوسی یہ ٹیلوہ سعدی کے ذہن میں ترک ہوا، اور سعدی کی تحریر سے بہ سبب سہل متبع ہونے کے رواج نہ پایا۔ فغانی کا انداز پھیلا اور اس میں نئے نئے رنگ پیدا ہوتے گئے۔ تو اب طرز میں ہیں ٹھہریں، فغانی اس کے اقران، ظہوری اس کے امثال، صائب اس کے نظائر، اب ان میں جس کی طبیعت کو حقانیت کی طرف میلان ہو گیا۔ جس کو بظاہر عشق مجازی کا زینہ آخر، اور حقیقی کا زینہ اولیٰ کہہ سکتے ہیں، ان کا کیا پوچھنا اور جو مجازی میں پورے نکلے وہ بھی ان کے قدم بہ قدم ٹھہرے اور ان کے بعد کے درجے والے سب حقیقی میں ہیں۔

اگرچہ شاعرانہ لغز گفتار نزدیک جام اند در برم سخن گشت
دے باہادۂ بعضہ مرلیغاں غمار چشم ساقی نیز ہو ست
مشوم فکر کہ در اشعار این قوم درائے شاعری چیزے دگر بہت

وہ چیزے دگر مجھے میں ہا رسیدوں کے آتی ہے، ہاں اردو زبان میں اہل ہند نے وہ چیز پائی ہے، جیسے میر تقی میر۔

بد نام ہو گئے، مانے بھی دو امتحان کو

رکے گا کون تم سے عزیز اپنی جان کو

دکھلائیے لے جا کے تجھے مصر کا بازار

خواباں نہیں لیکن کوئی ان جنس گراں کو

قائم اور تجھ سے طلب ہو سے کی کیوں کرو مالوں

ہے تو ناداں، مگر اتنا بھی بد آموز نہیں

تم مرے پاس ہوتے ہو گویا

جب کوئی دوسرا نہیں ہوتا

سودا :

قائم :

مومن :

ناسخ کے یہاں کتر آتش کے یہاں بیشتر یہ تیز نشتر ہیں، مگر مجھے کوئی ان کا شعر اس وقت یاد نہیں، میں نے التماس کیا کہ میں ان لوگوں کے شعر عرض کروں، فرمایا ہاں پڑھو۔

ناسخ : یہی کہتا ہے جلوہ میرے بت کا

کہ اک ذات خدا ہے اور میں ہوں

جی کی رفتار کے مائل ہیں ہم وہی آنکھوں میں پھراکتے ہیں

رکھو کسی طرح تو سرکار مہرباں کرتے دھو جھانہی، دغا گرد ہوئے

مرچلا ہوں امید داری میں ایسی ہاں سے وہ کرتے کاش نہیں
 یہ شعر سن کر حضرت غالب نے فرمایا، ہاں ان میں بعض نشتر ہیں، پھر میں نے آتش کے شعر پڑھے:
 آتش: آئے بھی لوگ پیٹے بھی، اُٹھ بھی کھڑے ہوئے
 میں جا ہی دھونڈتا تیری محفل میں رہ گیا

دم آخر بھی بالیں پدمرے ہم راہ یار آئے
 رقیبوں نے محل رکھا نہ باقی عذر خواہی کا

اس بلائے جان سے آتش دیکھتے کیوں کر بنے
 دل سوا شیشے سے نازک دل سے نازک خوشے دوست

سجدۂ شکر خدایا میں کئی رکھتا ہوں
 قدم یار پہ ہے سر کو جھکا نا شب وصل
 یہ شعر سن کر فرمایا، ان میں بھی بعض۔

صنیر کے مذکورہ بیان کے بارے میں قاضی عبدالودود لکھتے ہیں: صنیر مرحوم کے بیان میں بعض باتیں
 محل نظر معلوم ہوتی ہیں:

۱- میرزا کا دبیر کو بے مثال قرار دینا اور انیس کا ذکر تک نہ کرنا۔

۲- میرزا کی غذا، اس کے متعلق عالی اور صنیر کے بیان میں بہت فرق ہے۔

۳- فارسی شاعری کی مختلف طرزوں کے متعلق جو کچھ لکھا ہے وہ لفظ بلفظ میرزا کے ایک خط سے ماخوذ

ہے جو اردو سے معنی میں موجود ہے۔ حیرت کی بات یہ ہے کہ مجنسہ ابہیں الفاظ میں خیالات کا اظہار دوبارہ کیا

گیا، اور جو باتیں خط کی تحریر کے وقت یاد نہ آئی تھیں وہ تقریر کے وقت بھی فراموش رہیں۔ مثلاً نا سغ و

آتش کے اشعار

۶۔ میر صفیر مرحوم ناسخ کے شاگرد کے شاگرد تھے، لیکن ناسخ سے جو عقیدت انہیں تھی وہ ان سے براہ راست مستفید ہونے میں بھی کسی کوز ہوگی۔ جب وہ ناسخ کے متعلق کچھ لکھتے ہیں تو تصبیہ سے کا انداز آجاتا ہے اس لئے یہ بخوبی ممکن ہے کہ لاشعوری طور پر ناسخ کے متعلق کچھ ایسی باتیں ان کے قلم سے نکل گئی ہوں، جو دراصل غالب کی یہ نسبت خود ان کے ذاتی خیالات سے زیادہ تعلق رکھتی ہیں۔

قاضی صاحب کا خیال درست ہے کہ صفیر کے بیان میں مندرجہ بالا امور "محل نظر" ہیں، اس کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ بیس برس بعد جب وہ غالب کی باتوں کو تھریک کر لے بیٹھے تو ممکن ہے کہ ان کے حافظے سے اصل واقعات میں کچھ "رنگ آمیزی" کر دی ہو۔

تقریظ رشحات صفیر بقول صفیر دہلی میں غالب سے ملاقات کے دوران صفیر نے اپنی کتاب "رشحات صفیر" (رسالہ تذکرہ و تائیت) کا مسودہ انہیں دکھایا۔ غالب نے "دو چار روز میں تمام رسالہ دیکھ ڈالا" اور صفیر کو اس کی تقریظ لکھ کر دی۔ صفیر کے بیان کا دوسرا حصہ محل نظر ہے۔ یہ تو درست ہو سکتا ہے کہ صفیر نے غالب کو رسالہ تذکرہ و تائیت کا مسودہ دکھایا ہو لیکن یہ درست نہیں کہ انہوں نے "تقریظ" بھی نوراً لکھ دی ہو۔ ڈاکٹر مختار الدین آرزو کو صاحب عالم مارہروی کی خود نوشت بیاض سے ایک خط ملا تھا جو انہوں نے علی گڑھ میگزین کے غالب نمبر (صفحہ ۹) میں چھپوا دیا تھا۔ یہ خط ۲۷ اگست ۱۸۶۶ء کا مکتوبہ ہے۔ اس میں غالب لکھتے ہیں:-

"دیباچے کا عظیم آباد کو روانہ ہونا معلوم ہوا مگر یہ نہ معلوم ہوا کہ کثرت بگڑ و نور بصر مولوی سید قزند احمد کو دیا چاہے پسند آیا یا نہیں۔"

اس سے واضح طور پر معلوم ہوتا ہے کہ غالب نے دیباچہ (یا بقول صفیر تقریظ) لکھ کر صفیر کو نہیں دیا تھا، بلکہ صاحب عالم کو بھیجا تھا اور انہوں نے صفیر کو بھیجا۔ اس سلسلے میں سید برکات حسن کا بھی ایک خط ملتا ہے جو "انشائے سید گل" میں شامل ہے۔ اس میں برکات حسن لکھتے ہیں:-

"... اس سے پہلے میں نے تم کو تقریظ مرزا نوشہ غالب کی بھیجی، تم نے آج تک اس کی رسید نہ لکھی اور نہ شکریہ اس کا مرزا صاحب کو تحریر کیا۔ آخر کو مرزا کا شکوہ آیا۔ برائے خدا اس منحوس عادت کو چھوڑو، خط کا جواب لکھا کرو۔" (صفحہ ۴۴) ظاہر ہے کہ اگر دیباچہ غالب، صفیر خود دہلی سے لکھوا کر لائے، مرنے تو مذکورہ خطوط لکھنے کی نوبت نہ آتی۔

"رشحات صفیر" کا دیباچہ پہلے "عود ہندی" میں چھپا اور "رشحات صفیر" میں بعد میں دونوں جگہ اس دیباچے میں بعض اضافی اختلافات ہیں۔ ذیل میں یہ دیباچہ "رشحات" سے نقل کیا جاتا ہے، حواشی میں "عود ہندی" (نول کشور ۱۸۷۱ء) کے اختلافات کی وضاحت کر دی گئی ہے۔

”تقریظ رسالہ رشحات یعنی کتاب تانیث و تذکیر حصہ ہفتم مجموعہ فیض صغیر، بقلم خاص حضرت غالب دہلوی علیہ الرحمہ۔“

”سیدی سندھی“ نور بصیرت جگر علیہ قرۃ العین اسد مولوی سید فرزند احمد کے طول عمر و دوام دولت و بقاء اقبال کی دعا مانگتا ہوں۔ جن کو مبداء فیاض سے اس رسالے کے لکھنے کی توفیق عطا ہوئی ہے۔ سبحان اللہ جسے تفرقہ بندی کبر و تانیث کی تقریر کہ وہ اور مطالب کی توفیق پر بھی مشتمل ہے کس لطف سے ادا ہوئی ہے۔ ہر چند اس راہ سے کہ سید صاحب دانا اور دقیقہ رس اور منصف ہیں، قواعد تذکیر و تانیث کے منقبط نہ ہونے کے حد معترف ہیں۔ لیکن قوت علم اور حسن فہم اور لطف طبع سے وہ مضبوط مضوابط ہم تک پہنچاتے ہیں۔ مجھے دل سے پسند آئے ہیں۔ دعا ہے اور یقین بھی ہے کہ یہ رسالہ صغیر و بزرگ راہ اور ہمیشہ منظور انظار علم و لوا لا بصار رہے گا۔ جو صاحب اس کو مطالعہ فرمائیں گے، نفع بھی پائیں گے اور لطف بھی اٹھائیں گے۔ مولف صاحب جو کامیاب اپنے ذہن رسالے میں، رئیس بلیل القدر آ رہ اور حضرت فلک رفعت مولوی صاحب عالم صاحب مادر بروی کے نواسے ہیں، سید واسطی بگرامی ہیں۔ جہاں کے سادات علم و فضل میں نامی اور قدر و منزلت میں گرامی ہیں۔ ان حضرت کا مارج گویا اپنا ثنا خوان ہے، جیسا کہ مولوی معنوی رومی علیہ الرحمہ کا بیان ہے۔

مادح خورشید مداح خود است
کہ مراد چشم سر تا سر مد است

داد کا طالب غالب - ۱۲ (مہر غالب) محمد اسد اللہ خان، ۱۲۸۳ھ

یہ دیباچہ رشحات کی طبع ثانی (۱۳۰۲ ہجری) میں شامل نہیں، رشحات کی طبع اول میں حضرت صاحب عالم مادر بروی

۱۔ عود: ”نور بصیرت جگر“

۲۔ عود: سبحان اللہ تانیث تذکیر کی تقریر۔۔۔

۳۔ عود: قوت علم و حسن فہم و لطف طبع

۴۔ عود: ہم پہنچاتے ہیں کہ اور صاحبوں کے دل کی دوسرے کہ کیا خبر مگر مجھے تو دل سے۔۔۔

۵۔ عود: نظر

۶۔ عود: بلیل القدر عظیم آباد و آلا اور۔۔۔

۷۔ عود: کہ دو چشم روشن و نامر مد است (مثنوی معنوی مرتبہ نکلسن، ایڈن ۱۹۴۵ء و قزنجیم، صفحہ ۲)

کی تقریب بھی شامل ہے، اس تقریب میں غالب کا ذکر ان الفاظ میں ہے:

”ملک الشعرائے ہندوستان، استاد، مدد و دتائق فارسی و ہندی زبان، نواب محمد اسد اللہ خان صاحب غالب فاضل نے تقریب اس پر قلمی فرمائی، تدریس و منزلت مولف و تالیف برضائی۔ بعد تحریر خدمت موصوف کے حاجت و ضرورت دوسری تحریر کی کب ہے۔“

غالب و صفیر کے تعلقات کی داستان بظاہر یہاں ختم ہو جاتی ہے، لیکن بالواسطہ تعلق ابھی قائم رہتا ہے۔ ۱۹۸۳ء میں صفیر کے ہاں ڈاکا پیدا ہوا۔ چودھری عبدالغفور سرور نے نو قطعات تاریخ لکھے اور غالب کو اصلاح کے لئے بھیجے۔ غالب نے نہ صرف یہ کہ ان کی اصلاح کی بلکہ ”دوسرا قطعہ انہیں پسند نہ آیا اور سراسر تکلفات واردہ، لکھ کر انہوں نے پورا قطعہ قلم زد کر دیا، لیکن اپنے دوست اور شاگرد کا دل رکھنے کے لئے ایک اردو قطعہ جیب خاص سے مرحمت بھی کر دیا ہے، غالب کا ”عطا کردہ“ قطعہ یہ ہے:

پورہ فرزند احمد کو ملا رحمت باری کا جو گنبد ہے
سال تاریخ ولادت یوں لکھا راحت جان ہے سرور سینہ ہے

قطعات کی اصلاح کے ساتھ غالب نے سرور کے نام ایک خط بھی لکھا۔ یہ ۲۵ دسمبر ۱۸۹۶ء کا مکتوبہ ہے اس میں وہ لکھتے ہیں: ”... آ رہ میں مولوی سید فرزند احمد کے مکان کا پتہ لکھ بھیجو تاکہ میں ان کو تہیت لکھ بھیجوں۔“ اس سے ڈاکٹر مختار الدین نے یہ نتیجہ نکالا ہے: ”... ستمبر (دسمبر) ۱۸۹۶ء سے صفیر و غالب کی باقاعدہ خط و کتابت کی ابتدا ہوئی ہے، اس سے پہلے ممکن ہے، حضرت صاحب عالم یا سرور کے خطوں میں وہ دعا و سلام بھیج دیتے ہوں یا مادہ ایک آدھ خط انہوں نے لکھا ہو، لیکن اس وقت انہیں آ رہ میں صفیر کے مکان کا پتہ نامعلوم نہ تھا۔“

یہ بیان محل نظر ہے، اس لئے کہ غالب و صفیر کی خط و کتابت ۱۸۸۰ء ہجری سے شروع ہوئی تھی اور غالب کا آخری خط ۴ ذی الحجہ ۱۳۸۱ ہجری کا ملتا ہے۔ رہی یہ بات کہ غالب نے صفیر کا پتہ دریافت کیا تھا تو ممکن ہے کہ سرور کو خط لکھتے وقت انہیں صفیر کا پتہ یا تو نہ پانچوڑ نہ آ رہ کے پتے پر ان سے صفیر کی خط و کتابت رہ چکی تھی۔ مکتوب غالب

۱۔ صفیر کے فرزند کا نام سید نور احمد تھا۔ پیدا انکس ۹ ربیع الثانی ۱۳۸۳ھ مطابق ۲۱ اگست ۱۸۶۶ء

وفات ۲۰ محرم ۱۳۶۶ھ مطابق (جون ۱۸۹۸ء)۔ سید بی بی امیرا بی انہیں سید نور احمد کے فرزند ہیں۔

۲۔ مقالہ ”غالب کا ایک غیر مطبوعہ خط اسد اللہ خان صاحب“ از مختار الدین آرزو، طبع ماہنامہ ”آہ کلا“ اپریل ۱۹۵۵ء، صفحہ ۶

۳۔ مقالہ ”غالب کا ایک غیر مطبوعہ خط اسد اللہ خان صاحب“ از مختار الدین آرزو، طبع ماہنامہ ”آہ کلا“ اپریل ۱۹۵۵ء، صفحہ ۶

مفقود، مافظہ تابود، قولے حساسہ معطل، دماغ مختل، پرچہ اختداری بانطبارع دادہ اندھنوں آن باین شجر نہادہ اعد

دیگر از خویشم خبر بنود تکلف برطرت

این قدر دانم کہ غالب نام یارے داشتیم

ملاحظی کہ از دیدن میرامامی عمون صاحب و قبلہ مغفور برداشتہ بودم ہمان وہمچنان از ملاقات مرزا صاحب
کا حاصل کمال تا سفا بدل و جان واصل شد۔ بخدمت نانا صاحب شہابیتہ نوشتہ فرستادہ اند کہ ہر گاہ و ایضا بل را بیک
گویم این بیت را بند قرار دادہ ترجیح بند فرمایند۔ این است:

رنگ عرفی و فقر طالب مرد

اندالہ خان غالب مرد

چہار روز اتفاق قیام دہلی افتاد، ہر روزہ بخدمت مرزا صاحب حاضر می شدم و از اشتقاق و اخلاق چہ شہ
رود با این ہمہ ناتوانی و نیم ہانی چندان میزدول می فرمودند کہ خاطر ترک مجالست را نمی خواست و پابرمی غاست و وقت
رخصت بجا نہیں کلال و ملال دست داد۔ لطایف و ظرایف این حالت نیز شنیدنی است انشاء اللہ تعالیٰ از زبان برادر
سید آل محمد صاحب اصفا خواہد شد۔ آق عزیز را ہرچہ از نتائج افکار گہر بار دین عرصہ بعد از آمدن جہان خان ترا ہم
شدہ باشد، بہ ہمراہی برادر ام حاجی عبداللہ صاحب لطف کردنی است (صفحہ ۸)
صفر اس کے جواب میں لکھتے ہیں:

۔۔۔۔۔ سیر دہلی و ملاقات حضرت غالب و ملا حضرت بہن داد۔ کاشی من ہم سایہ آسا ہمراہی بودم و درین وقت
ہم زیارت حضرت غالب کی کردم۔ حیف استاد سے کہ از باقی ماندگان بند بود مرحلہ آخر می دیاید۔ خداوند تعالیٰ بر نیم
جانشین بخشاید۔ لکھ کردم قیمت است (صفحہ ۸)

”انشائے سید گل“ میں صفر نے اپنی اور غالب کی مراسلت کے درمیان غالب کے دو خط میر ولایت علی کے نام
درج کیے ہیں۔ میر موصوف مطیع عظیم المطالع کے مالک تھے، جہاں سے صفر کا ترجمہ بوستان خیال چھپا تھا، افسوس کہ
کتاب کے کرم خوردہ ہونے کی وجہ سے خط کے ابتدائی حصے کے بعض الفاظ پڑھنے میں نہیں آتے۔ ایسی جگہوں پر نقطہ
لگا دیتے ہیں، ایک جگہ کتاب ہی میں نقطہ لگے ہیں، یہاں ”کذا“ لکھ دیا گیا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ خود صفر نے اس خط
کے بعض الفاظ حذف کر دیئے تھے۔ اس خط پر یہ عنوان ہے: ”خط حضرت غالب بنام میر ولایت علی ہستم مطیع بھی
لطف سے خالی نہیں۔ یہ خط پہلی مرتبہ منظر عام پر آ رہا ہے۔“

۱۔ چند الفاظ کتاب کے کرم خوردہ ہونے کی وجہ سے واضح نہیں ہیں۔

”...شفیق مکرم میر ولایت علی صاحب کو تھمائے جہاں آفریں... (تحدید)

غالب کا ایک نایاب خط (۷)

رکھے۔ از روئے او وہ اخبار لکھنؤ بوستان خیال کا ترجمہ ممبئی پریس

(خیال) آپ کے مطبع میں آمادہ انطباع بلکہ دو جلدوں کا منطیع ہو جانا اور دونوں نسخوں کا بہ قیمت ۱۲ روپے کے بشرط ارسال محصول ڈاک ہاتھ آنا معلوم (ہوا)۔ ۲ ٹکٹ۔۔۔ مالیت دور و پیہ کے بھیجتا ہوں۔ پوسٹے دو روپے قیمت کے اور چار آٹے از روئے قیاس محصول کے۔۔۔ (کذا) فقیر کو آج یہ حال معلوم ہوا، آج بھی خط مع محصول روانہ کیا۔ آپ سے مستدعی بلکہ متقاضی ہوں کہ اسی طرح آپ بھی عجلت کو کام فرمائیے اور جس دن میرا خط پہنچے، اس کے دوسرے دن پارسل روانہ کیجیے، صورت تعجیل میں شکر گزار اور صورت توقف میں گلہ منج رہوں گا۔ ۸۔ رذیقہ

[مہر: محمد اسد اللہ خان، ۱۳۳۸ (کننا) صفحہ ۱۵-۱۶]

یہ خط ۱۲۸۱ ہجری کا ہے، اسی روز غالب نے صغیر کے نام بھی ایک خط لکھا تھا، جو صغیر کے نام خطوط میں نہج کیا جا چکا ہے غالب، میر ولایت کے نام کے لفافے میں ٹکٹ رکھنے بھول گئے تھے، لہذا دوسرے نکاروزا ہوں نے ایک اور خط لکھا۔ ”انشائے سبد گل میں اس کا عنوان یہ ہے ”پرچہ ثنائی حضرت غالب بنام میر صاحب موصوف مشعر اعتذار“

جناب میر ولایت علی صاحب، واسطے اپنے جد کے میری تقصیر معاف کیجیے اور حقیقت میں میرا گناہ نہیں:

مکتوب غالب (۸)

پیری و صد عیب چنیں گفتہ اند

ستر میں کی عمر حافظ معدوم، نسیان مستولی، کل آپ کو خط لکھا، لغافہ کرتے وقت ٹکٹ لٹی بھول گیا، آج جو بکسی کھولا تو ٹکٹ بکس میں باقی، ذیل و حوا و نعل و نرسار، آج لغافہ ہدید میں ملفوف کر کے بھیجتا ہوں۔ خدا کرے پہنچ جائیں۔ ۹۔ رذیقہ، غالب یک رنگ (صفحہ ۱۵)

یہی خط اسی پہلے ”رسمات صغیر“ (طبع دو مصلحات ۱۵۵۱ء) میں چھپ چکا ہے۔ اسے وہاں ”ٹکٹ“ کی تائید کے ثبوت ثبوت میں پیش کیا گیا۔ رسمات میں اس خط کا متن مذکورہ متن سے قدرے مختلف ہے، ذیل میں رسمات کے متن کے مختلف الفاظ مدح کئے جاتے ہیں، مشترک الفاظ کی جگہ نقطے لگائے گئے ہیں:

خط حضرت غالب علیہ الرحمۃ بنام میر ولایت علی بطلب بوستان خیال صغیر بلگرامی

”... صاحب جہتم مطبع عظیم المطابع عظیم آباد واسطے... کیجیو در حقیقت میرا گناہ نہیں... حافظ معلوم (کننا)

بل آپ کو بطلب ترجمہ بوستان خیال ترجمہ صغیر بلگرامی خط لکھا... بکس کھولا۔ ٹکٹ بکس... خدا کرے کتاب وہاں

سے پہلے روانہ ہوا اور یہ لفاظی وہاں بعد پینچے - ۱۲ نجات کا طالب غالب - ۶ اپریل ۱۸۹۵ء

قاضی عبدالودود نے یہ خط آثار غالب (علی گڑھ میگزین غالب نمبر، صفحہ ۶) میں شامل کیا ہے۔ اس کے بارے میں قاضی صاحب لکھتے ہیں:

”میر ولایت علی کے نام کا خط فیض صغیر (رحمت صغیر) کی اشاعت ثانی سے مافرو ہے۔ غالباً اشاعت اول میں یہ خط نہ تھا اور فیض صغیر کا جو غلامہ حال میں چھپا ہے اس میں بھی یہ لفظ شامل نہیں۔ صغیر بگرا می نے اس خط کو اس دعوے کے ثبوت میں پیش کیا ہے کہ ٹکٹ مونٹ بھی ہے، لیکن مجھے جناب ڈاکٹر عبدالستار صدیقی کی اس رائے سے کامل اتفاق ہے کہ اس سے ٹکٹ کی تائید ثابت نہیں ہوتی۔ (خط بنام راقم) میر ولایت علی کے متعلق تحقیقات سے کوئی نئی بات معلوم نہ ہوئی، اور نہ اس خط کا پتہ چلا ہے جو اس سے پہلے غالب نے میر ولایت علی کو لکھا تھا۔ اس خط کا لفاظی البتہ (کتب خانہ مشرقی) بانکی پور میں محفوظ ہے۔ اس پر یہ عبارت مندرج ہے: ”در عظیم آباد پٹنہ بہ محلہ کشمیری کرشنی مطبع عظیم السطایح موصول و بہ خدمت جناب میر ولایت علی صاحب مہتمم مطبع مذکور زاد مجذہ، مقبول باد۔“ پیدہ قریبی جواب طلبہ لفاظیہ پر ہر بھی ہے جس کا نقش غالب ۱۲۷۲ ہے۔ اس لفظ کا عکس ڈاکٹر عبدالستار صدیقی نے اس مقالے کے ساتھ شائع کیا ہے، جس کا عنوان غالب کے لفظ ہے اور جو اپریل، ۱۹۳۴ء کے ہندوستان میں چھپا ہے۔ صغیر بگرا می جلد ۱۰۲ (صفحہ ۲۷۲) میں لکھتے ہیں کہ ”جب میں نے بوستان خیال کو اردو کرکے اس کی ایک جلد مطبع عظیم السطایح پٹنہ میں چھپوائی اور اس کا اشتہار بذریعہ اودھ اخبار مشہر ہوا، حضرت غالب نے ایک خط اس کی قیمت کے میرے پاس پٹنہ بھیجا، میں نے ایک جلد بھیج دی۔ یہ اسی خط کی طرف اشارہ ہے، گو مکتوب الیہ میر ولایت علی ہیں۔ بوستان خیال مترجمہ صغیر کی ایک جلد میں نے ٹرکیوں میں دیکھی تھی، اس وقت یاد بود تلاش نہ مل سکی غالباً اور جلدیں نہیں چھپیں بلکہ یہ بھی یقین نہیں کہ صغیر نے اور جلدیں بھی ترجمہ کی تھیں“ (صفحہ ۲۷۲)

قاضی صاحب نے بوستان خیال کے ترجمے کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے، اس کے سلسلے میں عرض ہے کہ صغیر بگرا می نے ”بوستان خیال“ کا ترجمہ ”بوستان خیال“ کے نام سے کیا تھا، ۱۲۸۰ ہجری ۱۲۸۸ ہجری میں اس کے دو ہر دستے ریا جلدیں) یکے بعد دیگرے ”صبح خندان“ اور ”چندستان“ کے نام سے چھپے تھے۔ ”صبح خندان“ کے خاتمے میں صغیر لکھتے ہیں:

”بعض احباب یہ سمجھتے ہیں کہ عاصی نے بوستان خیال کو انتخاب کیا ہے کہ اشعار جلدوں کو دس جلدوں میں

۱۔ یہ خط ادھر درج کیا جا چکا ہے۔

۲۔ یہ درست نہیں، اس سلسلے میں غالب نے صغیر کو بھی ایک خط لکھا تھا جو اس مقالے میں درج کیا جا چکا ہے۔ صغیر نے اپنے نام کے اسی خط کی طرف اشارہ کیا ہے۔

لکھا ہے۔ یہ قلم ہے، بلکہ ایک جلد میں ہر پردہ، اعظم اور اتق الخیال ہے۔۔۔ اس کے بعد صبح خندان اور پردہ اول ہے یہاں سے شہادے کا حال آغاز ہے اور تا پردہ ہم کہ کسی پر شام وصال ہے، اختتام ہے۔ اس حساب سے کل جلدیں ہوتیں۔ اس میں کوئی حال چھوٹا نہیں۔" (صفحہ ۱۶-۱۱۵)

اتق الخیال، صبح خندان اور چستان، ابتدائی تین جلدیں ہیں جن میں سے دو چھپ چکی ہیں۔ آخری شام وصال ہے۔ باقی جلدوں کے نام یہ ہیں: صبح، پہاچہ، خضر، حجاب، رعنا، طلسم، اعظم، فروغ، نظر، ساغر، لہریز۔ بوستان، خیال کی تمام غیر مطبوعہ جلدوں کے قلمی مسودے جناب سید مصطفیٰ احمد بنگلہ کے پاس محفوظ ہیں۔

"انشائے سبک گل" میں ایک اور جگہ غالب کا ذکر ملتا ہے، سید آل محمد، ہرودی کے خط کے جواب میں صغیر ایک فارسی غزل بھیجتے ہیں اور لکھتے ہیں:

"حضرت غالب مدظلہ رام پور تشریف لے گئے تھے۔ خدا جانے آسے یا نہیں۔ اگر آنے کی خبر ہو تو ناا صاحب کے خط کے ساتھ یہ غزل اصلاح کسے بھیج دینا۔" (صفحہ ۴۷)

اس خط پر تاریخ نہیں ہے، لیکن غالب کے سفر نامہ ہمد کی تاریخوں کے پیش نظر کہا جاسکتا ہے کہ یہ خط ۷ اکتوبر ۱۸۶۵ء اور ۱ جنوری ۱۸۶۶ء مطابق (۳ شعبان ۱۲۸۴ ہجری) کے درمیان لکھا گیا ہوگا۔

صاحب عالم مارہروی کا حال لکھتے ہوئے، غالب کا ذکر ان الفاظ میں آیا ہے۔

جلوہ خضر۔ جلد اول

"... حضرت غالب علیہ الرحمہ کو ان کے ساتھ ارادت خاص تھی۔ پنج آہنگ اور اردو سے معلیٰ اور عود ہندی میں ان کے نام کے مکتوب اور رقعات بہت ہیں۔ شعر و سخن کی بحث غالب سے اکثر ہا کرتی تھی۔ انہیں کی تحریک سے موافق ۱۸۶۳ء میں حضرت غالب کے پاس دہلی گیا اور شاگرد ہو آیا۔" (صفحہ ۲۰۰) جلد اول کے آخر میں اساتذہ دہلی کے کلام سے محاورات دہلی و راج کئے ہیں۔ اس ضمن میں "معذرت" کے عنوان کے تحت لکھا ہے:

"... میں غالب علیہ الرحمہ کا شاگرد ہوں مگر چوں کہ وہ بھی دہلی کی زبان باندھتے تھے اس لئے ان کے کلام میں بھی جو محاورہ لکھنؤ میں لکھے جاتے ہیں۔۔۔ اگرچہ حضرت غالب نے اکبر آباد کے مطبع امون جان میں اپنے دیوان کے خاتمہ پر ایک معذرت چھپوا بھی دی ہے کہ "میرے کلام میں جو الفاظ اور محاورے ناقص بندہ لکھے ہیں، میں کیا کروں دہلی کی زبان ہی ایسی ہے۔ میں بھی ان کو پسند کرتا ہوں۔" (صفحہ ۲۸۸)

اس کے بعد محاورات دہلی سے متعلق سات اشعار ہیں اور پھر صغیر لکھتے ہیں:

"دافع ہو کہ حضرت غالب کے کلام میں ایک تو محاورات دہلی بہ سبب بندہ نے ترکیب فارسی کے بہت کم ہیں اور اگر میں بھی تو وہ خود ان کو پسند کرتے تھے، چنانچہ اکبر آباد کے مطبع امون جان میں جو ان کا دیوان چھپا ہے، اس کے خاتمے

میں اس کی معذرت چھوڑتی ہے۔ (صفحہ ۲۹۰)

ناسخ کی شاعری پر بحث کرتے ہوئے صغیر لکھتے ہیں:

جلوہ خضر - جلد دوم: میرے برادر گرامی قدس حضرت سید برکات حسن صاحب بن حضرت سید محمد امیر صاحب سجاد نشین مارہرہ جب غالب علیہ الرحمہ کی ملاقات کو دہلی گئے اور حضرت نے کچھ اپنا کلام سنایا، اس مقطع کو بھی پڑھا۔

ضعف نے غالب نکما کر دیا

ورنہ ہم بھی آدمی تھے کام کے

حضرت برکات حسن نے کہا، دیوان میں تو "عشق کے غالب نکما کر دیا" لکھا ہے۔ فرمایا، یہ عشق کا لفظ اسمیٰ ملنے کے واسطے تعاقب اس لفظ سے شرم آتی ہے۔ (صفحہ ۶۰)

غالب کی نثر کے بارے میں صغیر لکھتے ہیں:

"تاثر و زثر کے دو جلد اردو میں اول استادنا حضرت غالب علیہ الرحمہ لکھے جاتے ہیں کہ انہوں نے بعد ترک تحریر فارسی اردو میں خط لکھنے کی وضع ایسی نکالی کہ گویا مکتوب الیہ سے پائیں کرتے ہیں۔" (صفحہ ۱۰۲)

صغیر نے اپنے حالات میں سید بندہ رضا بلگرامی کا ایک خط درج کیا ہے، جس کی مندرجہ ذیل عبارتیں غالب سے متعلق ہیں:

"آپ کو اور جناب قدر بھروسہ مرزا غالب کی محبت نے ایسا مجبور کر رکھا ہے جیسا قوم نصیری کو جب علی ابن ابی طالب علیہ السلام نے علاؤ اللہ کہ میرا بھی اعتقاد ہے کہ مرزا غالب صاحب فارسی میں اکثر ابلی بند سے بہتر ہیں مگر اردو میں تو ایک مہندی لکھنے کے مقابل بھی نہیں

کاوا و سخت جانی ہائے تنہائی نہ پوچھ

قابل ملاحظہ ادا انصاف طلب ہے۔۔۔۔۔ مجھ کو یہ بھی آپ کی اور جناب قدر کی طرف سے اب احتمال ہے عجب نہیں کہ مرزا صاحب مرحوم تاریخ بلگرام میں بھی کسی نہ کسی پیرائے سے داخل کر دیئے جائیں۔ میری اس رائے ناقص سے آپ یہ نہ سمجھیں کہ مرزا غالب صاحب کا غیر معتقد ہوں مگر بمقابلہ لکھنے کے دلی والوں کو میں ضرور ناقص

۱۔ عاشق صغیر یہ مولف کے بہنوئی ہیں اور مولف کے ہر اہمیر کے بھائی ہیں۔ ان کے بزرگ سید نگر دین ہیں سے سجادہ نشین قصبہ مارہرہ ضلع ایٹہ ہوتے آئے ہیں۔ ان کے برادر بزرگ حضرت سید محمد حسن صاحب اپنے والد کے مقام پر سجادہ نشین ہیں۔۔۔۔۔

۲۔ قدر بلگرامی جو صغیر کے قریبی عزیز اور غالب کے شاگرد تھے۔

بہ بھران زلیتن کفر است خوںم را دیت بنود
چراغ صبح گاہم آشکارم می توان کشتن

خطرست و خدا داور و ہنگامہ بہایاں
اے شکوہ بے مہری احباب کجائی

خود را بھی بہ نقش طرازی علم کنم
تا باتو خوش نشینم و نظارہ ہم کنم

یہ حقیقت شعرائے فارسی گوشتہ وستان کا تھی۔ اب ان لوگوں میں سے سب نے اردو شعر کہے ہیں۔ مگر وہ ابتداً تھی تفریق اور تفنناً کچھ کا اتفاق ہوا۔ اور غالب کہ آخر میں ہوسے، انہوں نے زمرہ شعرائے اردو میں گنجائش کی اور اردو شاعری بہ طرز خاص کی۔ اور طرز خاص کی وجہ وہی ہوئی جو ناسخ کا کلام دیکھ کر اہل دہلی کے لئے ماقح ہوئی۔ مگر سب میں غالب نے جو طرز بیان ایجاد کی بہ نسبت اوروں کے سہل اور صاف ہے۔ اور اس کی دو صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ فارسی ترکیب کے شعر کہے اور اس میں فعل و حروف اشارہ فقط ہندی رکھے۔ جیسے کا و کا و سوت ہائی۔۔۔ نہ پوچھ کی جگہ پھر نہ ہوتا تو۔ فارسی کا مصرع صاف تھا۔ بغلات موسیقی کے کہ ان کے مصرعے ایسے پیچیدہ الفاظ تعصیب و تعقید سے مملو ہوتے ہیں کہ جس سے مضمون میں پیچیدگی آجاتی ہے۔ غالب کے یہاں یہ نہیں۔

دوسری صورت یہ ہے کہ آخری عمر میں غالب نے محاورات اور سلاست کی طرف توجہ کی تو اس میں بھی فارسی کا اشتراق چھپا چھپا ابھار رکھا ہے کہ دل کو بھالیتا ہے مثلاً چند شعر دونوں طرز کے مکتبہ میں:

نقش فریادی ہے کس کی شوخی تحریر کا
کاغذی ہے پیرہن ہر پیکر تصویر کا

طہر دوم:

ملتی ہے خوںے یار سے نار التہاب میں
کافر ہوں مگر نہ ملتی ہو راحت عذاب میں
ہے تیوری پڑھی ہوئی اندر نقاب کے
ہے اک شکن پڑھی ہوئی طرف نقاب میں
وہ نالہ دل میں غصے کے برابر جگہ نہ پلے

وہ سحر مدعا طلبی میں نہ کام آئے

جس سحر سے سفینہ رواں ہر شباب میں

تو ہم لوگ غالب کو اچھا اس سبب سے سمجھتے ہیں کہ طرز بندش اور صفائی بیان میں سب شعرائے دلی سے اعلیٰ اور زبان فارسی میں یکساں تھے، مثلاً ذوق، مومن، غالب کا کلام نکستا ہوں تاکہ معلوم ہو جائے کہ غالب میں صفائی کیسے ہے۔ اودان دکھوں میں گنجلک کیسی :

ذوق

مزرے یہ دل کے لئے تھے نہ تھے زبان کے لئے

سو ہم نے دل میں مزرے سوزش نہاں کے لئے

غالب

زبان پہ بار خدا یا یہ کس کا نام آیا

کہ میرے نطق نے جو سے مری زبان کے لئے

بیا

محبت میں نہیں ہے فرق مرے اور جینے کا

اسکی کو دیکھ کر جیتے ہیں جس کا فر پہ دم نکلے

مومن

ذرا کم زور سینے پر کہ تیر پڑ ستم نکلے

جو وہ نکلے تو دل نکلے جو دل نکلے تو دم نکلے

باقی رہی زبان دانی۔ ان کے سوا چند محاورات خاص دہلی کے جس کے خود مرزا غالب قائل ہوئے ہیں۔ چہ الہ، چہ مومن، چہ نصیر وغیرہ سب دہلوی اور سب لکھنوی، کہیں کے کہنے والے ہوں بشرطے کہ انہوں نے لکھنوی دہلی کے نشوونما پائی ہو اور اساتذہ کے خاندان سے منسوب ہوں اول درجہ کے ہیں اور دوسرا محاورات میں درجہ عوام و خواص کا ہے۔ اور تیسرا درجہ بازار یوں کا ہے۔

اور شہروں کے اعلیٰ ترین خواص ۔۔۔ اور بازار یوں کے تقابل نہیں۔۔۔ اور یہی رائے انشاء اللہ ان کی بھی ہے۔ مگر یہ بات فقط دہلی و لکھنؤ کے واسطے ہے۔ یہ سبب اجتماع اہل علم و فن کے ایسی حالت میں قصباتی یا دوسرے شہر کے رہنے والوں کو تمام اہل دہلی و لکھنؤ کی تقلید جائز ہے مگر کسی بات میں دوسرے اور تذکیر و تانیث میں جب تک اختلاف ان میں نہ ہو اور جس محاورے و تانیث و تذکیر میں اختلاف ہو

اس کو اگلوں پہ کیوں نہ دیں ترمیج
اہل انصاف غور فرمائیں

قدسی و صائب و اسیر و کلیم
لوگ جو چاہیں ان کو ٹہرا تیں

ہم نے سب کا کلام دیکھا ہے
ہے ادب بشرط منہ نہ کھلوائیں

غالب نکتہ داراں سے کیا نسبت
خاک کو آسماں سے کیا نسبت

انجمن ترقی اردو پاکستان بابائے اردو روڈ - کراچی ۱

پاکستان مخالفین کی نظر میں	مہر خرم روز، کراچی اگست ۱۹۴۷ء ص ۳ تا ۵
حسن منشی ندوی	
۶۱۸۵ء کا ایک المیہ	المنبر لائل پور ۴ دسمبر ۱۹۴۷ء ص ۶
حسن نظامی، خواجہ	
برصغیر میں مسلمانوں کی جداگانہ قومیت کا مسئلہ	جسارت کراچی ۱۶ اگست ۱۹۴۷ء ص ۲
حمیدہ اعظم ایم۔ اے	
پاکستان کا مقصد اول	نوائے وقت، لاہور ۱۶ اگست ۱۹۴۷ء ص ۱۲
خلیق قریشی	
تحریک پاکستان کے بارے میں مستند کتابیں مرتب	مشرق، لاہور ۱۶ ستمبر ۱۹۴۷ء ص ۳
خلیق قریشی	
کرنے کی ضرورت	مشرق، لاہور ۱۶ ستمبر ۱۹۴۷ء ص ۳
تحریک پاکستان میں ڈاکٹروں کا کردار	مشرق، لاہور ۵ اگست ۱۹۴۷ء ص ۵
ریاض الحسن، ڈاکٹر محمد	
پاکستان کا مطلب۔ یکم سلی تصدق حسین سے ایک انٹرویو، پاک جمہوریت، لاہور ۴ اگست ۱۹۴۷ء ص ۱۸ تا ۱۹	
زبیر سہرا، محمد	
تحریک پاکستان اور متضاد عناصر	جنگ کراچی ۶ ستمبر ۱۹۴۷ء
سلیم ہاشمی، محمد	
ہماری آزادی کی مختصر تاریخ	حریت کراچی ۵ اگست ۱۹۴۷ء ص ۲
شریف المجاہد	
راجہ صاحب محمود آباد سے۔ ذرا نیچے	تہذیب الاخلاق اگست ۱۹۴۷ء ص ۴۴ تا ۵۵
نظر فاروقی	
پنجاب کی تقسیم کا فیصلہ (خودنوشت سوانح حیات کا ایک باب) لاہور۔ لاہور ۱۰ اگست ۱۹۴۷ء ص ۵ تا ۷	
نظر اللہ خاں، چودھری سر	
فرائضی تحریک آزادی	پاک جمہوریت، لاہور ۱۶ جولائی ۱۹۴۷ء ص ۴
ظہور الحق	
نظریہ پاکستان کا پس منظر	مشرق، لاہور ۴ نومبر ۱۹۴۷ء ص ۳
عبد الرحمن خاں، منشی	
” ” ” ”	نوائے ملت ۸ نومبر ۱۹۴۷ء ص ۲
عبد اللہ چغتائی، ڈاکٹر	
بر عظیم کے مسلمانوں میں علیحدہ وطن کا تصور کیوں پیدا ہوا	امروز لاہور ۴ اگست ۱۹۴۷ء ص ۴
فوجت شاہ جہان پوری	
پاکستان کا مقدمہ جیتنے کا سہرا	مشرق، لاہور ۵ اگست ۱۹۴۷ء ص ۳
فغلی، فضل احمد کریم	
پاکستان میں قومیت اور وطنیت کا مغربی تصور	مشرق، لاہور ۳۰ اگست ۱۹۴۷ء ص ۴
فیروز حسن، خواجہ	
ایک تاریخ ساز دن - ۱۶ اگست ۱۹۴۷ء	مشرق، لاہور ۵ اگست ۱۹۴۷ء ص ۸
فیض محمد سومرو	
” ” ” ”	
مترجم: م۔ ح۔ ا۔	
تحریک آزادی میں سندھ کا حصہ	پاک جمہوریت، لاہور ۴ اگست ۱۹۴۷ء ص ۳
جب پاکستان نے آنکھ کھولی	زندگی، لاہور ۵ اگست ۱۹۴۷ء ص ۱۱ تا ۱۳
۴ اگست - آزادی کا روز اول	تقدیل لاہور یوم آزادی نمبر ۱۹۴۷ء ص ۶
محمد احسن علیگ، چودھری	
پاکستان کا مطلب کیا؟ تاریخی عوامل کی روشنی میں	امروز لاہور ۴ اگست ۱۹۴۷ء ص ۳
محمد سرور	
پنجاب اور بنگال کی تقسیم کا پس منظر	امروز لاہور ۱۶ اگست ۱۹۴۷ء ص ۲
مرغوب صدیقی	

ہمارا پاکستان - ایک جغرافیائی جائزہ (۴)	پنجاب دی آواز، لاہور، یکم اگست ۱۹۵۰ء ص ۵
عروج و زوال کی افسوس ناک داستان اور قیام پاکستان حریت کراچی ۱۵ اگست ۱۹۵۰ء ص ۵	
دل بخا دینے والے مناظر - (ابتدائی تاریخ) پاکستان ہیل و ہمار کراچی ۱۸ اکتوبر ۱۹۵۰ء ص ۱۴ تا ۱۷	
کی ایک جھلک	ہیل و ہمار کراچی ۱۸ اکتوبر ۱۹۵۰ء ص ۱۴ تا ۱۷
۴ اگست کی قومی تقریب	امروز لاہور ۴ اگست ۱۹۵۰ء ص ۳
مارشل لاء سے مارشل لاء تک (۱۷۸)	سٹڈس مشرق، کراچی ۴ اکتوبر ۱۹۵۰ء ص ۸
" " " (۱۷۹)	" " " ۱۸ اکتوبر ۱۹۵۰ء ص ۸
" " " (۱۸۰)	" " " ۲۵ اکتوبر ۱۹۵۰ء ص ۸
" " " (۱۸۱)	" " " ۸ نومبر ۱۹۵۰ء ص ۸
" " " (۱۸۲)	" " " ۲۳ نومبر ۱۹۵۰ء ص ۸
تحریک پاکستان میں خواتین کا حصہ - بیگم خرسلیان	پاک جمہوریت، لاہور ۴ اگست ۱۹۵۰ء ص ۱۰ تا ۱۲
سے ایک انٹرویو	پاک جمہوریت، لاہور ۲ اگست ۱۹۵۰ء ص ۱۶ تا ۱۷
شاہ ولی اللہ کے دور کے اخلاقی و اجتماعی حالات	المعارف، لاہور نومبر ۱۹۵۰ء ص ۱ تا ۴
بندہ تحریک پاکستان کو زندہ کرنے کی ضرورت	مشرق لاہور ۵ اگست ۱۹۵۰ء ص ۴
اسلام اور نظریہ پاکستان (۱۶)	سٹڈس مشرق کراچی ۴ اکتوبر ۱۹۵۰ء ص ۳
" " " (۱۷)	" " " ۱۱ اکتوبر ۱۹۵۰ء ص ۳
" " " (۱۸)	" " " ۱۸ اکتوبر ۱۹۵۰ء ص ۳
" " " (۱۹)	" " " ۲۵ اکتوبر ۱۹۵۰ء ص ۳
" " " (۲۰)	" " " یکم نومبر ۱۹۵۰ء ص ۳
" " " (۲۱)	" " " ۵ نومبر ۱۹۵۰ء ص ۳
" " " (۲۲)	" " " ۲۳ نومبر ۱۹۵۰ء ص ۳
تحریک پاکستان کے چشم دید حیرت انگیز واقعات	پاک جمہوریت، لاہور ۴ اگست ۱۹۵۰ء ص ۱۲ تا ۱۴
میاں امیر الدین سے ایک انٹرویو	پاک جمہوریت، لاہور ۳ اگست ۱۹۵۰ء ص ۱۲ تا ۱۴

جلیا نوالہ باغ کا خونیں حادثہ

العلم کراچی اپریل ۱۹۷۱ء ص ۶ تا ۷

جماعت اسلامی اور تحریک پاکستان

نوائے وقت لاہور ۲ ستمبر ۱۹۷۰ء ص ۶	تحریک پاکستان اور جماعت اسلامی	البحار احمد
" " " " " "	" " " "	آزاد، محمد شریف
" " " " " "	" " " "	سجاد، محمد عمر
نوائے وقت لاہور ۲ جولائی ۱۹۷۰ء ص ۶	جماعت اسلامی اور تحریک پاکستان	شیم، محمد حسین
ترجمان القرآن لاہور دسمبر ۱۹۷۰ء ص ۲۸ تا ۳۱	جماعت اسلامی کا تاریخی کردار	عبد الحمید صدیقی
جسارت کراچی دسمبر ۱۹۷۰ء ص ۱	جماعت اسلامی - تعارف جائزہ	ماہر القادری
نوائے وقت لاہور ستمبر ۱۹۷۰ء ص ۶	تحریک پاکستان اور جماعت اسلامی	محمد جنید گوجرہ

فسادات

حریت کراچی ۱۵ اگست ۱۹۷۰ء ص ۶	۱۹۷۰ء کے فسادات کا ایک ورق	کاردار، فدا احمد
پلی بھیت کے مسلمانوں کی غنیمت قربانیاں، بلسہ فسادات، حریت کراچی ۱۱ اگست ۱۹۷۰ء ص ۱		مصطفیٰ علی بریلوی، سید
حریت کراچی ۲۴ اگست ۱۹۷۰ء ص ۱	ہجرت پور میں خون مسلم کی ارزانی	" " "
حریت کراچی ۱۴ ستمبر ۱۹۷۰ء ص ۱	حیدرآباد جو کبھی مسلمانوں کی غلط نشان تھا	" " "
" " ۲۲ ستمبر ۱۹۷۰ء ص ۱	کلکتہ میں مسلمانوں کا قتل عام	" " "

تحریک آزادی کشمیر

ہیل و ہمار کراچی ۱۱ اگست ۱۹۷۰ء ص ۲۱ تا ۲۴	جب سری نگر چار میل رہ گیا	اکبر خان
قندیل لاہور یوم آزادی نمبر ۱۹۷۰ء ص ۸	تحریک حریت کشمیر اور تحریک پاکستان	امجد بیٹ، مجید

معرکہ ستمبر ۱۹۶۵ء

جنگ کراچی ۱۷ ستمبر ۱۹۷۰ء ص ۳	پاکستانی فضا	العام الحق
------------------------------	--------------	------------

۱۔ اسی نمبر میں تحریک آزادی کے بارے میں منظور طارق اور اجمل شکاری کے مضامین بھی شامل ہیں۔

بشیر حسین جعفری	چھ ستمبر اور کٹھیر	ایم اے لاکل پور ۶ ستمبر ۱۹۷۱ء ص ۲
خلیق قریشی	جنگ ستمبر اور قرآن حکیم	عوام لاکل پور ۶ ستمبر ۱۹۷۱ء ص ۳
بشیر علی خاں / نواب زادہ	جنگ ستمبر ۱۹۷۱ء	ہمدرد و انجمن کراچی ستمبر ۱۹۷۱ء ص ۱ تا ۷۳
عارف / ٹیٹینٹ خالد محمود	سیال کوٹ کا مجاز	پاک جمہوریت لاہور ۶ ستمبر ۱۹۷۱ء ص ۲۳
عباسی، ع۔ع	یورپ پر ہندو پاک جنگ کے اثرات	حریت کراچی ۶ ستمبر ۱۹۷۱ء ص ۸
عبدالرحمن صدیقی، بریگیڈیر	دفاع اور مزاحمت جنگ کے چند پہلو	جنگ کراچی ۶ ستمبر ۱۹۷۱ء ص ۲۰
فیض محمد سومرو	۱۹۷۱ء کی جنگ میں مجاہدین کے کارنامے	جسارت کراچی ۶ ستمبر ۱۹۷۱ء ص ۲
محمد سعید، حکیم	عساکر پاکستان	عوام لاکل پور ۶ ستمبر ۱۹۷۱ء ص ۵
منظہر علی شاہ / ٹیٹینٹ کرنل	پاکستانی طریق جنگ	جسارت کراچی ۶ ستمبر ۱۹۷۱ء ص ۵
—	ہمارے دفاعی تقاضے	آج کل، کراچی ۶ ستمبر ۱۹۷۱ء ص ۱۵ تا ۱۸
—	معرکہ ستمبر - اعداد و شمار کی روشنی میں	آج کل، کراچی ۶ ستمبر ۱۹۷۱ء ص ۱۲
—	پاک فضائیہ کے شاہینوں کے کارنامے	آج کل کراچی ۶ ستمبر ۱۹۷۱ء ص ۱۶ تا ۱۷
—	پاک آرمی کے سرفروش	آج کل کراچی ۶ ستمبر ۱۹۷۱ء ص ۱۰ تا ۱۱

مجاہدین معرکہ ستمبر ۱۹۷۱ء

اختر نظامی	جنگ ستمبر کے ہیرو ایم ایم عالم	جسارت کراچی ۶ ستمبر ۱۹۷۱ء ص ۳
انیس احمد	چونڈہ کی جنگ کا ہیرو معجز ضیا، عباسی شہید	جسارت کراچی ۶ ستمبر ۱۹۷۱ء ص ۳
پروینہ، غلام احمد	بے کبھی جاں اور کبھی تسلیم جاں ہے زندگی (شہداء)	طلوع اسلام لاہور اکتوبر ۱۹۷۱ء ص ۳ تا ۹
	پاکستان کی یاد میں	
فادر شمس الدین	کوٹور انور	جسارت کراچی ۶ ستمبر ۱۹۷۱ء ص ۵
شاہین، علی محمد	چونڈہ مجاز کا ہیرو معجز ضیا، الدین عباسی	جنگ کراچی ۶ ستمبر ۱۹۷۱ء ص ۸
عارف اسحاق	جنگ ستمبر کا ایک ہیرو اسکواڈرن لیڈر مسلم قریشی شہید	جنگ کراچی ۶ ستمبر ۱۹۷۱ء ص ۴
قمر پیر زادہ	راجستھان کا غازی - سید شیر علی لاکھی سے ایک انٹرویو	آج کل کراچی ۶ ستمبر ۱۹۷۱ء ص ۲۱ تا ۲۲

۱۔ جنگ کا یہ بہرہ دفاع پاکستان ایڈیشن ۱۹۷۱ء ہے اس میں اور بھی بہترین، مشاہدین وغیرہ کے مضامین شامل ہیں

عبدالوحید، خواجہ

مودودی، مولانا سید ابوالاعلیٰ

(۴) سرمایہ دار زندگی لاہور، اکتوبر ۱۹۵۷ء ص ۳۱ تا ۳۲

آئندہ انتخابات میں ملک کی نجات کا واحد راستہ چٹان لاہور، ۹ نومبر ۱۹۵۷ء ص ۱۳ تا ۱۴

" " " " " " (۲) " " " " " " ۱۴ نومبر ۱۹۵۷ء ص ۱۴ تا ۱۵

پاکستان - شہر اور صوبے

اعظم سعیدی، محمد

نور الصباح بیگم

" "

—

—

—

—

مجاہد پور کے عباسی فاندان کا آغاز

سندھ اور اس کے حکم راں (۱)

" " " " (۲)

حیدر آباد

خیبر کا پاسبان - پشاور

علم و فن کا گہوارہ - لاہور

کوئٹہ - ایک حسین شہر

نوائے وقت لاہور، ۲ اگست ۱۹۵۷ء ص ۸

آج کل کراچی، ۴ اگست ۱۹۵۷ء ص ۳۵

" " " " " " ۲۷ ستمبر ۱۹۵۷ء ص ۳۷

پاک جمہوریت، لاہور، ۲ جولائی ۱۹۵۷ء ص ۱۹

پاک جمہوریت، لاہور، ۲ جولائی ۱۹۵۷ء ص ۱۴

پاک جمہوریت، لاہور، ۲ جولائی ۱۹۵۷ء ص ۱۲

پاک جمہوریت، لاہور، ۲ جولائی ۱۹۵۷ء ص ۲۲

جونہا گڑھ

اختر جونہا گڑھی، قاضی محمد

ریاست جونہا گڑھ کا ماضی و حال

جنگ کراچی، ۹ نومبر ۱۹۵۷ء ص ۲

حیدر آباد دکن

حسن یار جنگ، نواب

نبی بخش بلوچ، ڈاکٹر

یشین زہیری، ڈاکٹر محمد

حیدر آباد کا تصور کیا تھا؟

حیدر آباد - تاریخی پس منظر

حیدر آباد دکن - جنوبی ہند کا پاکستان

جسارت کراچی، ۱۹ ستمبر ۱۹۵۷ء ص ۱

آج کل، کراچی، ۲۸ اگست ۱۹۵۷ء ص ۲۰ تا ۲۲

جسارت کراچی، ۱۹ ستمبر ۱۹۵۷ء ص ۱۳

تاریخ و سیاست عالم

انصار حسین زہیری

امیر علی، سید

محمد ہادی حسن (مترجم)

سلطان صلاح الدین ایوبی کے درخندہ کارنامے

العلم کراچی، جولائی ۱۹۵۷ء ص ۱۰۳ تا ۱۰۷

دنیا سے قبل از اسلام پر ایک نظر

المعارف، لاہور، ۱۰ نومبر ۱۹۵۷ء ص ۱۳ تا ۲۸

انعام اللہ خاں

آفتاب انجم

بارائخت، پ

خالد کمال مبارک پوری مولانا

رکابی، زین الدین

شریف خاں بی، م

ضیاء الاسلام انصاری

" "

" "

" "

" "

" "

" "

" "

کفر، عبد الرؤف

عابد، عبدالکریم

عبدالعزیز بن عبداللہ بن باز، شیخ

" "

" "

" "

" "

علی حسن صدیقی

فارق، ڈاکٹر غور شید احمد

فاروقی، عباد اللہ

" "

دنیا کے اسلام پر ایک نظر

بیت المقدس بل رہا ہے

آج کی دنیا اور تاریخ کا سبق

تبوک : ماضی اور حال کے آئینے میں

سوڈان کے اندرونی حالات پر ایک نظر

سرزمین اندلس

اردن کا آتش فشان (۱)

(۲) " " "

(۳) " " "

(۴) " " "

(۵) " " "

(۶) " " "

(۷) " " "

(۸) " " "

اردن کی خانہ جنگی

عرب سیاست کا اونٹ کس کوٹ بیٹھے گا ؟

عربی قومیت کا تنقیدی جائزہ (۱)

(۲) " " "

(۳) " " "

(۴) " " "

(۵) " " "

اسلام سے پہلے عرب کی مذہبی حالت

عہد عثمانی کا اقتصادی جائزہ

خلافت عثمان اور مدینہ کا سیاسی انقلاب

" " " "

آج کل، کراچی ۲۸ اگست ۱۹۷۰ء ص ۸ تا ۸

جنگ کراچی ۲۲ اگست ۱۹۷۰ء ص ۲۰

طلوع کراچی ستمبر ۱۹۷۰ء ص ۱۸ + ۲۰ تا ۲۱

المنبر لائل پور ۲ رجب ۱۳۹۰ھ ص ۳ تا ۴

ترجمان القرآن لاہور ستمبر ۱۹۷۰ء ص ۲۲ تا ۲۶

نوائے وقت لاہور ۲ جولائی ۱۹۷۰ء ص ۱

زندگی لاہور ۵ اکتوبر ۱۹۷۰ء ص ۱۱ تا ۱۵

" " ۱۲ اکتوبر ۱۹۷۰ء ص ۱۱ تا ۱۴

" " ۱۹ اکتوبر ۱۹۷۰ء ص ۲۱ تا ۲۳

" " ۲۶ اکتوبر ۱۹۷۰ء ص ۲۳ تا ۲۴

" " ۲ نومبر ۱۹۷۰ء ص ۱۵ تا ۱۸

" " ۸ نومبر ۱۹۷۰ء ص ۱۱ تا ۱۴

" " ۱۵ نومبر ۱۹۷۰ء ص ۲۴ تا ۳۰

" " ۲۳ نومبر ۱۹۷۰ء ص ۳۱ تا ۳۴

منٹے مشرق کراچی ۱۱ اکتوبر ۱۹۷۰ء ص ۵

جسارت کراچی ۳۰ ستمبر ۱۹۷۰ء ص ۱

المنبر لائل پور ۲۳ اکتوبر ۱۹۷۰ء ص ۵ تا ۶

" " ۳۰ اکتوبر ۱۹۷۰ء ص ۱

" " ۳ نومبر ۱۹۷۰ء ص ۱ تا ۴

" " ۲۰ نومبر ۱۹۷۰ء ص ۶ تا ۸

" " ۲۱ دسمبر ۱۹۷۰ء ص ۲

بینات، کراچی ستمبر ۱۹۷۰ء ص ۱۰ تا ۱۴

بربان ادبی ستمبر ۱۹۷۰ء ص ۸ تا ۱۹

ترجمان الحدیث لاہور اکتوبر ۱۹۷۰ء ص ۲۶ تا ۳۱

" " " "

محمد شفیع رانا	حکومت و ریاست کی حقیقت غفلت	الجامعہ محمدی شریف اگست ۱۹۷۷ء ص ۳۱ تا ۳۶
محمد علی صدیقی	جمہوریت - تاریخ و تجزیہ	حروف، کراچی اکتوبر ۱۹۷۷ء ص ۱۴ تا ۵۲
—	پان اسلام ازم اور پاکستان کی خارجہ پالیسی (۱)	لیل و نہار، کراچی ۸ نومبر ۱۹۷۷ء ص ۱۵ تا ۱۶

تصوف

تاجیہ بیادین شاہ	بجواب "کیا موجودہ تصوف اسلامی ہے؟"	اعلم کراچی اپریل ۱۹۷۷ء ص ۱۱۵ تا ۱۲۶
" "	" "	(۲) " " جولائی ۱۹۷۷ء ص ۱۰۸ تا ۱۳۱
" "	تصوف کے نظریے	تاج کراچی جولائی اگست ۱۹۷۷ء ص ۲۸ تا ۳۳
" "	تصوف کے مختلف نظریے	" " ستمبر ۱۹۷۷ء ص ۵۹ تا ۵۹
" "	غزل	" " جولائی اگست ۱۹۷۷ء ص ۸۱ تا ۸۴
حبیب احمد صدیقی	تصوف کے مختلف نظریے	فاران کراچی جون ۱۹۷۷ء ص ۲۷ تا ۲۲
خلیق اے خاں	تصوف ہماری شاعری کی روح ہے	پاک جمہوریت لاہور ۳ اگست ۱۹۷۷ء ص ۲۲
مترجم: ادیبہ برنی	تصوف صوفیہ کی نظر میں	ترجمان الحدیث، لاہور دسمبر ۱۹۷۷ء ص ۳۳ تا ۳۸
عبد القیوم، پروفیسر	قیام کا فلسفہ و تصوف	المعارف، لاہور اکتوبر ۱۹۷۷ء ص ۳ تا ۲۵
عبد المجید یزدانی، پروفیسر محمد	مولوی صاحب اور تصوف	تاج کراچی ستمبر ۱۹۷۷ء ص ۶۸ تا ۷۱
عبید اللہ قدسی	تصوف اسلام کی علمی خدمات	سلسیل، لاہور اگست ۱۹۷۷ء ص ۳۳ تا ۳۴
غلام عابد خاں	تصوف کی حقیقت	المعارف لاہور ستمبر ۱۹۷۷ء ص ۲۹ تا ۳۶
مجید یزدانی، پروفیسر ایم اے	تاریخ تصوف اسلامی - غلام مصطفیٰ کتاب اللع (۱)	میشاق لاہور ستمبر اکتوبر ۱۹۷۷ء ص ۷۷ تا ۷۷
یوسف سلیم چشتی، پروفیسر		

تعلیم

بشیر حسین جعفری، سید	اسلام میں دینی تعلیم کی اہمیت	نوائے وقت، لاہور ۲۰ نومبر ۱۹۷۷ء ص ۲ + ۱۱
جعفر، جعفر حسن	قدیم یونان میں تعلیم	سیارہ لاہور ستمبر ۱۹۷۷ء ص ۱۳۰ تا ۱۳۳
" "	" "	" " اکتوبر ۱۹۷۷ء ص ۳۹ تا ۴۲
حامد علی جعفری	ابتدائی تعلیم اور اساتذہ	فکر و خیال کراچی جون جولائی ۱۹۷۷ء ص ۶ تا ۱۲

زینو فین

مترجم، شہیر نیازی

عبدالقیوم، پروفیسر

علی شبیر کاظمی، سید

غلام حسین ذوالفقار، ڈاکٹر

محمد حسین

مصطفیٰ علی بریلوی، سید

نواز رعنا

فرمودات سقراط

ہمارا نظام تعلیم

جدت اور تعلیم

شمالی جماعتوں کے اردو نصاب پر ایک نظر

فنی تعلیم کی ترقی میں نجی شعبے کا کردار

مسلمانان سرحد کی تعلیم - ایک تاریخی جائزہ

تعلیم اور اساتذہ

بصائر - کراچی جولائی و اکتوبر ۱۹۶۹ء ص ۲۲ تا ۲۳

ترجمان الحدیث، لاہور اکتوبر ۱۹۶۹ء ص ۳۱ تا ۳۵

الجامعہ، محمدی شریف، اگست ۱۹۶۹ء ص ۱۱ تا ۱۴

قومی زبان، کراچی مئی ۱۹۶۹ء ص ۲۴ تا ۳۴

آج کل کراچی ۱۲، اگست ۱۹۶۹ء ص ۳۴

العلم کراچی اپریل ۱۹۶۹ء ص ۸۴ تا ۹۲

چٹان لاہور، ستمبر ۱۹۶۹ء ص ۱۵ تا ۱۶

تعلیمی، تحقیقی، اشاعتی ادارے

امیر الدین، میاں

حفیظ اللہ پھلواری، محمد

صدیق طاہر

عالی، جمیل الدین

عبدالمنان و ہادی

محمد سرور

محمود الرحمن

مصطفیٰ علی بریلوی، سید

خبر، مولانا غلام رسول

ابن جن حمایت اسلام - ایک ادارہ ایک تحریک

پہلا اسلامی مدرسہ

جامعہ اسلامیہ بہاول پور

ابن جن - بابائے اردو کے بعد

خیر المدارس ملتان و بانسہا

سوڈان میں عرب دانش وروں کا اجتماع

نیشنل پبشنگ ہاؤس

نائدہ یونیورسٹی کی تباہی اور شکر آجاریہ

تقسیم پنجاب پر نئی روشنی

جنگ کراچی ۲۶ ستمبر ۱۹۶۹ء ص ۱۲

ابن جن، کراچی ستمبر ۱۹۶۹ء ص ۱۱ تا ۱۹

جنگ کراچی ۱۷ نومبر ۱۹۶۹ء ص ۳

قومی زبان کراچی اگست ۱۹۶۹ء ص ۱۳ تا ۱۹

بینات کراچی ستمبر ۱۹۶۹ء ص ۵۴ تا ۵۶

المعارف، کراچی اکتوبر ۱۹۶۹ء ص ۶۴ تا ۶۷

کتاب لاہور جولائی اگست ۱۹۶۹ء ص ۱۴

آج کل، کراچی ۱۲ اگست ۱۹۶۹ء ص ۴۱

لیل و نہار کراچی ۲۴ اگست ۱۹۶۹ء ص ۱۱ تا ۱۲

تہذیب و ثقافت

اسلامی تقریبات

ثقافت کا مسئلہ

۲۵ سال کی ذہنی و ثقافتی تحریکیں

ہماری رسوم اور اجتماعی زندگی پران کا اثر

برہان احمد فاروقی، ڈاکٹر

جاوید حسینی، قاضی

جمیل جالبی

سحبہ ہاشمی

حدیث کراچی ۲ دسمبر ۱۹۶۹ء ص ۲

امروز لاہور ۲۴ اگست ۱۹۶۹ء ص ۳

افکار کراچی جولائی ستمبر ۱۹۶۹ء ص ۹۱ تا ۹۴

پاک جہودیت، لاہور ۲۴ اگست ۱۹۶۹ء ص ۱۱ تا ۱۲

سکندر حیات

مترجم: م۔ا۔م

عباد اللہ فاروقی

عبدالجید یزدانی، پروفیسر محمد

عبدالواحد سندھی

محمد عمر، ڈاکٹر

محمد علی صدیقی

معین الحق، ڈاکٹر سید

—

پنجاب کے عرس اور میلے

ایام جاہلیت کے عرب اودان کے رسوم

تمدن، تہذیب، ثقافت اور فنون لطیفہ

سندھ کے لوگ گیت

ہندو تہذیب اور مسلمان

قومی ثقافت کی تلاش میں

پاکستانی کلچر میں نظریہ پاکستان کی اہمیت

کلچر کیا ہے؟ (۱)

(۲) " "

(۳) " "

(۴) " "

پاک جمہوریت، لاہور ۳۱ اگست ۱۹۷۰ء ص ۱۲

سپارہ لاہور ستمبر ۱۹۷۰ء ص ۳۵ تا ۳۳

المعارف، لاہور نومبر ۱۹۷۰ء ص ۲۹ تا ۴۰

ساقی، کراچی مئی جون ۱۹۷۰ء ص ۲۶ تا ۲۸

برہان، دہلی ستمبر ۱۹۷۰ء ص ۲۰۴ تا ۲۱۱

نیا دور، کراچی ستمبر ۱۹۷۰ء ص ۵۴ تا ۵۶

بصائر، کراچی جولائی اکتوبر ۱۹۷۰ء ص ۳ تا ۱۱

نیل و بہار، کراچی ۲۵ اکتوبر ۱۹۷۰ء ص ۱۲ تا ۱۳

" " " یکم نومبر ۱۹۷۰ء ص ۱۶ تا ۱۷

" " " ۸ نومبر ۱۹۷۰ء ص ۳۰ تا ۳۱

" " " ۱۵ نومبر ۱۹۷۰ء ص ۱ تا ۱۶

قص و موسیقی

راجپوت، اے بی

ادیب بزمی (مترجم)

رشید ملک

ظہیر احسان اپنی

" "

" "

پاکستان کے لوگ تاج

غلطیہائے منامیں

موسیقی اور اسلام (۱)

(۲) " "

(۳) " "

پاک جمہوریت، لاہور جولائی ۱۹۷۰ء ص ۳۳ تا ۳۴

فنون لاہور جولائی اگست ۱۹۷۰ء ص ۲۸ تا ۳۰

ترجمان الحدیث، لاہور اگست ۱۹۷۰ء ص ۵ تا ۲۶

" " " ستمبر ۱۹۷۰ء ص ۶ تا ۲۶

" " " اکتوبر ۱۹۷۰ء ص ۸ تا ۳۰

مصورِی

کفر

میر شیر علی تجریدی انبار۔ فرحانہ یوسف خان کی مصوری حریت کراچی ۲۵ جون ۱۹۷۰ء ص ۸

سالہ ۱۹۶۸ء میں وزارت تعلیم حکومت پاکستان کی ایک کمپنی کی رپورٹ کا ایک حصہ۔

سالہ پاکستان ٹائمز لاہور میں فیروز نظامی کے سلسلہ مضمون کے بارے میں چند ٹکڑے و شبہات کا انبار۔

فنون لاہور جولائی اگست ۱۹۶۰ء ص ۲۰ تا ۲۴

ایرانی مصوری

علی عباس جلال پوری، سید

فن کار

نقش کراچی ۱۹۵۹ء نمبر ۲ ص ۵۹ تا ۱۶۰
کتاب لاہور اکتوبر ۱۹۵۹ء ص ۲۵ تا ۳۰
حریت کراچی ۱۲ نومبر ۱۹۵۹ء ص ۳
کتاب لاہور جولائی اگست ۱۹۶۰ء ص ۹ تا ۱۹
پاک جمہوریت - لاہور ۲ جولائی ۱۹۶۰ء ص ۲

اختر بلال زبیری "ایک مصور"
اے کریم آرٹسٹ سے ملاقات
صادقین کا فن
سلیم اختر آرٹسٹ
نوجوان مصور - امین الاسلام

جوہر، ترجمے رام
صفدر ادیب
مسعود حسین، آغا
ملاقاتی

انجمن کی مطبوعات

قیمت :- ۵ روپے	(بابائے اردو)	نصر قی ملک الشعراء بیجا پور
قیمت :- ۴ روپے	(بابائے اردو)	مرحوم دہلی کالج
قیمت :- ۴ روپے	(بابائے اردو)	سید احمد خاں، حالات و افکار
قیمت :- ۱۰ روپے	جلد اول	مقالات گارساں دتاسی
قیمت :- ۷ روپے		سودا (شیخ چاند مرحوم)
قیمت :- ۷ روپے		اردو تھیٹر ڈاکٹر عبد العظیم نامی، تین جلدوں میں فی جلد
قیمت :- ۷ روپے ۵۰ پیسے	(مبصر آفتاب حسن)	جدید معلومات سائنس
قیمت :- ۸ روپے ۵۰ پیسے		طبیعیات کی داستان (پروفیسر نصیر احمد عثمانی)

انجمن شرقی اردو پاکستان - بابائے اردو روڈ - کراچی -

اسٹینڈرڈ انگریزی اردو دیکشنری

کے

نئے ایڈیشن

کی چند

خصوصیات

- یہ لغت اہل علم کی ایک جماعت کے تعاون سے تیار ہوئی ہے اس لیے اس کی جامعیت، اتھارٹیت اور صحت مطالعہ کو درجہ استناد حاصل ہے۔
- اس میں انگریزی زبان کے تمام مروجہ الفاظ کے معانی دیئے گئے ہیں۔
- انگریزی الفاظ کے صرف اردو مترادفات درج کرنے پر ہی اکتفا نہیں کی گئی بلکہ ضروری جگہوں پر الفاظ کی تشریح بھی کی گئی ہے۔
- اس بات کا پورا اہتمام کیا گیا ہے کہ انگریزی کے محاورے یا ردز کے لیے اردو محاورہ یا ردز کے انگریزی مثل کے لیے اردو مثل اس طرح درج کی جائے کہ انگریزی کا صحیح مفہوم پوری طرح ادا ہو جائے۔
- انگریزی الفاظ کے معانی کے نازک فرق بھی اردو مترادف الفاظ سے ظاہر کئے گئے ہیں جن الفاظ کے مختلف اور متحد معنی ہیں وہاں معانی کا نمبر شمار دیا گیا ہے تاکہ معانی کا امتیاز صاف طور پر نظر آ سکے۔ ہر معنی کا فرق مثالیں دے کر واضح کیا گیا ہے۔
- باطنی حسن کے ساتھ صوری اعتبار سے بھی خاص ایڈیشن اپنی مثال آپ ہے۔ اسے علا درجہ کے بائبل پیپر پر چھپا یا گیا ہے۔ یہ کاغذ خاص طور پر اس ایڈیشن کے لیے درآمد کیا گیا ہے۔

یہ ایڈیشن

محدود تعداد میں شائع کیا گیا ہے اس لیے اپنا نسخہ

جلد از جلد حاصل کریں

قیمت : ساٹھ روپے

انجمن ترقی اردو پاکستان بابائے اردو روڈ

کراچی نمبر ۱